


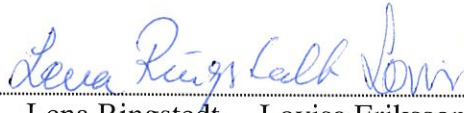




Plats och tid	Banérsalen, Djursholms slott, kl. 19.00–22.40
Paragrafer	1–19
Beslutande	Se bifogad närvarolista.
Utses att justera	Anders Bergstrand (M) ej § 6, Lena Ringstedt (C) och Lovisa Eriksson (C) § 6
Justeringens plats och tid	Djursholms slott, onsdag den 10 februari 2021, kl 09.00
Sekreterare	 ..... Samuel Larsson
Ordförande	 ..... Boris von Uexküll
Justerande	  ..... Anders Bergstrand, ej § 6    Lena Ringstedt    Lovisa Eriksson, § 6

#### ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Nämnd/styrelse	Kommunfullmäktige		
Sammanträdesdatum	2021-02-01		
Datum då anslaget sätts upp	2021-02-10	Datum då anslaget tas ned	2021-03-04
Protokollets förvaringsplats	Kansliet, Djursholms slott		
Underskrift	 ..... Samuel Larsson		

## Innehållsförteckning

Ärende	Sida
Tillkännagivande.....	3
Information om omvärldens påverkan på kommunens budgetprocess.....	4
Interpellation till kommunstyrelsens ordförande om avveckling av Svalnässkolan.....	5
Interpellation till kommunstyrelsens ordförande angående hennes uttalande i en intervju i Aftonbladet om polisanmälningens ärendet .....	6
Interpellation till kommunstyrelsens ordförande angående polisanmälan av förtroendevald ....	7
Interpellation till kommunstyrelsens ordförande angående påståendet att en friad person ändå kan ha begått ett polisanmält brott .....	8
Interpellation till kommunstyrelsen ordförande angående överprövning av kammaråklagarens beslut i polisanmälningens ärendet .....	9
Antagande av strategi för laddinfrastruktur i Danderyds kommun.....	10
Svar på motion från Siv Sahlström (C) m fl om att kommunen ska ta upp förhandlingar med Trafikverket och SL vad gäller såväl bullret från vägtrafiken som bullret från Roslagsbanan och tunnelbanan, och begära att de tillsammans genomför en utredning .....	12
Befrielse från förtroendeuppdrag .....	14
Fyllnadsval avseende nämndemän till Attunda tingsrätt 2020–2023 .....	15
Fyllnadsval av ersättare i kultur- och fritidsnämnden 2021–2022.....	16
Motion om uppdaterade rutiner för arbetsmiljöarbete i Danderyds kommuns verksamhet .....	17
Motion angående ensidig och styrd information i Danderyds Aktuellt och på hemsidan och förslag om att utarbeta ett reglemente för den externa informationen.....	18
Motion om att genomföra förändringar i kommunens ärendehantering så att beslut som skulle kunna undergräva förtroendet för den demokratiska processen kan undvikas .....	19
Motion angående hanteringen av Danderyds intranät och förslag om att utarbeta ett reglemente eller en policy för intranätet .....	20
Motion om att utreda om och i så fall vilken medicinsk och rehabutrustning som behövs till Danderyds äldreboenden och att därefter anvisa de pengar som krävs för att de boende ska få bästa vård .....	21
Motion om att ensidigt vinklad information i kommunens tidning Danderyds Aktuellt och behovet av att ta fram en redaktionell policy för tidningen .....	22
Anmälningar.....	23

**2021-02-01 Kommunfullmäktige 2021-02-01**

Ledamöter: M=14 C=11 L=7 KD=4 S=3 SD=3 MP=2 -=1 Summa 45

Ersättare: M=7 C=6 L=4 KD=3 MP=2 S=2 SD=2 Summa 26

Ledamöter	Närvaro	Ersättare
Olle Reichenberg (M)	X	
Siv Sahlström (C)	X	
Bengt Sylvan (L)	X	
Hanna Bocander (M)	X	
Joachim Gahm (-)	X	
Lovisa Eriksson (C)	X	
Jenny Åkervall (S)	X	
Johanna Hornberger (M)	X	
Birgitta Lindgren (L)	X	
Christer Erestål (SD)	X	
Patrik Nimmerstam (C)	X	
Carina Erlandsson (M)	X	
Carolin Robson (MP)	X	
Erik Hafström (M)	X	
Christian Ljungdahl (C)	X	
Håkan Johanson (KD)	X	
Elvy Svennerstål (L)	X	
Boris von Uexküll (M)	X	
Lena Ringstedt (C)	X	
Karsten Inde (S)	X	
Ludvig Waldenström (M)	X	
Fredrik Palmquist (L)	X	
Robert Bryhn (C)	X	
Anders Bergstrand (M)	X	
Eva Borelius Zätterström (KD)	X	
Eva Bergman (SD)	X	
Linnéa Sundman (M) t.o.m § 2	X	Christer Bergquist (M) fr.o.m § 3
Inger Fabian (C)	X	
Monica Renstig (L)	X	
Torsten Sjögren (M)	X	
Karl Johan Nybell (C)	X	
Anette Jellve (S)	X	
Inger Ohlsson Blomberg (M)	X	
Ruby Rosén (MP)	X	
Anders Hultgren (KD)	X	
Eva Lindman Marko (C)	--	Sarah Korduner Izosimov (C)
Tommy Lindgren (L)	X	
Ulla Hurtig Nielsen (M)	--	Anna Sarkany (M)
Lena Cronvall Morén (M)	X	
Christina Strenger-Böös (C)	X	
Lars-Gunnar Wallin (L)	X	
Claes Breitholtz (M)	X	
Bo Lagerkrantz (SD)	X	
Lukas Johannesson (C)	X	
Milles Lindgren (KD)	X	



<u>Ersättare</u>	<u>Närvaro</u>
Ewa Ungestål Bergman (KD)	X
Anna Sarkany (M)	X
Desirée Lindqvist (L)	X
Christer Bergquist (M)	X
Sarah Korduner Izosimov (C)	X
Olov Johansson (S)	X
Leo Smidhammar (M)	X
Charlotta Malm (L)	X
Deniz Norgren (SD)	--
Maria Mandahl (C)	X
Richard Törnqvist af Ström (M)	X
Gun-Britt Lindström (MP)	--
Bigitta Sundman (M)	X
Christer Lidgard (C)	X
Rolf Lundgren (L)	X
Robert Nibelius (M)	X
Kristin Eriksson (C)	--
Karl Stenqvist (S)	X
Jan Lindquist (M)	X
Christian Krappedal (SD)	--
Kjell Rosén (MP)	X
Maarit Nordmark (L)	X
Eva von Sydow (C)	X
Erika Svanström (KD)	--
Gunnar Liljegren (KD)	X
Sandra Lindström (C)	X

Ben 

§ 1

## Tillkännagivande

Tillkännagivande av dagens sammanträde har varit anslaget på kommunens digitala anslagstavla och infört i Danderydsaktuellt. Kallelsen har tillställts samtliga fullmäktigeledamöter och ersättare inom föreskriven tid och publicerats på kommunens hemsida. Sammanträdet förklaras därför i laga ordning tillkännagivet.

---



§ 2

## Information om omvärldens påverkan på kommunens budgetprocess

### Ärende

Annika Wallenskog, chefsekonom på SKR, gästar kommunfullmäktige och håller ett föredrag om omvärldens påverkan på kommunens budgetprocess. Föredraget är avsett att inleda budgetprocessen för år 2022.

### Överläggning

Under överläggningen yttrar sig Christian Ljungdahl (C), Birgitta Lindgren (L), Carina Erlandsson (M), Erik Hafström (M), Carolin Robson (MP), Milles Lindgren (KD) och Hanna Bocander (M).

§ 3

KS 2020/0467

## Interpellation till kommunstyrelsens ordförande om avveckling av Svalnässkolan

### Ärende

Ruby Rosén (MP) ställde vid kommunfullmäktiges sammanträde den 7 december 2020 (§ 156) en interpellation till kommunstyrelsens ordförande om avveckling av Svalnässkolan. Kommunfullmäktige beslutade att bordlägga ärendet.

Kommunstyrelsens ordförande Hanna Bocander (M) besvarar interpellationen skriftligt till dagens sammanträde.

### Överläggning

Under överläggningen yttrar sig Ruby Rosén (MP), Carolin Robson (MP), Anders Bergstrand (M), Siv Sahlström (C) Hanna Bocander (M) och kommundirektör Johan Lindberg.

### Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige noterar att överläggningen är avslutad.

### Reservationer

Samtliga ledamöter för MP enligt uppropslistan reserverar sig.

\_\_\_\_\_

## **RESERVATION Kommunfullmäktige 2021-02-01**

punkt 6 Interpellation till kommunstyrelsens ordförande om  
avveckling av Svalnässkolan (KS 2020/0467)

Vid kommunfullmäktiges möte 2021-02-01 behandlades Miljöpartiets interpellation innehållande fem frågor:

1. *Varför används olika beräkningsunderlag 1172 respektive 1325 elever?*
2. *Hur kom det sig att Produktionsutskottets ordförande erbjöd föräldrarna att ta över Svalnässkolan 2019-10-02 innan något beslut fattats?*
3. *Varför är Svalnässkolan 2019-11-06 fortfarande ingen ärende för huvudmannen Utbildningsnämnden?*
4. *Varför hade Utbildningsnämnden 2019-12-11 inte Svalnässkolan som ett ärende efter Produktionsutskottets beslut?*
5. *Krävs det att kommunledningskontoret ska behöva påpeka att Utbildningsnämnden är huvudman för att nämnden ska ta upp Svalnässkolan till beslut?*

Interpellationens frågor handlar i huvudsak om två möten i Kommunstyrelsens Produktionsutskott (KSPU) 2019-09-26 och 2019-11-12. Den 26 september presenterades två olika beräkningsunderlag gällande elevkapacitet. Den 12 november beslutades att föreslå Kommunfullmäktige om en nedläggning av den kommunala skolverksamheten Svalnässkolan och att flytta eleverna till Ekebyskolan. Interpellationen handlar om hur ärendet plötsligt kom att handla om Svalnässkolans driftsform utan att kommunstyrelsen fattat beslut i frågan.

Miljöpartiet reserverar sig mot Hanna Bocanders svar eftersom svaret inte klargör skälet till varför Kommunstyrelsen inte förrän 2020-05-18 behandlar ärendet om Svalnässkolan. Ärendet på Kommunstyrelsens agenda den 18 maj handlade enbart om en reviderad tidplan för nedläggning och överlåtelse av den kommunala skolverksamheten vid Svalnässkolan. För det fall det funnits speciella omständigheter som påverkat beslutsgången har dessa inte redovisats.

Hanna Bocander besvarar inte frågorna med hänvisning till att hon inte varit ordförande i KSPU. Hanna Bocander har dock varit närvarande vid KSPU möten den 26 september och den 12 november 2019 då ärendet Svalnässkolan fanns på agendan. Hanna Bocander var också med på mötet i Kommunstyrelsens Arbetsutskott (KSAU) den 16 december 2019. Det var vid mötet den 16 december som KSAU beslutade remittera ärendet till Utbildningsnämnden, det är först då som alternativa driftsformer nämns. Hanna Bocander har därmed kunskap om både underlag och beslut och borde besvara frågan om varför Kommunstyrelsen år 2019 inte har fattat beslut om alternativa driftsformer för Svalnässkolan. En alternativ driftsform är en fråga för huvudmannen dvs KS och blev aktuell efter mötet med föräldrarna på Svalnässkolan den 2 oktober 2019.

*Handwritten signature in blue ink.*



Dialogmötet med föräldrar 2019-10-02 på Svalnässkolan gällde KSPU förslag till Kommunfullmäktige om nedläggning av skolan. Vid sittande möte i Svalnässkolan berättar ordförande i KSPU att föräldrarna skulle kunna ta över skolan. Förslaget som inte var förankrat i KSPU överraskade både bildningsdirektören och föräldrarna. Föräldrarna som initialt blev glada insåg dock efter ett förtydligande om regelverket kring att starta friskola, att ordförande i KSPU förslag inte var genomförbart. Det var således först efter det att ordförande i KSPU den 2 oktober presenterat ett icke förankrat förslag som ärendet kom att handla om driftsform i stället.

Hanteringen av nedläggning och överlåtelse av den kommunala skolverksamheten vid Svalnässkolan inger inte förtroende.

## Bakgrund

Ärendet Svalnässkolan har sin grund i ett överskott av skolplatser i Djursholm och en överetablering av skolor i förhållande till antalet barn. Utifrån ett kommunalekonomiskt perspektiv har beslut fattats att det totala antalet skolplatser i Djursholm ska minska. En förutsättning för att en fristående aktör ska kunna tillträda som skolhuvudman för skolverksamhet på Svalnässkolan har upprepat angivits vara att det totala antalet skolplatser i Djursholm minskar. Så har inte skett.

Kommunstyrelsen har fattat ett beslut att utreda alternativa driftsformer utan att underlag för beslutet har redovisats. Kommunstyrelsen ansvarade för drift, ledning och styrning hela år 2019 vilket också framgår av Hanna Bocanders svar på interpellationen.

## Kommunfullmäktiges handläggning

Under debatten framförde Ruby Rosén att hon inte fått svar på frågorna, att hanteringen av ärendet Svalnässkolan innehåller oklarheter och märkligheter om beslutsunderlag, beslutsgång och beslutsfattandet. Miljöpartiet reserverade sig mot Kommunfullmäktiges beslut att interpellationen skulle anses vara besvarad. Siv Sahlström reserverade sig också och föreslog att övriga i Centerpartiet skulle göra detsamma. Ordförande ställde emellertid ingen kontrollfråga till Centerpartiet om reservationen.

Efter en diskussion huruvida det är korrekt av ordförande att ställa frågan om en interpellation kan anses vara besvarad beslutade ordförande om ett omtag. Ordförande ställde frågan om diskussionen kan anses vara avslutad vilket också beslutades.

Miljöpartiet anser att ordförande borde ställt frågan om ett omtag till Kommunfullmäktige. Eftersom en reservation inte försvinner bara för att diskussionen avslutats vidhöll Miljöpartiet reservationen. Miljöpartiet anser därför att reservationen ska protokollföras och att denna skriftliga reservationen ska biläggas protokollet.

Miljöpartiet de gröna i Danderyd



Carolin Robson



Ruby Rosén



§ 4

KS 2021/0112

## **Interpellation till kommunstyrelsens ordförande angående hennes uttalande i en intervju i Aftonbladet om polisanmälningsärendet**

### **Ärende**

Siv Sahlström (C) ställer en interpellation till kommunstyrelsens ordförande angående hennes uttalande i en intervju i Aftonbladet om polisanmälningsärendet.

### **Deltar inte i beslutet**

Samtliga ledamöter för M enligt uppropslistan deltar inte i beslutet.  
Samtliga ledamöter för L enligt uppropslistan deltar inte i beslutet.  
Samtliga ledamöter för KD enligt uppropslistan deltar inte i beslutet.  
Joachim Gahm (-) deltar inte i beslutet.

### **Proposition**

Ordförande Boris von Uexküll (M) ställer proposition på om interpellationen får ställas och finner att kommunfullmäktige så beslutat.

Därefter ställer han proposition på om ärendet ska bordläggas och finner att kommunfullmäktige så beslutat.

### **Kommunfullmäktiges beslut**

1. Kommunfullmäktige beslutar att interpellationen får ställas
2. Kommunfullmäktige beslutar att bordlägga ärendet.

\_\_\_\_\_

§ 5

KS 2021/0125

## Interpellation till kommunstyrelsens ordförande angående polisanmälan av förtroendevald

### Ärende

Christian Ljungdahl (C) ställer en interpellation till kommunstyrelsens ordförande angående polisanmälan av förtroendevald.

### Proposition

Ordförande Boris von Uexküll (M) ställer proposition på om interpellationen får ställas och finner att kommunfullmäktige så beslutat.

Därefter ställer han proposition på om ärendet ska bordläggas och finner att kommunfullmäktige så beslutat.

### Kommunfullmäktiges beslut

1. Kommunfullmäktige beslutar att interpellationen får ställas
2. Kommunfullmäktige beslutar att bordlägga ärendet.

\_\_\_\_\_



§ 6

KS 2021/0126

## Interpellation till kommunstyrelsens ordförande angående påståendet att en friad person ändå kan ha begått ett polisanmält brott

### Ärende

Patrik Nimmerstam (C) ställer en interpellation till kommunstyrelsens ordförande angående påståendet att en friad person ändå kan ha begått ett polisanmält brott.

### Deltar inte i beslutet

Samtliga ledamöter för M enligt uppopslistan deltar inte i beslutet.  
Anders Bergstrand (M) deltar heller inte i handläggningen av ärendet.  
Samtliga ledamöter för L enligt uppopslistan deltar inte i beslutet.  
Samtliga ledamöter för KD enligt uppopslistan deltar inte i beslutet.  
Joachim Gahm (-) deltar inte i beslutet.

### Proposition

Ordförande Boris von Uexküll (M) ställer proposition på om interpellationen får ställas och finner att kommunfullmäktige så beslutat.

Därefter ställer han proposition på om ärendet ska bordläggas och finner att kommunfullmäktige så beslutat.

### Kommunfullmäktiges beslut

1. Kommunfullmäktige beslutar att interpellationen får ställas.
2. Kommunfullmäktige beslutar att bordlägga ärendet.

\_\_\_\_\_



§ 7

KS 2021/0113

## Interpellation till kommunstyrelsen ordförande angående överprövning av kammaråklagarens beslut i polisanmälningsärendet

### Ärende

Lovisa Eriksson (C) ställer en interpellation till kommunstyrelsen ordförande angående överprövning av kammaråklagarens beslut i polisanmälningsärendet.

### Proposition

Ordförande Boris von Uexküll (M) ställer proposition på om interpellationen får ställas och finner att kommunfullmäktige så beslutat.

Därefter ställer han proposition på om ärendet ska bordläggas och finner att kommunfullmäktige så beslutat.

### Kommunfullmäktiges beslut

1. Kommunfullmäktige beslutar att interpellationen får ställas.
2. Kommunfullmäktige beslutar att bordlägga ärendet.

§ 8

KS 2020/0429

## Antagande av strategi för laddinfrastruktur i Danderyds kommun

### Ärende

Tekniska nämnden lämnade den 4 november 2020 (§ 72) förslag till kommunfullmäktige att anta strategi för laddinfrastruktur för Danderyds kommun. Syftet med strategin är dels att fastställa kommunens ansvar, roll och ställningstagande till utbyggande av laddinfrastruktur, dels fastställa hur den framtida laddinfrastrukturen bör utformas utifrån ett samhällsplaneringsperspektiv. Den fastställer även vad kommunen kan göra för att främja utbyggnaden av laddinfrastruktur. Laddning till låg effekt (normalladdning) hemma eller vid arbetsplatsen är att föredra. Snabbladdning är framförallt räckviddsförlängare vid längre resor.

Danderyds kommun har inte för avsikt att installera några publika laddstationer utan överlåter det åt privata aktörer. Kommunen kan underlätta för privata aktörer att sätta upp laddare genom att upplåta mark. Detta gäller både kvartersmark och allmän platsmark. Strategin innebär att tekniska nämnden kommer att tilldela externa aktörer möjlighet att etablera laddstationer i Danderyd genom upphandlingsförfarandet Dynamiskt inköpssystem. Därutöver införs avgift vid kommunens befintliga laddstationer.

Med föreliggande ärende antar kommunfullmäktige strategi för laddinfrastruktur i Danderyds kommun.

### Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige

1. Kommunfullmäktige antar föreslagen strategi för laddinfrastruktur.
2. Kommunfullmäktige beslutar att utrymme inom allmän platsmark avsedd för parkering och kvartersmark ska kunna upplåtas för installation av laddstolpar för externa aktörer genom ett koncessionsförfarande i form av ett dynamiskt inköpssystem. Kommunen upplåter den aktuella marken till aktören med nyttjanderätt.
3. Kommunfullmäktige beslutar att kommunen ska ta ut en avgift för laddning av eldrivna fordon via laddstolpar på kommunens egna laddstolpar med 3 kr/kWh.

### Yrkanden

Bengt Sylvan (L) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag med tillägg att följande förtydligande om gällande lagstiftning införs efter andra meningen i strategins avsnitt 3.3 "Betaling":



”Den 1 juni 2012 infördes dock ett undantag från kravet på nätkoncession för interna elnät som huvudsakligen används för fordons elbehov enligt 22 b § förordning (2007:215) om undantag från kravet på nätkoncession enligt ellagen (1997:857), ”IKN förordningen”. Med stöd av undantaget kan en grupp laddstationer på ett internt nät anslutas till det koncessionspliktiga elnätet i en anslutningspunkt och det är även möjligt att ta betalt för elen av den som laddar.”

Karl-Johan Nybell (C), Robert Bryhn (C) och Christer Erestål (SD) biträder Bengt Sylvans (L) yrkande.

### Överläggning

Under överläggningen yttrar sig även Carolin Robson (MP).

### Proposition

Ordförande Boris von Uexküll (M) ställer proposition på Bengt Sylvans (L) yrkande och finner att kommunfullmäktige bifallit det.

### Kommunfullmäktiges beslut

1. Kommunfullmäktige antar föreslagen strategi för laddinfrastruktur med tillägg att följande förtydligande om gällande lagstiftning införs efter andra meningen i strategins avsnitt 3.3 ”Betaling”:

”Den 1 juni 2012 infördes dock ett undantag från kravet på nätkoncession för interna elnät som huvudsakligen används för fordons elbehov enligt 22 b § förordning (2007:215) om undantag från kravet på nätkoncession enligt ellagen (1997:857), ”IKN förordningen”. Med stöd av undantaget kan en grupp laddstationer på ett internt nät anslutas till det koncessionspliktiga elnätet i en anslutningspunkt och det är även möjligt att ta betalt för elen av den som laddar.”

2. Kommunfullmäktige beslutar att utrymme inom allmän platsmark avsedd för parkering och kvarterersmark ska kunna upplåtas för installation av laddstolpar för externa aktörer genom ett koncessionsförfarande i form av ett dynamiskt inköpssystem. Kommunen upplåter den aktuella marken till aktören med nyttjanderätt.

3. Kommunfullmäktige beslutar att kommunen ska ta ut en avgift för laddning av eldrivna fordon via laddstolpar på kommunens egna laddstolpar med 3 kr/kWh.

Expedieras  
Tekniska nämnden  
Kultur- och fritidsnämnden  
Fastighetsnämnden  
Djursholms AB

§ 9

KS 2019/0377

**Svar på motion från Siv Sahlström (C) m fl om att kommunen ska ta upp förhandlingar med Trafikverket och SL vad gäller såväl bullret från vägtrafiken som bullret från Roslagsbanan och tunnelbanan, och begära att de tillsammans genomför en utredning**

**Ärende**

Vid kommunfullmäktiges sammanträde den 14 oktober 2019 (§ 145) väckte Siv Sahlström (C) med flera en motion om att uppdra åt kommunstyrelsen att ta upp förhandlingar med Trafikverket och SL vad gäller såväl bullret från vägtrafiken som bullret från Roslagsbanan och tunnelbanan, och begära att de tillsammans genomför en utredning om, och sedan uppför, bästa möjliga bullerskydd för det svårt bullerstörda Stocksund. Motionen remitterades till miljö- och hälsoskyddsnämnden som behandlade remissvaret den 28 januari 2020 (§ 4) samt till tekniska nämnden som behandlade remissvaret den 15 januari 2020 (§ 5).

Både miljö- och hälsoskyddsnämnden och tekniska nämnden konstaterar att bullersituationen i Stocksund är en effekt av att olika trafikslags buller adderas, även om respektive verksamhetsutövare säger sig klara gällande riktvärden för buller. Vidare konstateras att nämnderna inom ramen för sina verksamhetsområden har svårt att påverka den totala bullersituationen.

Kommunledningskontoret har en löpande dialog med både Trafikverket och regionens trafikförvaltning där mer övergripande frågor tas upp. Även i dessa dialoger belyser kommunen bullerproblematiken. I arbetet med översiktsplanen och miljö- och klimatprogrammet tas nya bullerkarteringar fram som visar det totala bullret. Översiktsplanen är ett av de viktigaste styrdokumenten i en kommun och ska, förutom att ange kommunens markanvändning, innehålla en miljöbedömning där bullerfrågor är en del. Det är således naturligt att bullersituationen i Danderyd blir belyst i arbetet med översiktsplanen. Om den kommande översiktsplanen bör bestå av en bullerstrategi eller om en särskild bullerstrategi tas fram i anslutning till översiktsplanen får det kommande översiktsplanarbetet utvisa.

**Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige**

Kommunfullmäktige beslutar att motionen ska anses vara besvarad.

**Yrkanden**

Christian Ljungdahl (C) yrkar bifall till motionen. Carolin Robson (MP), Siv Sahlström (C), Christer Erestål (SD), Jenny Åkervall (S), Lovisa Eriksson (C) och Karsten Inde (S) biträder Christian Ljungdahls (C) yrkande.



Elvy Svennerstål (L) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag. Claës Breitholtz (M), Erik Hafström (M) och Anders Bergstrand (M) biträder Elvy Svennerståls (L) yrkande.

### Överläggning

Under överläggningen yttrar sig även Hanna Bocander (M), tekniska nämndens 1:e vice ordförande Leo Smidhammar (M) och Bengt Sylan (L).

### Proposition

Ordförande Boris von Uexküll (M) ställer proposition på kommunstyrelsens förslag och Christian Ljungdahls (C) yrkande och finner att kommunfullmäktige bifallit kommunstyrelsens förslag.

### Votering och omröstningsresultat

Votering begärs.

Följande voteringsordning godkänns: JA för bifall till kommunstyrelsens förslag och NEJ för bifall till Christian Ljungdahls (C) yrkande.

Ordförande Boris von Uexküll (M) finner att kommunfullmäktige beslutat att bifalla kommunstyrelsens förslag med 26 JA-röster mot 19 NEJ-röster.

Omröstningslista bifogas.

### Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att motionen ska anses vara besvarad.

### Reservationer

Samtliga ledamöter för C enligt uppopslistan reserverar sig till förmån för Christian Ljungdahls (C) yrkande.

Samtliga ledamöter för S enligt uppopslistan reserverar sig till förmån för Christian Ljungdahls (C) yrkande.

Samtliga ledamöter för SD enligt uppopslistan reserverar sig till förmån för Christian Ljungdahls (C) yrkande.

Samtliga ledamöter för MP enligt uppopslistan reserverar sig till förmån för Christian Ljungdahls (C) yrkande.

Expedieras  
Miljö- och hälsoskyddsnämnden  
Tekniska nämnden

**2021-02-01 Voteringsresultat Id:4673**
**Ärendenr: Proposition:**

39. Rösta JA för bifall till kommunstyrelsens förslag. Rösta NEJ för bifall till Christian Ljungdahls (C) yrkande om bifall till motionen.

**Ärendemening:**

Svar på motion från Siv Sahlström (C) m fl om att kommunen ska ta upp förhandlingar med Trafikverket och SL vad gäller såväl bullret från vägtrafiken som bullret från Roslagsbanan och tunnelbanan, och begära att de tillsammans genomför en utredning

**Ja: 26**
**Nej: 19**
**Frånvarande: 0**

LEDAMOT	PARTI	RESULTAT
Olle Reichenberg (M)	M	Ja
Siv Sahlström (C)	C	Nej
Bengt Sylvan (L)	L	Ja
Hanna Bocander (M)	M	Ja
Joachim Gahm (-)	-	Ja
Lovisa Eriksson (C)	C	Nej
Jenny Åkervall (S)	S	Nej
Johanna Hornberger (M)	M	Ja
Birgitta Lindgren (L)	L	Ja
Christer Erestål (SD)	SD	Nej
Patrik Nimmerstam (C)	C	Nej
Carina Erlandsson (M)	M	Ja
Carolin Robson (MP)	MP	Nej
Erik Hafström (M)	M	Ja
Christian Ljungdahl (C)	C	Nej
Håkan Johanson (KD)	KD	Ja
Elvy Svennerstål (L)	L	Ja
Boris von Uexküll (M)	M	Ja
Lena Ringstedt (C)	C	Nej
Karsten Inde (S)	S	Nej
Ludvig Waldenström (M)	M	Ja
Fredrik Palmquist (L)	L	Ja
Robert Bryhn (C)	C	Nej
Anders Bergstrand (M)	M	Ja
Eva Borelius Zätterström (KD)	KD	Ja
Eva Bergman (SD)	SD	Nej
Inger Fabian (C)	C	Nej
Monica Renstig (L)	L	Ja
Torsten Sjögren (M)	M	Ja
Karl Johan Nybell (C)	C	Nej
Anette Jellve (S)	S	Nej
Inger Ohlsson Blomberg (M)	M	Ja
Ruby Rosén (MP)	MP	Nej
Anders Hultgren (KD)	KD	Ja
Tommy Lindgren (L)	L	Ja
Lena Cronvall Morén (M)	M	Ja
Christina Strenger-Böös (C)	C	Nej
Lars-Gunnar Wallin (L)	L	Ja
Claes Breitholtz (M)	M	Ja
Bo Lagerkrantz (SD)	SD	Nej
Lukas Johannesson (C)	C	Nej
Milles Lindgren (KD)	KD	Ja
Anna Sarkany (M)	M	Ja
Sarah Korduner Izosimov (C)	C	Nej
Christer Bergquist (M)	M	Ja



2021-02-10

Diarie.nr: KS.2019/0377

**Reservation från centerpartiets ledamöter mot kommunfullmäktiges beslut den 1 februari 2021 att inte bifalla vår motion om att ta upp förhandlingar med Trafikverket och SL vad gäller såväl bullret från vägtrafiken som bullret från Roslagsbanan och Tunnelbanan, och begära att de tillsammans genomför en utredning om, och sedan uppför, bästa möjliga bullerskydd för det svårt bullerstörda Stocksund.**

**Danderydscenterns kommunfullmäktige reserverade sig till förmån för Siv Sahlströms (C) yrkande**

Siv Sahlström (C) yrkade

att kommunfullmäktige skulle bifalla Danderydscenterns motion om att ta upp förhandlingar med Trafikverket och SL vad gäller såväl bullret från vägtrafiken som bullret från Roslagsbanan och Tunnelbanan, och begära att de tillsammans genomför en utredning om, och sedan uppför, bästa möjliga bullerskydd för det svårt bullerstörda Stocksund.

### **Grunder för reservationen**

Den 7 mars 2016 väckte Centerpartiets kommunfullmäktige en motion under rubriken ”**Motion om att hos trafikverket begära en utredning om och uppförande av effektiva bullerskydd för Stocksund**”. Motionen besvarades i kommunfullmäktige den 19 december 2016 med att motionen skulle anses besvarad.

I svaret står följande ”Kommunledningskontoret bedömer, liksom tekniska nämnden, att bullersituationen längs hela E 18-stråket, inklusive Inverness och Stocksund, behandlas grundligt inom pågående åtgärdsvalsstudie för E 18 genom Danderyd och att åtgärder för en bättre bullersituation i området kommer att genomföras i enlighet med resultatet av denna.”

Det har genomförts bullerskydd längs E 18. Men när inte någonting hänt vid Stocksundsbron efter tre år, återkom Danderydscentern den 14 oktober 2019 med en ny motion med förslag om att ta upp förhandlingar med Trafikverket och SL vad gäller såväl bullret från vägtrafiken som bullret från Roslagsbanan och Tunnelbanan, och begära att de tillsammans genomför en utredning om, och sedan uppför, bästa möjliga bullerskydd för det svårt bullerstörda Stocksund.



Nu vill majoriteten ytterligare fördröja denna viktiga fråga, genom att denna gång hänvisa till att man ska avvakta arbetet med översiktsplanen. Den framtida infrastrukturen och byggandet i kommunen, som behandlas i översiktsplanen, gör inte att det blir mindre buller från Stocksundsbron, tvärtom. Vi noterar tacksamt att miljö- och stadsbyggnadskontoret tar denna fråga på största allvar och nu, liksom när de svarade på den första motionen 2016, genom sitt seriösa tjänsteutlåtande i sak bifaller motionen i sitt yttrande.

Siv Sahlström  
Gruppledare (C)

***Motionen inlämnad i kommunfullmäktige 2019-10-14 bifogas i sin helhet nedan.***

**Motion om att kommunen ska ta upp förhandlingar med Trafikverket och SL vad gäller såväl bullret från Vägtrafiken som bullret från Roslagsbanan och Tunnelbanan, och begära att de tillsammans genomför en utredning om, och sedan uppför, bästa möjliga bullerskydd för det svårt bullerstörda Stocksund.**

### **Bakgrund**

Den 7 mars 2016 väckte Centerpartiets kommunfullmäktigegrupp en motion under rubriken "Motion om att hos trafikverket begära en utredning om och uppförande av effektiva bullerskydd för Stocksund".

### **Motionen löd**

*Tillsammans med Trafikverket utreder Danderyd om det är tekniskt och ekonomiskt möjligt att tunnelförlägga E18. En sådan tunnelförläggning skulle innebära en kraftig miljöförbättring för Danderyd. I dag ligger en mycket störande bullermatta över stora delar av kommunen. Vi har även problem med för höga partikelhalter vid E18. En tunnelförläggning gör det också möjligt att bygga bostäder på den frilagda marken.*

*Stocksund är den del av kommunen som inte kommer att få en förbättrad miljö om tunnelförläggningen genomförs, eftersom tunneln förutsätts börja först längre in i kommunen. Det ligger i dag en bullermatta också över stora delar av Stocksund. Man bör därför redan nu genomföra bullerskyddsåtgärder för denna del av kommunen. Forskningen vad gäller bullerskydd går framåt. Det lär finnas nya lösningar som är mer effektiva till exempel för att skydda bebyggelse mot buller från broar. Kommunen bör ta upp förhandlingar med trafikverket med begäran om en utredning och uppförande av effektiva bullerskydd för Stocksund."*

## **Motionen besvarades i kommunfullmäktige 2016 12-19 med att motionen skulle anses besvarad.**

I svaret står följande "Kommunledningskontoret bedömer, liksom tekniska nämnden, att bullersituationen längs hela E 18-stråket, inklusive Inverness och Stocksund, behandlas grundligt inom pågående åtgärdsvalsstudie för E 18 genom Danderyd och att åtgärder för en bättre bullersituation i området kommer att genomföras i enlighet med resultatet av denna."

## **Miljö- och hälsoskyddsnämnden svarade på remissen 2016-06-07 § 21.**

Nämnden skriver

"Sydvästra Stocksund genomkorsas förutom av E18 även av spårbunden trafik via Roslagsbanan och tunnelbanan. En eventuell tunnelförläggning av E 18 kommer inte att förbättra miljön i Stocksund. Järnvägsområdet i västra Stocksund utgörs av ett flertal spår och spårväxlar där nord- och sydgående tåg passerar. Antalet spår och växlar bidrar till att buller från området antas vara särskilt störande när tåg passerar över växlarna. Området är även öppet och utan naturliga bulleravskärmningar, vilket gör omgivningarna kring banområdet mer bullerutsatta. Sammantaget bedömer miljö- och hälsoskyddsnämnden att även Roslagsbanan och tunnelbanesträckningen bör ingå i en eventuell utredning gällande uppförande av bullerskydd."

### **Slutsats**

Det är nu tre år sedan motionen besvarades. Ingenting har hänt. Det ligger i dag en bullermatta över stora delar av Stocksund. Miljö- och hälsoskyddsnämnden pekar på hur stort Stocksund är av såväl väg- som spårtrafiken. Det är uppenbart att det behövs en samlad insats för att förbättra miljön för Stocksundsborna. Flera olika instanser behöver kopplas in. Det är på tiden att kommunen tar itu med denna fråga. Bullersituationen i Stocksund är oacceptabel.

Det är de verksamheter som förorsakar en bullerstörning som ska göra det som behövs för att reducera den. I detta fall är det dels vägtrafiken dels tågtrafiken och tunnelbanan. Det måste till ett samarbete mellan dem som ansvarar för driften av vägen, tågen och tunnelbanan för att miljön ska bli godtagbar för de svårt bullerstörda Stocksundsborna.

Med hänvisning till ovanstående föreslår vi kommunfullmäktige besluta uppdra åt kommunstyrelsen

**att ta upp förhandlingar med Trafikverket och SL vad gäller såväl bullret från vägtrafiken som bullret från Roslagsbanan och Tunnelbanan, och begära att de tillsammans genomför en utredning om, och sedan uppför, bästa möjliga bullerskydd för det svårt bullerstörda Stocksund.**



§ 10

KS 2021/0019

## Befrielse från förtroendeuppdrag

### Ärende

A. Christian Krappedal (SD) har via e-tjänst den 8 december 2020 begärt befrielse från uppdraget som ersättare i kommunfullmäktige.

B. Vilma Björk (C) har via e-tjänst den 26 januari 2021 begärt befrielse från uppdraget som ersättare i kultur- och fritidsnämnden.

### Proposition

Ordförande Boris von Uexküll (M) ställer proposition på om framställningarna ska bifallas och finner att kommunfullmäktige så beslutat.

Därefter ställer han proposition på om kommunfullmäktige ska hemställa att länsstyrelsen ska förrätta ny röstsammanräkning efter Christian Krappedal (SD) och finner att kommunfullmäktige så beslutat.

### Kommunfullmäktiges beslut

1. Kommunfullmäktige bifaller framställningarna.
2. Kommunfullmäktige hemställer att länsstyrelsen förrättar ny röstsammanräkning efter Christian Krappedal (SD).

Expedieras  
Länsstyrelsen  
De befriade  
Kultur- och fritidsnämnden

§ 11

KS 2018/0164

## Fyllnadsval avseende nämndemän till Attunda tingsrätt 2020–2023

### Ärende

Attunda tingsrätt har genom beslut av den 20 januari 2021 entledigat Walter Deltin (L) från uppdraget som nämndeman i Attunda tingsrätt.

Liberalerna har för samma uppdrag nominerat Lotta Knutsson Bråkenhielm.

### Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att utse nämndeman i Attunda tingsrätt från och med den 1 februari 2021 till och med den 31 december 2023, enligt följande:

### Liberalerna

Lotta Knutsson Bråkenhielm

\_\_\_\_\_  
Expedieras  
Attunda tingsrätt  
Lotta Knutsson Bråkenhielm

§ 12

KS 2021/0009

## Fyllnadsval av ersättare i kultur- och fritidsnämnden 2021–2022

### Ärende

Kommunfullmäktige beslutade den 1 februari 2021 (§ 11) att befria Vilma Björk (C) från uppdraget som ersättare i kultur- och fritidsnämnden. Centerpartiet har för samma uppdrag nominerat Anton Ekelund (C).

### Proposition

Ordförande Boris von Uexküll (M) ställer proposition på om Anton Ekelund (C) ska utses som ersättare i kultur- och fritidsnämnden och finner att kommunfullmäktige så beslutat.

### Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att utse ersättare i kultur- och fritidsnämnden från och med den 1 februari 2021 till och med den 31 december 2022, enligt följande:

### Ersättare

Anton Ekelund (C)

\_\_\_\_\_  
Expedieras  
Anton Ekelund  
Kultur- och fritidsnämnden



§ 13

KS 2021/0129

## Motion om uppdaterade rutiner för arbetsmiljöarbete i Danderyds kommuns verksamhet

### Ärende

Bo Lagerkrantz (SD) inlämnar en motion om uppdaterade rutiner för arbetsmiljöarbete i Danderyds kommuns verksamhet.

### Proposition

Ordförande Boris von Uexküll (M) ställer proposition på om motionen ska remitteras till kommunstyrelsen för beredning och finner att kommunfullmäktige så beslutat.

### Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att remittera motionen till kommunstyrelsen för beredning.

---

§ 14

KS 2021/0131

**Motion angående ensidig och styrd information i Danderyds Aktuellt och på hemsidan och förslag om att utarbeta ett reglemente för den externa informationen**

**Ärende**

Siv Sahlström (C) med flera inlämnar en motion angående ensidig och styrd information i Danderyds Aktuellt och på hemsidan och förslag om att utarbeta ett reglemente för den externa informationen, så att det klart framgår att Danderyds kommun är en demokrati, där alla politiska partiers företrädare kommer till tals.

**Proposition**

Ordförande Boris von Uexküll (M) ställer proposition på om motionen ska remitteras till kommunstyrelsen för beredning och finner att kommunfullmäktige så beslutat.

**Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att remittera motionen till kommunstyrelsen för beredning.



§ 15

KS 2021/0134

**Motion om att genomföra förändringar i kommunens ärendehantering så att beslut som skulle kunna undergräva förtroendet för den demokratiska processen kan undvikas**

**Ärende**

Siv Sahlström (C) med flera inlämnar en motion om att genomföra förändringar i kommunens ärendehantering så att beslut som skulle kunna undergräva förtroendet för den demokratiska processen kan undvikas, och att det inte blir möjligt att genomföra åtgärder, som skulle kunna vara förtroendekritiska, utan att det fattas beslut som gör det möjligt för medborgarna att överklaga och få frågan rättsligt prövad.

**Proposition**

Ordförande Boris von Uexküll (M) ställer proposition på om motionen ska remitteras till kommunstyrelsen för beredning och finner att kommunfullmäktige så beslutat.

**Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att remittera motionen till kommunstyrelsen för beredning.

\_\_\_\_\_



§ 16

KS 2021/0132

## Motion angående hanteringen av Danderyds intranät och förslag om att utarbeta ett reglemente eller en policy för intranätet

### Ärende

Siv Sahlström (C) med flera inlämnar en motion angående hanteringen av Danderyds intranät och förslag om att utarbeta ett reglemente eller en policy för intranätet.

### Proposition

Ordförande Boris von Uexküll (M) ställer proposition på om motionen ska remitteras till kommunstyrelsen för beredning och finner att kommunfullmäktige så beslutat.

### Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att remittera motionen till kommunstyrelsen för beredning.

\_\_\_\_\_

§ 17

KS 2021/0135

**Motion om att utreda om och i så fall vilken medicinsk och rehadrustning som behövs till Danderyds äldreboenden och att därefter anvisa de pengar som krävs för att de boende ska få bästa vård**

**Ärende**

Siv Sahlström (C) med flera inlämnar en motion om att utreda om och i så fall vilken medicinsk och rehadrustning som behövs till Danderyds äldreboenden och att därefter anvisa de pengar som krävs för att de boende ska få bästa vård.

**Proposition**

Ordförande Boris von Uexküll (M) ställer proposition på om motionen ska remitteras till kommunstyrelsen för beredning och finner att kommunfullmäktige så beslutat.

**Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att remittera motionen till kommunstyrelsen för beredning.

\_\_\_\_\_

§ 18

KS 2021/0133

**Motion om att ensidigt vinklad information i kommunens tidning Danderyds Aktuellt och behovet av att ta fram en redaktionell policy för tidningen**

**Ärende**

Jenny Åkervall (S) inlämnar en motion om att ensidigt vinklad information i kommunens tidning Danderyds Aktuellt och behovet av att ta fram en redaktionell policy för tidningen.

**Proposition**

Ordförande Boris von Uexküll (M) ställer proposition på om motionen ska remitteras till kommunstyrelsen för beredning och finner att kommunfullmäktige så beslutat.

**Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att remittera motionen till kommunstyrelsen för beredning.

§ 19

## Anmälningar

Följande anmäls för kommunfullmäktiges kännedom:

1. Socialnämndens beslut av den 10 november 2020 § 101, Rapport av ej verkställda beslut kvartal 3, 2020.
2. I enlighet med kommunfullmäktiges beslut av den 7 december 2020 (§ 154) anmäls kommundirektörens fastställda plan för hantering av extraordinära händelser (i Danderyds kommun kallad krisledningsplan).

## **Interpellation till kommunstyrelsens ordförande angående hennes uttalande i en intervju i Aftonbladet om polisanmälningsärendet.**

### **Orsak till interpellationen**

Danderyds kommun har genom kommunstyrelsens ordförande och tre av kommunens tjänstepersoner polisanmält en folkvald ersättare i kommunfullmäktige för grovt förtal, ett brott med två års fängelse i straffskalan. Danderydscenterns fullmäktige-grupp har riktat kritik mot denna hantering.

Den 26 december 2020 publicerade Aftonbladet en artikel om detta. I artikeln säger Hanna Bocander ”att det är oppositionen som ägnar sig åt ett demokratiskt lågvattenmärke och försöker komma åt henne med insinuationer och personliga angrepp. Hon pekar på att Centern hittills inte krävt att skolförsäljningen ska utredas formellt, eller kunnat peka på några konkreta oegentligheter.”

- Ska man kunna säga vilka lögner och osanningar som helst om mig som kommunstyrelseordförande, är det samhället vi vill ha, vem ska då sitta på den här stolen? Jag har tagit oerhörd skada av det här. Det är inte bara ett inlägg, det har varit en kampanj, ett drev, jag tycker de borde skämmas hela Centerpartiet som betar sig så här”, säger hon.

### **Grovt påhopp och förtal av en utpekad grupp**

Hanna Bocander gör ett grovt påhopp och förtalar, inte bara en person, utan en utpekad grupp med lätt identifierbara personer, Danderydscenterns fullmäktige-grupp. Hon gör det med lögner och osanningar.

Det har under behandlingen av Svalnässkolan inte förekommit några personliga angrepp eller några som helst insinuationer mot Hanna Bocander från Danderydscenterns fullmäktige-grupp. Än mindre har någon kampanj eller något drev förekommit.



I kommunens polisanmälan står också ” Kritiken har fram till nu varit relativt saklig i de flesta fall. I detta fall har den dock inte varit saklig och övergått i att vara förtal.”

När beslutet om Svalnässkolan togs i fullmäktige skrev gruppledaren som vanligt en reservation där partiståndpunkten vad gäller Svalnässkolan sammanfattades. Därefter ansåg vi att ärendet var avslutat.

### **Kommunstyrelsens ordförande har själv ställt till det för sig**

Ärendet hade inte kommit upp vidare, om inte Danderyds kommun genom Hanna Bocander själv och tre tjänstepersoner hade polisanmält Maria Mandahl (C) för grovt förtal, med två års fängelse i straffskalan. Det är du själv Hanna Bocander, som genom omdömeslöshet och en inkompetent hantering ställt till det för dig, och satt igång det som nu hänt, händer och kommer att hända.

Orsaken till polisanmälan är att en folkvald ersättare i fullmäktige, Maria Mandahl (C), som svar på en fråga på Facebook skrivit ett inlägg med mindre väl valda formuleringar. Hon är inte, och har inte heller gett sken av, att vara talesperson för Danderydscenterns fullmäktige-grupp eller för Danderydscentern som parti, vilket Hanna Bocander väl känner till att hon inte är. Det är hennes högst personliga inlägg. Partiståndpunkten framförs av gruppledaren, och den kan alla ta del av i vår reservation från den 30 mars 2020 om ”Avveckling och överlåtelse av Svalnässkolan”.

Med hänvisning till ovanstående anhåller jag om kommunfullmäktiges tillstånd att till kommunstyrelsens ordförande få framställa följande frågor:

- 1. I vilka debattinlägg eller andra inlägg anser kommunstyrelsens ordförande att medlemmar i Danderydscenterns fullmäktige-grupp ”försökt komma åt dig med insinuationer och personliga angrepp”.**
- 2. Vad är det för formell utredning av skolförsäljningen vi borde krävt och på vilket sätt skulle detta krav framställts?**
- 3. Vilka lögner och osanningar mot kommunstyrelsens ordförande har centergruppen framfört under hanteringen av Svalnässkolan**



**och var och när har dessa framförts? Vad ska hela centerpartiet skämmas för?**

**4. Vilka kampanjer och drev har pågått under hanteringen av Svalnässkolan och var har dessa kampanjer och drev ägt rum?**

**5. Anser kommunstyrelsens ordförande att man ska "kunna säga vilka lögner och osanningar som helst" om en hel grupp lätt identifierbara personer?**

Danderyd den 26 januari 2021

Siv Sahlström  
Gruppledare (C)



2021-01-29

KS 2021/0125

**Interpellation till kommunstyrelsens ordförande angående polisanmälan av förtroendevald**

Vid Danderyds kommunfullmäktiges möte den 7 december 2020, behandlades Danderydscenterns motion om att utfärda regler och direktiv samt att justera styrande dokument så att det tydligt framgår vilken beslutsordning som gäller då kommunen vill polisanmäla en förtroendevald. Kommunledningskontoret tillstod i tjänsteutlåtande, utan att lämna ett eget förslag till beslut, att man "kan se ett värde i att kommunfullmäktige tar ställning till vilket ansvar kommunen har för de förtroendevalda som utför sitt arbete på heltid eller en betydande del av en heltid....". Man uttryckte också att "juridisk kompetens finns att tillgå genom kommunens ramavtal, om kommunfullmäktige bedömer att kommunen ska anlita ett oberoende och externt juridiskt stöd"

Under den debatt som avhölls vid med anledning av motionen, frågade jag upprepade gånger hur majoriteten ställde sig till de förslag som framfördes i densamma. I korthet gick förslagen ut på att såväl styrdokument som regler och direktiv skulle justeras så att frågan om polisanmälan skulle underställas Kommunfullmäktige, som dock kunde delegera ned till tex Kommunstyrelse alt partiernas gruppledare att fatta beslut. En fristående juridisk konsult skulle finnas till förfogande. I debatten berördes inte något av dessa förslag av någon av representanterna för majoriteten. Likväl avslogs motionen.

Med anledning av ovanstående anhåller jag om kommunfullmäktiges tillstånd att till kommunstyrelsens ordförande få ställa följande frågor:

1. Anser kommunstyrelsens ordförande att arbetsordningen och andra styrande dokument behöver justeras så att det framgår vem/vilka som ska fatta beslut om en eventuell polisanmälan av en förtroendevald?

Om svaret på frågan är ja:

2. På vilket sätt anser kommunstyrelsens ordförande att ändringarna ska göras?

Om svaret på den första frågan är nej:

3. På vilket sätt anser kommunstyrelsens ordförande att den nuvarande ordningen gagnar dels våra förtroendevalda dels våra tjänstemän?

28/1-2021

*Christian Ljungdahl*

Christian Ljungdahl (Danderydscentern)

*Bon J R*

2021-01-29

**INTERPELLATION TILL KOMMUNSTYRELSENS ORDFÖRANDE ANGÅENDE PÅSTÅENDET ATT EN FRIAD PERSON ÄNDÅ KAN HA BEGÅTT ETT POLISANMÄLT BROTT** *KS.2021/0126*

I samband med Kommunfullmäktiges behandling av ärendet "Motion om revidering av styrdokument om hot och våld mot förtroendevalda och systematiskt arbetsmiljöansvar avseende ansvar att polisanmäla" 2020-12-07 som väckts med anledning av att kommunstyrelsens ordförande beslutat polisanmäla en förtroendevald för grovt förtal hävdade en Moderat fullmäktigeledamot att även om en åklagare lagt ner förundersökningen kan ett brott ändå ha begåtts. En grundläggande princip i en rättsstat är att man är oskyldig tills motsatsen är bevisad.

Vid fullmäktiges debatt var det känt att åklagaren hade lagt ner förundersökningen med konstaterandet att det anmälda uttalandet inte ansågs ligga inom ramen för straffbarhet. Åklagaren har med andra ord inte slentrianmässigt lagt ner förundersökningen, utan har värderat anmälan och kommit fram till att det inte fanns något brott i det polisanmälda uttalandet.

Med det yttrande som den Moderata ledamoten gjorde, kan jag inte förstå annat än att han inte ansluter sig till den grundläggande rättsprincipen att man är oskyldig tills motsatsen är bevisad. Även om rättsväsendet efter en bedömning uttalat att inget brott har begåtts, betraktar i alla fall denna Moderat en friad person som potentiellt skyldig och framför det offentligt.

Man kan ifrågasätta om det inte gränsar till förtal att offentligt påstå att personer som av rättsväsendet friats ändå har begått brottet man friats från.

Med anledning av detta anhåller jag om fullmäktiges tillstånd att till Kommunstyrelsens ordförande få ställa följande frågor:

1. Instämmer Kommunstyrelsens ordförande i principen att man är oskyldig tills motsatsen är bevisad?
2. Om svaret på fråga 1 är ja, hur värderar Kommunstyrelsens ordförande lämpligheten i den Moderata ledamotens uttalande vid fullmäktigemötet?
3. Hur förhåller sig Kommunstyrelsens ordförande till begreppet förtal i relation till det uttalande som den Moderata ledamoten fällde vid nämnda motionsdebatt?

Danderyd 2021-01-28

Patrik Nimmerstam (C)

2021-01-28

Diarienummer:

KS.2021/0113

Kommunfullmäktige 1 februari 2021

**Interpellation till kommunstyrelsens ordförande angående överprövning av kammaråklagarens beslut i polisanmälningsärendet**

Danderyds kommun har genom kommunstyrelsens ordförande Hanna Bocander tillsammans med tre tjänstemän polisanmält den förtoendevalda ledamoten i kommunfullmäktige Maria Mandahl (c) för grovt förtal alternativt förtal, för ett inlägg hon gjort på Facebooksidan Danderyd Debatt.

Förundersökningen har av kammaråklagaren sedermera lagts ned med motiveringen att det inte längre finns anledning att fullfölja undersökningen. Vidare skriver kammaråklagaren i beslutet "Det saknas numera anledning att anta att brott som hör under allmänt åtal har förövats. De uppgifter som spridits och som angetts utgöra förtalsuppgiften är enligt min bedömning inte tillräcklig för att omfattas av det straffbara området."

Med hänvisning till ovanstående anhåller jag om kommunfullmäktiges tillstånd att till kommunstyrelsens ordförande få ställa följande frågor:

1. Har det begärts överprövning av kammaråklagarens beslut att lägga ned förundersökningen?

Om svaret på frågan är nej,

2. Planeras det att begära överprövning av kammaråklagarens beslut att lägga ned förundersökningen?

Lovisa Eriksson (c)

## Motion om uppdaterade rutiner för arbetsmiljöarbete i Danderyds kommuns verksamhet

Den 28 augusti 2020 så polisanmälde Danderyds kommun en person för grovt förtal alternativt förtal å kommunstyrelsens ordförandes vägnar.

Av polisanmälan, som är upprättad av kommunledningskontoret, framgår att den är inlämnad av [den juridiska personen] Danderyds kommun då [kommunen] "får anses ha ett arbetsmiljöansvar för kommunstyrelsens ordförande som förtroendevald enligt 4 kap 2 § kommunallagen".

I tjänsteutlåtande KS 2020/0406, författat av kommunledningskontoret i samband med svaret på en motion med anknytning till ovanstående polisanmälan, kan man läsa att "Kommunfullmäktige kan besluta att en polisanmälan om brott mot en förtroendevald eller en anställd på grund av något de har gjort inom ramen för sitt uppdrag/sin tjänst, inte ingår i det arbetsmiljöansvar som via kommunstyrelsen har lagts på kommundirektören". Av tjänsteutlåtandet framgår att man med arbetsmiljöansvar avser det ansvar som kommunfullmäktige har i egenskap av arbetsgivare i Danderyd kommuns verksamhet, i enlighet med arbetsmiljölagen (1977:1160) (hädanefter "AML").<sup>1</sup>

Av ovanstående så måste man dra slutsatsen att kommunledningskontoret menar att Danderyds kommun har ett arbetsmiljöansvar enligt AML för förtroendevalda i Danderyds kommun.

Detta är dessvärre felaktigt, då arbetsmiljöansvar enligt AML gäller för sådan verksamhet där arbetstagare utför arbete för arbetsgivares räkning.

Arbetstagare är en fysisk person som i ett anställningsavtal utför arbete för en arbetsgivare mot vederlag. Med vederlaget så tillkommer vissa skyldigheter för arbetstagaren och rättigheter för arbetsgivaren. T.ex. så har arbetsgivaren rätt att kräva lojalitet och innehar arbetsledningsrätten, dvs arbetsgivaren har rätt bestämma hur arbetstagarens arbete skall vara organiserat.

Att inneha ett politiskt förtroendeuppdrag i en kommun är inte ett anställningsförhållande i arbetsrättslig mening.

Förtroendevalda i kommunfullmäktige är valda av, och representerar, sina väljare och det förekommer inget anställningsliknande förhållande mellan förtroendevalda och kommunen.

Förtroendevaldas rättsliga ställning regleras därför inte av arbetsrättslig lagstiftning, utan annan lagstiftning blir tillämplig. Ett belysande exempel är frågan om hur en förtroendevald politiker kan skiljas från sitt uppdrag. Detta regleras i kommunallagen, och inte i lagen om anställningsskydd.

Vidare så kan man enkelt konstatera att det uppenbarligen inte kan finnas någon som helst arbetsledningsrätt från Danderyds kommun visavi förtroendevalda, då det skulle sätta de grundläggande demokratiska principerna ur spel.

Sammanfattningsvis så kan man enkelt konstatera att förtroendevalda inte omfattas av Danderyds kommuns arbetsmiljöansvar enligt AML då förtroendevalda inte är arbetstagare som agerar å Danderyds kommuns vägnar.

---

<sup>1</sup> Se fotnot 1 med hänvisning till Danderyds kommuns kommunfullmäktiges beslut den 9 december 2019 (§ 178).



Vidare så kan man konstatera att det inte torde vara möjligt att, exempelvis via politiska beslut, utvidga arbetsmiljöansvaret enligt AML till att gälla andra grupper än de som omfattas av lagtexten. Man kan även konstatera att de rättsliga förutsättningarna för förtroendevalda är väsensskilda från den för arbetstagare, bl.a. vad gäller arbetsledningsrätt, varför det är svårt att bygga styrdokument som reglerar förtroendevaldas arbetsituation på, eller hänvisa till, AML<sup>2</sup> och använda begrepp från AML. Därvid kan vi konstatera att det finns en del problematiska formuleringar i 2014/0135 "Riktlinjer vid hot och våld mot förtroendevalda i Danderyds kommun". T.ex. så anges att kommunstyrelsens ordförande har det formella ansvaret för "arbetsmiljöfrågor för Danderyds kommuns förtroendevalda".<sup>3</sup>

I den mån man vill ge Danderyds kommun, enskild tjänsteman eller förtroendevald ett ansvar att hantera frågor som liknar arbetsmiljöansvar enligt AML, t.ex. avseende hot och trakasserier, för politiskt förtroendevalda så måste ett sådant ansvar vara noga specificerat. Ansvaret måste därför vara tydligt avgränsat gentemot AML och i linje med den rättsliga reglering som gäller för förtroendevalda.

Sverigedemokraterna Danderyd menar att det är av yttersta vikt att lagstiftning tillämpas korrekt inom Danderyds kommuns verksamhet och att tjänsteutlåtanden och övriga beslutsunderlag som läggs fram i kommunfullmäktige är juridiskt korrekta. Vi menar därför att rutinerna avseende arbetsmiljöarbetet inom Danderyds kommun måste stärkas samt att det bör göras en översyn av befintliga styrdokument.

**Med anledning av ovanstående så förslår Sverigedemokraterna Danderyd:**

- Att kommunfullmäktige beslutar att ta fram riktlinjer för arbetsmiljöarbetet inom Danderyds kommun som tydliggör att förtroendevalda inte omfattas av AML.
- Att kommunfullmäktige beslutar att det skall göras en översyn, och vid behov revidering, av styrdokument med anknytning till arbetsmiljöfrågor, inklusive 2014/0135 "Riktlinjer vid hot och våld mot förtroendevalda i Danderyds kommun".

Bo Lagercrantz, Sverigedemokraterna

---

<sup>2</sup> Se t.ex. hänvisning till AFS 1993:2 "Våld och hot i arbetsmiljö" i avsnitt 1.1. i 2014/0135 Riktlinjer vid hot och våld mot förtroendevalda i Danderyds kommun.

<sup>3</sup> Avsitt 3.2, 2014/0135 Riktlinjer vid hot och våld mot förtroendevalda i Danderyds kommun.





**Motion angående ensidig och styrd information i Danderyds Aktuellt och på hemsidan och förslag om att utarbeta ett reglemente för den externa informationen, så att det klart framgår att Danderyds kommun är en demokrati, där alla politiska partiers företrädare kommer till tals.**

**Kommunens information är inte kommunstyrelsens ordförandes egna informationskanaler**

I en intervju om Danderyds kommuns hantering av polisanmälningssärendet säger professorn i förvaltningsrätt, Olle Lundin, om kommunstyrelsens ordförandes hantering, att kommunen inte är hennes egen verktygslåda. Kommunens informationstidning och hemsida ska inte heller vara Hanna Bocanders egna informationskanaler.

Den tidigare neutrala tidningen har övergått till att bli Hanna Bocanders egna moderata informationstidning. Låt oss ta ett exempel: I nummer 4 2020 förekommer Hanna Bocander på tre stora bilder och i sju texter. Utöver det får hon sprida direkt felaktig information. Under rubriken "Danderydsborna tryggare i sina bostadsområden jämfört med övriga länsbor" står följande "Jag hoppas att minskningen av inbrott delvis beror på den satsning som majoriteten (M, L, KD) gör för att öka tryggheten för Danderydsborna". säger Hanna Bocander, kommunstyrelsens ordförande (M).

Det är ett enigt fullmäktige som fattat beslut om denna satsning. Det har inte funnits någon avvikande uppfattning i denna fråga. DET ska en kommunal informationstidning meddela kommunens invånare, om man skriver om detta, att ett enigt fullmäktige beslutat om denna satsning. Politiskt styrd information och oriktiga uppgifter kan Hanna Bocander sprida i moderaternas informationsblad. Det ska inte förekomma i kommunens informationstidning.

Danderyds aktuellt är en av skattebetalarna bekostad kommunal informationstidning. De politiska partierna får partistöd för politisk



information, för att kunna informera sina uppdragsgivare, Danderydsborna. Danderyds Aktuellt ska vara en neutral, inte moderat informationstidning, där kommunstyrelsens ordförande kan styra och ställa.

### **Med stor brådska och styrning lades information om Svalnässkolan ut på kommunens hemsida**

En undersökande journalist har sänt en tidslinje med mail till Danderydscenterns gruppleadare för kommentar och synpunkter. Han har inte fått ut begärda dokument med hänvisning till att dessa är internt arbetsmaterial inom myndigheten och därför inte allmän handling. Men av det lilla som lämnats ut, datum och rubriceringar kan man dra en hel del slutsatser av den tidslinje han gjort.

Efter att Danderyds kommun lämnat in en polisanmälan för grovt förtal mot en ersättare i kommunfullmäktige, för ett debattinlägg hon gjort på en Facebooksida, blev det en febril aktivitet inom kommunledningskontoret (KLK). Det gällde att samtidigt lägga ut information om Svalnässkolans försäljning och hur den gått till. Förutom att den i ärendet jäviga Hanna Bocander kort efter att det polisanmälda inlägget på Facebook gjorts, sände ett mail med rubriken "Polisanmälan" till chefspersoner, deltog hon nu också aktivt i informationsinsatsen om Svalnässkolan.

En stor grupp tjänstepersoner blir involverade i utformandet av information om Svalnässkolan, som omgående ska läggas ut. Den i ärendet jäviga Hanna Bocander har synpunkter på vad som ska skrivas, begär ändringar i det som publicerats, ändringarna görs och hon godkänner till sist informationen.

Följande står i den information som läggs ut på hemsidan. "Ett inlägg i sociala medier för ett par dagar sedan antydde att eventuella släkt- eller vänskapsband mellan kommunens tjänstemän och politiker samt personal vid Elevverket skulle ha varit avgörande för att valet föll just på Elevverket. Så är *naturligtvis (vår kursivering)* inte fallet och med ovanstående redogörelse hoppas *vi, (vår kursivering)* att detta har klarlagts." Vilka är "vi" som garanterar detta. Är det personer som varit med i beslutsprocessen eller är det kommunikationsavdelningen? Eller är det Hanna Bocander själv?

*BM* *FLK*

## **Så bör det vara i ett demokratiskt Danderyd**

Kommunens informationstidning Danderyds Aktuellt har ändrats från att vara en tydlig kommunal informationstidning med kommunens vapen, till att bli en anonym tidning lik många andra som ges ut. Denna omvandling har skett utan någon diskussion i KSAU. Utformningen av kommunens information ska vara tydlig. Redan när man tar tidningen i sin hand ska man av första sidan kunna avgöra att det är Danderyds kommun som är avsändaren. Det ska inte kunna råda någon tvekan om det.

Efter ett kommunalval har alltid de valda fullmäktigeledamöterna fotograferats och presenterats i kommunens tidning. Fotona har ibland använts för presentation även i lokalpressen. Det är självklart att Danderydsborna ska få veta vilka de 45 personer de valt in i Danderyds högsta beslutande församling är. Det är de som ska företräda dem de kommande fyra åren. 2018 hoppade man över denna viktiga information. Trots påstötningar om det. Vem eller vilka bestämde att denna för Danderydsborna viktiga information skulle slopas?

Motionsförslag eller interpellationer publiceras aldrig i Danderyds Aktuellt. Det borde vara obligatoriskt att göra. Det publiceras heller aldrig för medborgarna viktig information om den är till nackdel för majoriteten. Inga skriftliga reservationer redovisas. Det redovisas inte ens att något parti reserverat sig mot ett beslut.

Ingen kritik mot majoritetens beslut redovisas för Danderydsborna, och ingenting som framförs får bemötas eller kommenteras av oppositionsledaren. Man kan tro att det inte finns någon opposition. Och om det inte finns någon opposition så finns det inte heller någon demokrati. Själva förutsättningen för en demokrati är att oppositionen får komma till tals.

Det finns i dag inte något reglemente för Danderyds aktuellt. Det tycks ha försvunnit i hanteringen. Det måste man ha, när det gäller en skattefinansierad kommunal informationstidning. Därför vill vi nu att ett sådant reglemente, eller möjligen en policy, snarast ska utarbetas. I den ska det klart framgå, vilket uppdraget är.



Mot bakgrund av ovanstående föreslår vi kommunfullmäktige besluta uppdra till kommunstyrelsen

**att snarast utarbeta ett reglemente för Danderyds Aktuellt och hemsidan i vilket det klart ska framgå att informationen ska vara allsidig. Den ska bland annat tillgodose Danderydsbornas rättighet att få information om det som händer i kommunfullmäktige, den församling där det sitter förtroendevalda som Danderydsborna själva valt som sina representanter.**

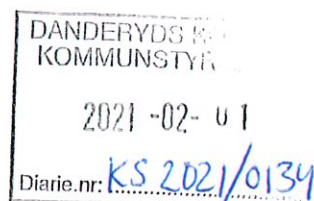
Danderyd den 1 februari 2021

Siv Sahlström  
Gruppledare (C)

Lovisa Eriksson (C)  
Patrik Nimmerstam (C)  
Christian Ljungdahl (C)  
Lena Ringstedt (C)  
Robert Bryhn (C)  
Inger Fabian (C)  
Karl-Johan Nybell (C)  
Eva Lindman Marko (C)  
Christina Strenger-Böös (C)  
Lukas Johannesson (C)



Till kommunfullmäktige i Danderyd



**Motion om att genomföra förändringar i kommunens ärendehantering så att beslut som skulle kunna undergräva förtroendet för den demokratiska processen kan undvikas, och att det inte blir möjligt att genomföra åtgärder, som skulle kunna vara förtroendekritiska, utan att det fattats beslut som gör det möjligt för medborgarna att överklaga och få frågan rättsligt prövad.**

Danderydscenterens fullmäktigeledamöter väckte den 12 oktober en motion med anledning av att kommunstyrelsens ordförande i samarbete med fyra kommunala tjänstepersoner beslutat polisanmäla en folkvald ersättare i Danderyds kommunfullmäktige för grovt förtal i ett på Facebook publicerat inlägg.

### **Enig opposition reserverade sig mot majoritetens beslut att avslå motionen**

Motionen behandlades i kommunfullmäktige den 7 december 2020. Samtliga majoritetspartier (M, L, KD) yrkade avslag på motionen och röstade mot förslaget. Samtliga oppositionspartier (C, S, SD, MP) yrkade bifall till motionen och reserverade sig mot majoritetens beslut att avslå motionen. (*Motionen bifogas sist i detta dokument.*)

Kommunfullmäktiges majoritet anser alltså att det är helt i sin ordning att kommunstyrelsens ordförande, som dessutom är jävig i ärendet, har använt kommunens resurser, juridiska och ekonomiska, det vill säga skattebetalarnas pengar, för att tillsammans med fyra tjänstepersoner ordna en polisanmälan mot en folkvald ersättare i fullmäktige, en oppositionspolitiker.

Majoriteten anser alltså också att det är helt i sin ordning att detta sker utan att några formella beslut fattats ens på delegation. Det innebär att man tycker det är i sin ordning att en sådan hantering inte går att överklaga. Majoriteten anser också att det är helt i sin ordning att inte ens debattera detta i fullmäktige eller bevärdiga oppositionen med

*BM of LR*

svar på ställda frågor, eller ta ställning till det konkreta innehållet i motionen. Det är en beklämmande demonstration av maktarrogans.

Efter att motionen besvarats, i januari 2021, blev bland andra Danderydscenterns gruppleddare Siv Sahlström intervjuad av journalisten Jan Söderström. Orsaken till intervjun var att Aftonbladet skrivit om polisanmälningsärendet. Artikeln med intervjun sändes per mail till Siv Sahlström den 15 januari. Dessutom medföljde en intervju med professorn i förvaltningsrätt vid Uppsala universitet, Olle Lundin. Sammanfattningsvis kan sägas att professor Lundins ställningstagande och synpunkter är förödande för Danderyds kommuns hantering och den inställning den politiska majoriteten i Danderyd har.

Professor Olle Lundin ger Siv Sahlström rätt. I själva artikeln står bland annat "Sahlström får stöd i sin kritik av Olle Lundin, professor i förvaltningsrätt vid Uppsala universitet".

### **Hur har Danderyd kunnat hamna i denna situation?**

En av orsakerna är att delegationerna har utökats för varje gång reglementet reviderats. Tidigare var det så att man inte införde någon delegationsrätt som inte alla partier var överens om. Varför är då detta viktigt? Jo, därför att alla blir ansvariga för ett delegationsbeslut, och ingen ska tvingas ta ansvar för ett beslut, som den inte velat lämna ifrån sig rätten till

På senare år har majoriteten helt bortsett från denna egentligen självklara ståndpunkt, och genom majoritetsbeslut har alltså till exempel kommunstyrelsen utökat sina delegationer och tvingat förtroendevalda att ta ansvar för beslut som de inte velat överlåta till någon annan. Mot detta har Danderydscentern protesterat, och även reserverat sig.

Nu har det alltså gått så långt att kommunstyrelsens ordförande tillsammans med fyra tjänstepersoner anser sig ha rätt att, utan att något beslut fattats, polisanmäla en förtroendevald ersättare i Danderyds kommunfullmäktige för ett debattinlägg hon gjort på Facebook. När rågången mellan förtroendevaldas och tjänstepersonernas olika uppgifter elimineras på detta flagranta sätt, blir det en samlad maktarrogans som väcker obehag. Kommunstyrelsens ordförande och tjänstepersonerna ser alltså detta allvarliga ingripande mot en enskild förtroendevald som ett

verkställighetsbeslut, alternativt något de har rätt att göra inom sitt uppdrag respektive sin tjänst i Danderyds kommun.

Det ska inte vara möjligt att göra sådana allvarliga ingripanden utan att det finns överklagningsbara beslut. Det ska inte heller vara möjligt att hantera förtroendekänsliga ärenden utan att de diskuterats och beslutats i någon formell instans. I KSAU förekommer nu inga sådana diskussioner och inga sådana beslut fattas.

### **Vad blev resultatet av polisanmälan?**

Danderyds kommun påstod således att en ersättare i kommunfullmäktige, Maria Mandahl, hade begått ett allvarligt brott med fängelse upp till två år i straffskalan och begärde att åklagaren skulle åtala henne för det. Vad ansåg då den allmänne åklagaren?

Den 26 november fattade kammaråklagare Pontus Klang beslut i ärendet. Rubriken på beslutet lyder "Förundersökningen läggs ned" 23 kapitlet 4 § andra stycket rättegångsbalken. Åklagaren skriver i sitt beslut "Utpekad person Maria Mandahl" **och på kommunens utpekande avgör han målet.** Han skriver "Det saknas numera anledning att anta att brott som hör under allmänt åtal har förövats. De uppgifter som spridits och som angetts utgöra förtalsuppgiften är enligt min bedömning inte tillräcklig för att omfattas av det straffbara området."

Den utpekade och polisanmälda ersättaren i fullmäktige, oppositionspolitikern Maria Mandahl har överhuvudtaget inte begått något brott. Det Maria Mandahl skrivit omfattas inte av det straffbara området.

Med hänvisning till ovanstående föreslår vi kommunfullmäktige besluta uppdra åt kommunstyrelsens arbetsutskott

**1. att gå igenom ärenden som är verkställighetsbeslut, och bedöma vilka av dessa som borde vara beslutsärenden och då särskilt beakta vilka av dessa som skulle kunna vara förtroendestörande och därmed kunna undergräva medborgarnas förtroende för den demokratiska processen och därmed ytterst för demokratin.**

**2. att granska de ärenden som delegerats och bedöma vilka av dessa som borde "flyttas upp" till högre nivå och då särskilt beakta vilka av dessa som skulle kunna vara förtroendekritiska,**

*Man J Loh*

såväl för förtroendevalda som tjänstepersoner och därför kunna rubba medborgarnas förtroende för den demokratiska processen

**3. att kontrollera att det inte finns några ärenden av ovan nämnda typ som kan genomföras utan att det finns överklagningsbara beslut.**

Danderyd den 1 februari 2021

Siv Sahlström  
Gruppledare (C)

- Lovisa Eriksson (C)
- Patrik Nimmerstam (C)
- Christian Ljungdahl (C)
- Lena Ringstedt (C)
- Robert Bryhn (C)
- Inger Fabian (C)
- Karl-Johan Nybell (C)
- Eva Lindman Marko (C)
- Christina Strenger-Böös (C)
- Lukas Johannesson (C)

*Nedan motionen vi hänvisar till inlämnad till fullmäktige den 12.10 2020. Behandlad i fullmäktige den 7.12 2020.*

**Motion med anledning av att kommunstyrelsens ordförande i samarbete med fyra kommunala tjänstemän beslutat polisanmäla en folkvald ersättare i Danderyds kommunfullmäktige för grovt förtal i ett på Facebook publicerat inlägg.**

**Bakgrund**

Danderyds kommun har polisanmält en folkvald ersättare i kommunfullmäktige för grovt förtal, alternativt förtal, av kommunstyrelsens ordförande och bildningsdirektören. Det är, skriver man, påkallat ur allmän synpunkt att



åklagaren väcker åtal. Målsägandena, kommunstyrelsen ordförande och bildningsdirektören biträder anmälan och anger brottet till åtal.

Danderydscenterens gruppledare frågade i mail kanslichefen: *Vilken tjänsteperson har skrivit polisanmälan?* Hon svarade: *"Kommundirektören, t.f. administrative direktören och kommunjuristen är handläggare på ärendet. Polisanmälan är en samproduktion av de tre."* (namnen av oss utbytta mot titlarna).

M.M. (den polisanmälda) har i ett inlägg på Facebook svarat på en fråga om vad hon anser om hanteringen av Svalnässkolan, ett politiskt viktigt ärende i kommunen. Några namn nämns inte i inlägget, men det står kommunstyrelsens ordförande, och därmed är en person identifierad. Någon annan person är inte nämnd med vare sig namn eller titel. Trots detta skriver bildningsdirektören under en polisanmälan om grovt förtal av honom.

**Lagfästa rättigheter ska värnas**

Vi har en grundlagsfäst yttrandefrihet i vårt land. Det innebär inte att man kan säga vad som helst utan att det kan få konsekvenser. Den som anser sig förtalad kan nyttja sin rätt att få saken prövad av åklagare och eventuellt förd till domstol för avgörande. En utmärkt ordning. Med detta sagt har vi inga synpunkter på att kommunstyrelsens ordförande vill få inlägget på Facebook prövat. Det är hennes lagfästa rättighet, som vi värnar på samma sätt som vi värnar yttrandefriheten.

Eftersom frågan kan bli föremål för domstolsprövning, kan någon eller några av oss bli kallade som vittnen. Mot denna bakgrund kommer vi inte att framföra några synpunkter på vare sig inlägget på Facebook eller på kommunstyrelsens ordförandes reaktion på detta. Vi kommer i nedanstående att hålla oss till kommunens handläggning av ärendet.

**Kommunens handläggning av ärendet**

Kommunstyrelsens ordförande har, som framgår av ovanstående, inte på egen hand polisanmält inlägget på Facebook. Hade hon tagit hjälp av egen advokat eller sin partiorganisation, hade det inte funnits skäl att ha några synpunkter på hanteringen.

Men nu är det så att fyra av Danderyds kommuns tjänstemän: kommundirektören, t.f. administrative direktören, Bildningsdirektören och kommunjuristen, är inblandade i polisanmälan. De har använt kommunens resurser, juridiska och ekonomiska, det vill säga skattebetalarnas pengar, för att tillsammans med kommunstyrelsens ordförande ordna en polisanmälan mot en folkvald ersättare i kommunfullmäktige.

**Tjänstemän är inte överordnade förtroendevalda**

Ingen av dessa fyra tjänstemän är politiskt tillsatta. Mot denna bakgrund måste ställas kravet att de aldrig i tjänsten ska lägga sig i politiska debatter, diskussioner eller kontroverser. Det är helt enkelt inte deras bord. Samtliga dessa tjänstemän ska arbeta för Danderyds kommun, och för alla förtroendevalda som Danderydsborna väljer att företräda dem.





Eventuella problem i deras arbete ska hanteras av dem de är underställda, det vill säga den styrelse eller nämnd de lyder under. De kan aldrig vara överordnade den folkvalda fullmäktigeförsamlingen. När rågången mellan förtroendevaldas och tjänstepersonernas olika uppgifter elimineras på detta flagranta sätt blir det något helt annat. Det är en samlad maktarrogans som väcker obehag hos många.

### **Det är en folkvald ersättare i fullmäktige man anmäler**

I ett mail till Danderydscenterns gruppleddare skriver kommundirektören:  
*"Jag vill särskilt betona att den polisanmälan som föranlett frågan inte är riktad mot en förtroendevald. En person bakom ett Facebook-alias ger i ett inlägg på Facebook uttryck för..."* Inlägget på Facebook är underskrivet med skribentens på Facebook väl kända för- och efternamn. Inte med något "alias". Om det är så att kommundirektören inte känner namnet på fullmäktiges ledamöter och ersättare är det i sig anmärkningsvärt.

Den som däremot har klart för sig VEM de polisanmäler är kommunstyrelsens ordförande. Hon sände den 26 augusti, samma dag som polisanmälan gjordes, ett mail till Danderydscenterns gruppleddare i vilket hon informerade om att polisanmälan gjorts. Hon avslutade meddelandet med följande *"Jag hoppas att det inträffade föranleder en utslutning av M. M. från Danderydscentern"*.

### **Det finns inte stöd för agerandet**

Som politiskt parti är det vårt ansvar gentemot våra uppdragsgivare, våra väljare nästan var fjärde Danderydsbo, att granska tjänstemännens ämbetsutövning. Efter att kommunstyrelsens ordförande informerat Danderydscenterns gruppleddare om att polisanmälan gjorts, sändes följande meddelande till kanslichefen: *"Kan du vara snäll och sända mig delegationsbeslutet för polisanmälan om grovt förtal. Och även paragrafen i reglementet som delegationsbeslutet hänvisar till."*  
 Kanslichefens svar: *"Det finns inget delegationsbeslut för polisanmälan. Är det bifogade riktlinjer vid hot och våld mot förtroendevalda som du åsyftar?"*

Gruppleddaren vidhöll frågan:

*"Det måste vara någon som fattat beslut om att polisanmäla i kommunens namn. Det står att DANDERYDS KOMMUN anmäler. Och det är skrivet på kommunens papper. Dessutom har två tjänstemän, varav den ene är kommunens högsta tjänsteman skrivit på anmälan. Det måste finnas dokumenterat i ett beslut att göra detta. Är du säker på att det inte finns något beslut? Hot och våld har väl ingenting med detta att göra. Polisanmälan gäller en förtroendevald ersättare i fullmäktige, som utanför kommunen på Facebook skrivit ett inlägg. I detta inlägg finns inte uttalat något hot mot någon"* Nytt besked från kanslichefen: *"Det finns inget delegationsbeslut kopplat till polisanmälan"*.

Man har således hanterat ärendet utan att det finns något beslut om eller någon dokumentation om hur detta har gått till. Det innebär att det inte finns möjlighet att överklaga att kommunstyrelsens ordförande i samarbete med fyra kommunala tjänstemän för Danderyds kommuns räkning polisanmäler en ersättare i kommunfullmäktige.

Danderydscenterns gruppleddare har, som framgår ovan, även haft mailväxling med kommundirektören i detta ärende. Han skriver: *"Jag vill tydliggöra att anmälan grundar sig på den fördelning av arbetsmiljöuppgifter som ger mig både*

ett mandat och skyldighet att agera i min befattning." "Danderyds kommun anmäler, utifrån sitt arbetsmiljöansvar, brottet som arbetsgivare." Kommundirektören skriver vidare "I sitt beslut den 9 december 2019, § 178 har kommunfullmäktige fördelat sina arbetsmiljöuppgifter, via kommunstyrelsen och nämnderna, till kommundirektören."

Det dokument han hänvisar till är Rutin - systematiskt miljöarbete (SAM). I Beslutsparagrafen från 2019-08-13 står "Kommunfullmäktige har det yttersta ansvaret för arbetsmiljön **inom kommunens verksamheter** (vår fetstilsmarkering)." Under rubriken "Uppgiftsfördelning" står "Kommunfullmäktige har det yttersta ansvaret för att skapa förutsättningar för en god arbetsmiljö **inom kommunens verksamheter** (vår fetstilsmarkering)." Det finns inte något i detta dokument som ger stöd för den hantering som nu ägt rum.

I dokumentet "Riktlinjer vid hot och våld mot förtroendevalda i Danderyds kommun", som kanslichefen skickade som förklaring till polisanmälan, finns inte heller något stöd för det som nu skett. Det finns inte något stöd för tjänstepersoner att i tjänsten, tillsammans med enskilda förtroendevalda, ta ställning till och polisanmäla politiska debattinlägg som förtroendevalda gör i olika debattforum. Och det är det just detta ärende handlar om.

Med hänvisning till ovanstående begär vi att fullmäktige ska besluta

1. att de två dokument som tjänstepersoner har hänvisat till i detta ärende, dels "Riktlinjer vid hot och våld mot förtroendevalda i Danderyds kommun" dels "Rutin - systematiskt arbetsmiljöarbete (SAM)" ska revideras. Det ska i dem klart framgå att om något händer, som föranleder ett ställningstagande till om Danderyds kommun ska polisanmäla en enskild förtroendevald, ska beslut om sådan polisanmälan fattas under den folkvalda församlingens, kommunfullmäktiges ansvar. Själva beslutet kan fullmäktige delegera till annan politisk instans, till exempel kommunstyrelsen eller fullmäktiges gruppleddare. Till deras förfogande ska vid sådan prövning ställas en fristående juridisk konsult, specialiserad på kommunalrätt.

2. att utfärda regler och direktiv som innebär att alla förslag om att Danderyds kommun ska polisanmäla enskilda förtroendevalda, oavsett vad saken gäller, ska ligga inom kommunfullmäktiges ansvarsområde. Fullmäktige bestämmer vilken politisk instans, som ska hantera sådana ärenden, till exempel kommunstyrelsen eller fullmäktiges gruppleddare. Till deras förfogande ska vid sådan prövning ställas en fristående juridisk konsult, specialiserad på kommunalrätt.

3. att om den i denna motion behandlade polisanmälan leder till att åklagaren beslutar att föra ärendet till domstol ska kommunen, det vill säga skattebetalarna, inte stå för några kostnader. De som polisanmält M.M. ska själva bekosta den hjälp, till exempel juridiskt biträde, de anser sig behöva i processen.

Till kommunfullmäktige i Danderyd



## **Motion angående hanteringen av Danderyds Intranät och förslag om att utarbeta ett reglemente eller en policy för Intranätet.**

### **Bakgrund**

Den 18 december publicerades ett inlägg på kommunens Intranät under rubriken "Information om en inlämnad polisanmälan av kommunen" (Bilaga 1). Informationen var undertecknad av två tjänstepersoner. Det gällde en polisanmälan mot en förtroendevald ersättare i kommunfullmäktige, Maria Mandahl (C).

Informationen var obehaglig, vilseledande och i flera avseenden oriktig. Mot bakgrund av detta begärde Danderydscenterns gruppledare omgående att få ett genmäle infört (Bilaga 2). Efter några dagar fick hon beskedet att informationschefen inte tänkte ta in genmälet. Tjänstepersonerna anser sig således ha en exklusiv rätt, inte bara att polisanmäla förtroendevalda, utan också att fritt disponera kommunens Intranät till att göra skriftliga inlägg, och förhindra dem som är berörda av inlägget att bemöta det.

När gruppledaren begärde att få reglementet för Intranätet meddelade informationschefen att det inte finns något reglemente och inte heller någon policy. Man hade när man införde Intranätet bara sagt att det skulle användas för interna meddelanden till personalen. Det var inte tänkt som någon debattsida, meddelade informationschefen.

Nu gällde inte detta ett debattinlägg. Det gällde den lagfästa yttrandefriheten och rätten att få försvara sig mot obehagliga och felaktiga påståenden. Förtroendevalda får alltså i denna kommunens interna kanal inte använda denna sin lagfästa yttrandefrihet. Tjänstepersoner kan fritt få torgföra vad som helst utan att bli motsagda.

## **I inlägget på Intranätet öppnar man för spekulationer**

I det aktuella bifogade inlägget och det bifogade genmälet framgår vilka invändningar Danderydscenterns gruppleddare har. För den som vill titta i facit, när det gäller frågan vem kommunstyrelsens ordförande och de fyra tjänstepersonerna anmält och för vad, räcker det att läsa de två första raderna i kommunens polisanmälan. Redan på rad två står” ....Maria Mandahl för grovt förtal alternativt förtal av....”. Således i första hand grovt förtal med två års fängelse i straffskalan.

Förutom det som framförts i bifogade genmäle vill vi uppmärksamma följande: Tjänstepersonerna skriver ”Det har under utredningen fastställts att den anmälda är en förtroendevald i Centerpartiet i Danderyd.” Som framgår av genmälet har det inte kommit fram genom någon utredning vem Danderyds kommun polisanmält. Rättsväsendet har inte gjort någon utredning för att fastställa att Maria Mandahl är Maria Mandahl. Åklagaren skriver i sitt beslut ”Utpekad person Maria Mandahl” och **på kommunens utpekande avgör han målet.**

Genom att dels inte tala om vad kammaråklagaren skrivit, dels *framhålla* att det är en förtroendevald i *Centerpartiet*, öppnar man för spekulationer om vem i Centerpartiet som blivit polisanmäld. Man öppnar även för spekulation, om det berodde på brist på bevis att åklagaren lagt ner förundersökningen. Alla i centergruppen blir misstänkta. Och detta får alltså stå oemotsagt.

Man har inte den anständigheten att man berättar att kammaråklagaren inte bara lägger ned utredningen. Han skriver ”De uppgifter som spridits och som angetts utgöra förtalsuppgiften är enligt min bedömning inte tillräcklig för att omfattas av det straffbara området.” Han fritar således helt Maria Mandahl från att ha begått någon brottslig handling.

Vi kan inte ha en informationskanal i kommunen som inte ger möjlighet för berörda personer eller partier att bemöta det som skrivs.

Med hänvisning till ovanstående föreslår vi att fullmäktige ska besluta uppdra till kommunstyrelsen

**1. att utarbeta ett reglemente eller en policy för Intranätet.**

*Bv J LR*

**2. att det i reglementet eller policyn ska framgå att sedvanliga yttrandefrihetsregler ska gälla, att alla personer eller grupper som anser sig ha blivit fel återgivna eller smutskastade ska ha rätt till genmäle.**

Danderyd den 1 februari 2021

Siv Sahlström  
Gruppledare (C)

Lovisa Eriksson (C)  
Patrik Nimmerstam (C)  
Christian Ljungdahl (C)  
Lena Ringstedt (C)  
Robert Bryhn (C)  
Inger Fabian (C)  
Karl-Johan Nybell (C)  
Eva Lindman Marko (C)  
Christina Strenger-Böös (C)  
Lukas Johannesson (C)

**Två bilagor**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M J B', located at the bottom left of the page.

- Tidigare i år inlämnade kommunen en polisanmälan för att få bedömt om ett Facebook-inlägg ansågs innehålla förtal alternativt grovt förtal av kommunstyrelsens ordförande och kommunens bildningsdirektör. Vi har förstått att uppmärksamheten kring den polisanmälan kommunen gjort har väckt en del frågor. Vi vill nedan kort förklara de bedömningar som legat till grund för kommunens ställningstagande. Läs mer

Bakgrunden till polisanmälan är ett Facebook-inlägg på forumet Danderyds debatt med anledning av försäljningen av Svalnässkolan tidigare i år. I inlägget hävdas att såväl det redovisade elevunderskottet som att Svalnässkolan ekonomiskt går med underskott är iscensatt. Enligt vår bedömning pekade uttalandet ut bildningsdirektören, som en klandervärd och korrumberad tjänsteman som presenterar fabricerad/felaktiga fakta som underlag för beslut, även om hans namn eller titel inte nämns. Kommunstyrelsens ordförande pekas ut som korrumberad genom att både iscensätta ovan nämnda förfarande och att genomföra detta i syfte att gynna en närstående.

Utifrån arbetsgivarens yttersta ansvar för medarbetarnas arbetsmiljö lät vi utreda denna händelse och kom fram till att det som skett som motiverade en polisanmälan. En viktig premiss för denna bedömning har varit att uteslutande förhålla oss till händelsen; inte vem vi anmäler. Det ankommer på rättsvårdande myndigheter att vidare utreda det som skett och om det finns det finns skäl att gå vidare med en förundersökning. Det har under utredningen fastställts att den anmälda är en förtroendevald i Centerpartiet i Danderyd. Den 26 november meddelade kammaråklagaren att förundersökningen läggs ned.

Parallellt med den rättsliga hanteringen har Centerpartiet väckt en motion med anledning av kommunens hantering. Kommunfullmäktige debatterade det ärendet den 7 december och beslutade då att avslå motionen. För kommunens del är ärendet nu avslutat.

Kontakta gärna oss om ni har vidare frågor eller funderingar.



**Med anledning av att två av kommunens högsta tjänstepersoner skrivit på intranätet under rubriken "Information om en inlämnad polisanmälan av kommunen" begär jag plats för nedanstående genmäle. Siv Sahlström, oppositionsråd (C)**

Danderyds kommun har polisanmält en förtroendevald ersättare i fullmäktige, Maria Mandahl, för grovt förtal alternativt förtal för ett debattinlägg hon gjort på Facebook. Alltså i första hand "grovt förtal", ett brott med två års fängelse i straffskalan. Man har begärt att åklagaren ska väcka allmänt åtal. I kommunens polisanmälan konstateras också att "Namn finns vid inlägget." och "*Det framgår på FB vem det är (min kursivering).*"

Kammaråklagare Pontus Klang skriver i sitt beslut "Utpekad person: Maria Mandahl". Någon utredning, som det påstås, om huruvida det är Maria Mandahl som skrivit inlägget eller ej har polis eller åklagare inte gjort. Det är kommunen som angett henne.

Maria Mandahl har inte blivit delgiven polisanmälan av polis/åklagare. Hon har inte varit misstänkt för brott i det här ärendet och har, eftersom hon inte är misstänkt för brott, inte blivit kallad till förhör av polis/åklagare. Uppgiften att hon polisanmälts av kommunen fick hon av mig efter att KSO underrättat mig om detta i ett mail, samtidigt som hon skrev att hon hoppades att Maria skulle bli utesluten ur Danderydscentern.

Kammaråklagaren lägger inte bara ner förundersökningen, han skriver "De uppgifter som spridits och som angetts utgöra förtalsuppgiften är enligt min bedömning inte tillräcklig för att omfattas av det straffbara området."

I såväl polisanmälan som i den information kommunen nu sprider, skriver man om korruption och korrumberad. Maria Mandahl har i sitt inlägg på FB inte någonstans använt dessa ord, som man nu försöker klistra på henne. Det är kommunens egen slutsats. Och varför drar man denna slutsats? "Det är grovt att anklaga personer för korruption", skriver man bland annat. Men det är också grovt att påstå direkt eller indirekt att en polisanmäld person sagt saker som den inte har.

Det är korrekt att kommunfullmäktige beslutade avslå Centerpartiets motion, men det är en viktig uppgift särskilt i just denna fråga att en enig opposition röstade för motionen.

Siv Sahlström, oppositionsråd (C)



Till kommunfullmäktige i Danderyd

**Motion om att utreda om och i så fall vilken medicinsk och rehadustrustning som behövs till Danderyds äldreboenden och att därefter anvisa de pengar som krävs för att de boende ska få bästa vård**

Det har i samband med Pandemin visat sig att det saknas medicinsk och rehadustrustning på äldreboenden. Kommunerna är ansvariga för vård på äldreboendena upp till sjuksköterskenivå. Det ska inte vara så att de boende inte kan få adekvat vård för att det saknas utrustning. Antingen för att de ska slippa åka in akut till sjukhus eller för att de efter att de är färdigbehandlade på sjukhus ska kunna få adekvat vård på sitt boende behövs det basutrustning.

Det är också väsentligt när någon kommer tillbaka till sitt boende efter till exempel en stroke att det finns rehadustrustning, så att rehabilitering kan göras på boendet. Det är inte rimligt att de boende ska åka färdtjänst till något annat ställe för att få hjälp av sjukgymnast eller annan rehabiliteringskunnig personal. Det är bättre, och även billigare och i pandemitider lämpligare, att den som ska ge hjälpen kommer till boendet. För att det ska vara möjligt behövs lämplig utrustning.

Vi föreslår därför att kommunen ska utreda om och i så fall vilken medicinsk utrustning kommunens äldreboenden har, och vad de bedömer att de skulle behöva för att själva ska kunna hantera och bistå de äldre när de blir sjuka, eller i behov av rehabilitering efter till exempel en stroke, Covid 19 eller andra sjukdomar.

Med hänvisning till ovanstående föreslår vi kommunfullmäktige besluta uppdra åt berörda organ

**1. att utreda om, och i så fall vilken medicinsk och rehadustrustning som behövs på samtliga Danderyds äldreboenden.**



**2. att beräkna kostnaden för att tillgodose de behov av medicinsk och rehabutrustning som finns på samtliga äldreboenden.**

**3. att även dels beräkna kostnaden per enhet dels kostnaden för en viss typ av medicinsk utrustning och rehabutrustning för samtliga kommunens äldreboenden. Det senare för att kunna ta ställning till möjligheten att få ett bättre pris om många boenden saknar och behöver en viss utrustning, som med fördel kan köpas in samtidigt.**

Danderyd den 1 februari 2021

Siv Sahlström  
Gruppledare (C)

Lovisa Eriksson (C)  
Patrik Nimmerstam (C)  
Christian Ljungdahl (C)  
Lena Ringstedt (C)  
Robert Bryhn (C)  
Inger Fabian (C)  
Karl-Johan Nybell (C)  
Eva Lindman Marko (C)  
Christina Strenger-Böös (C)  
Lukas Johannesson (C)





Till Kommunfullmäktige i Danderyd

**Motion om ensidigt vinklad information i kommunens tidning DanderydsAktuellt och behovet av att ta fram en redaktionell policy för tidningen**

Danderyds kommun ger sedan många år tillbaka ut tidningen DanderydsAktuellt som delas ut i alla kommuninvånarens brevlådor. Utgivningstakten är för närvarande 5 gånger per år. Tidningen produceras av kommunens informationsavdelning och ansvarig utgivare är kommunikationschef Jan-Erik Alnebrand.

Syftet med tidningen är enligt Jan-Erik Alnebrand att: "informera invånarna om vilken service vi utför utifrån det uppdrag vi har". "Vi" får i sammanhanget antas avse kommunen. Någon redaktionell policy som redogör för tidningens syfte, förväntade innehåll och krav på opartiskhet finns emellertid inte.

Då vi socialdemokrater upplever att tidningen under en längre tid har varit ett organ för den politiska majoriteten att - på ett positivt vinklat vis - berätta om allt bra man gör för kommunen, ser vi behovet av att strama upp ramarna kring hur DanderydsAktuellt används.

Det får inte råda några tveksamheter kring vem som är avsändare av tidningen eller att tidningen har integritet nog att föra ut information till Danderyds medborgare på ett sakligt, nyanserat och opartiskt vis.

Den politiska oppositionen får exempelvis endast medverka i tidningen en gång om året och då med en mindre textruta där respektive partis gruppleddare får kommentera sitt budgetförslag. Någon rapportering av motioner, interpellationer, reservationer eller andra politiska förslag som oppositionen lägger i fullmäktige görs heller inte.

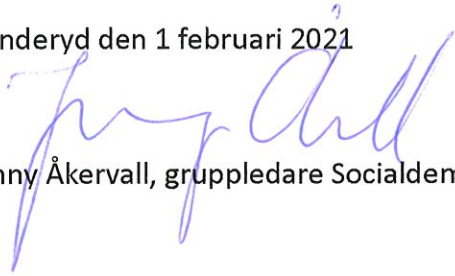
Moderaternas främsta företrädare medverkar däremot i så gott som samtliga nummer av tidningen och förekommer ofta på bild flertalet gånger i varje nummer.

Kommunens informationstidning kan knappast vara tänkt att fungera som en partiinlaga för det för närvarande största partiet i kommunen. I sådana fall ska det framgå tydligt för läsarna, det vill säga Danderyds invånare som finansierar tidningen.

Ny teknik och sociala medier innebär vidare att människor varje dag får ta del av enorma flöden av information. Det har blivit allt svårare att orientera sig kring vilka som står bakom olika budskap och vad det egentliga syftet är. Transparens och tydlighet kring vem som är avsändare av all information är därför en grundläggande demokratisk och pressetisk princip som det är viktigare än någonsin att slå vakt om. Precis som för de etablerade medierna är en pressetisk medvetenhet ett sätt att skapa och vårda förtroendet mellan läsarna och tidningen. Det tjänar alla tidningar på, oavsett om det är en kommundidning eller en stor dagstidning.

Vi föreslår därför fullmäktige att besluta att en redaktionell policy för DanderydsAktuellt ska tas fram och att det arbetet görs i partigemensamma överläggningar där samtliga politiska partier i fullmäktige finns representerade och deltar på lika villkor.

Danderyd den 1 februari 2021



Jenny Åkervall, gruppleddare Socialdemokraterna i Danderyd

