

Sammanträdesdatum
2021-03-22

Plats och tid	Djursholms slott, Banérsalen, kl. 18.00–22.30. Ajournering kl. 20.32–20.40.
Paragrafer	38–52
Beslutande	Se bifogad närvarolista.
Utses att justera	Milles Lindgren (KD) och Christina Strenger-Böös (C)
Justeringens plats och tid	Djursholms slott tisdagen den 30 mars 2021, kl. 09.00.
Sekreterare	 Samuel Larsson
Ordförande	 Boris von Uexküll
Justerande	  Milles Lindgren Christina Strenger-Böös

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Nämnd/styrelse	Kommunfullmäktige		
Sammanträdesdatum	2021-03-22		
Datum då anslaget sätts upp	2021-03-30	Datum då anslaget tas ned	2021-04-21
Protokollets förvaringsplats	Kansliet, Djursholms slott		
Underskrift	 Samuel Larsson		

Innehållsförteckning

Ärende	Sida
Tillkännagivande.....	3
Information om Storstockholms brandförsvars verksamhet	4
Interpellation till tekniska nämndens ordförande angående kommunens nedsågning av vacker jätteek som till största delen växte på en privat fastighet i Stocksund.....	5
Interpellation 2 till tekniska nämndens ordförande angående borttagning av ek i Djursholm ...	6
Fördelning av befogenhet att meddela föreskrifter om förbud mot att vistas i en park, på en badplats eller på någon annan liknande särskilt angiven plats.....	7
Revidering av policy för informationssäkerhet och dataskydd avseende reglering av interna personuppgiftsbiträdesrelationer	9
Antagande av en ny finanspolicy i Danderyds kommun	10
Befrielse från förtroendeuppdrag	12
Fyllnadsval av ersättare i fastighetsnämnden 2021–2022.....	13
Motion från Ruby Rosén (MP) m fl om Reglemente för kommunstyrelsen och kommunstyrelsens ansvar för utbildningsnämndens tilldelade budgetram	14
Motion från Ruby Rosén (MP) m fl om skolhuvudmannens ansvar för kompetensutveckling	15
Motion från Bo Lagerkrantz (SD) om ordförandebeslut	16
Motion från Siv Sahlström (C) m fl angående kommunens nedsågning av vacker jätteek, som till största delen växte på en privat fastighet i Stocksund	17
Motion från Siv Sahlström (C) m fl om att återuppta arbetet med områdena av riksintresse för kulturmiljön i Djursholm och i samarbete med de boende se till att områdena skyddas mot ingrepp, som de kan förstöra den värdefulla miljön	18
Allmänpolitisk debatt.....	19

2021-03-22 Kommunfullmäktige 2021-03-22

Ledamöter: M=14 C=11 L=7 KD=4 S=3 SD=3 MP=2 --=1 Summa 45

Ersättare: M=7 C=6 L=4 KD=3 MP=2 S=2 SD=2 Summa 26

Ledamöter	Närvaro	Ersättare
Olle Reichenberg (M)	X	
Siv Sahlström (C)	X	
Bengt Sylvan (L)	X	
Hanna Bocander (M)	X	
Joachim Gahm (-)	X	
Lovisa Eriksson (C)	X	
Jenny Åkervall (S)	X	
Johanna Hornberger (M)	X	
Birgitta Lindgren (L)	X	
Christer Erestål (SD)	X	
Patrik Nimmerstam (C)	--	Sarah Korduner Izosimov (C)
Carina Erlandsson (M)	X	
Carolin Robson (MP)	X	
Erik Hafström (M)	--	Anna Sarkany (M)
Christian Ljungdahl (C)	X	
Håkan Johanson (KD)	--	Erika Svanström (KD)
Elvy Svennerstål (L)	X	
Boris von Uexküll (M)	X	
Lena Ringstedt (C)	X	
Karsten Inde (S)	X	
Ludvig Waldenström (M)	X	
Fredrik Palmquist (L)	X	
Robert Bryhn (C)	X	Maria Mandahl (C)
Anders Bergstrand (M)	X	
Eva Borelius Zätterström (KD)	X	
Eva Bergman (SD)	X	
Linnéa Sundman (M) t.o.m. § 51	X	Leo Smidhammar (M) § 52
Inger Fabian (C)	X	
Monica Renstig (L)	X	
Torsten Sjögren (M)	X	
Karl Johan Nybell (C)	X	
Anette Jellve (S)	X	
Inger Ohlsson Blomberg (M)	X	
Ruby Rosén (MP)	X	
Anders Hultgren (KD)	X	
Eva Lindman Marko (C)	X	
Tommy Lindgren (L) t.o.m. § 51	X	Rolf Lundgren (L) § 52
Ulla Hurtig Nielsen (M)	X	
Lena Cronvall Morén (M)	X	
Christina Strenger-Böös (C)	X	
Lars-Gunnar Wallin (L) t.o.m. § 51	X	Maarit Nordmark (L) § 52
Claes Breitholtz (M)	X	
Bo Lagerkrantz (SD)	X	
Lukas Johannesson (C)	--	Maria Mandahl (C)
Milles Lindgren (KD)	X	





<u>Ersättare</u>	<u>Närvaro</u>
Ewa Ungestål Bergman (KD)	X
Anna Sarkany (M)	X
Desirée Lindqvist (L)	X t.o.m. § 51
Christer Bergquist (M)	–
Sarah Korduner Izosimov (C)	X
Olov Johansson (S)	X
Leo Smidhammar (M)	X
Charotta Malm (L)	X t.o.m. § 51
Deniz Norgren (SD)	–
María Mandahl (C)	X
Richard Törnqvist af Ström (M)	X
Gun-Britt Lindström (MP)	X
Bigitta Sundman (M)	X
Christer Lidgard (C)	X fr.o.m. § 40
Rolf Lundgren (L)	X
Robert Nibelius (M)	X
Kristin Eriksson (C)	–
Karl Stenqvist (S)	X
Jan Lindquist (M)	X
Kjell Rosén (MP)	X
Maarit Nordmark (L)	X
Eva von Sydow (C)	X
Erika Svanström (KD)	X
Gunnar Liljegren (KD)	X
Sandra Lindström (C)	X
Rüdiger Glassing (SD)	–

pa

Me

CM

§ 38

Tillkännagivande

Tillkännagivande av dagens sammanträde har varit anslaget på kommunens digitala anslagstavla och infört i Danderydsaktuellt. Kallelsen har tillställts samtliga fullmäktigeledamöter och ersättare inom föreskriven tid och publicerats på kommunens hemsida. Sammanträdet förklaras därför i laga ordning tillkännagivet.



§ 39

Information om Storstockholms brandförsvars verksamhet

Ärende

Peter Arnevall, förbundsdirektör och räddningschef på Storstockholms brandförsvär, håller ett föredrag om Storstockholms brandförsvars verksamhet.

Överläggning

Under överläggningen yttrar sig Birgitta Lindgren (L).

§ 40

KS 2021/0210

**Interpellation till tekniska nämndens ordförande
angående kommunens nedsågning av vacker jätteek
som till största delen växte på en privat fastighet i
Stocksund**

Ärende

Siv Sahlström (C) ställer en interpellation till tekniska nämndens ordförande angående kommunens nedsågning av vacker jätteek som till största delen växte på en privat fastighet i Stocksund.

Tekniska nämndens ordförande Bengt Sylvan (L) besvarar interpellationen muntligt.

Överläggning

Under överläggningen yttrar sig även Siv Sahlström (C) och Karl-Johan Nybell (C).

Proposition

Ordförande Boris von Uexküll (M) ställer proposition på om det kan noteras att överläggningen är avslutad och finner att kommunfullmäktige så beslutat.

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige noterar att överläggningen är avslutad.

§ 41

KS 2021/0211

Interpellation 2 till tekniska nämndens ordförande angående borttagning av ek i Djursholm

Ärende

Siv Sahlström (C) ställer en interpellation till tekniska nämndens ordförande angående borttagning av ek i Djursholm.

Tekniska nämndens ordförande Bengt Sylvan (L) besvarar interpellationen muntligt.

Överläggning

Under överläggningen yttrar sig även Siv Sahlström (C) och Robert Bryhn (C).

Proposition

Ordförande Boris von Uexküll (M) ställer proposition på om det kan noteras att överläggningen är avslutad och finner att kommunfullmäktige så beslutat.

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige noterar att överläggningen är avslutad.

§ 42

KS 2021/0152

Fördelning av befogenhet att meddela föreskrifter om förbud mot att vistas i en park, på en badplats eller på någon annan liknande särskilt angiven plats

Ärende

Regeringen planerar att med stöd av den så kallade pandemilagen ge kommuner möjlighet att från och med den 11 mars 2021 förbjuda allmänheten att vistas i en park, på en badplats eller på någon annan liknande särskilt angiven plats, om det på platsen finns en påtaglig risk för trängsel. Med föreliggande ärende fördelar kommunfullmäktige befogenhet till kommunstyrelsen att fatta sådana beslut.

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige

1. Kommunfullmäktige beslutar att införa följande bestämmelse som ny 4 a § i kommunstyrelsens reglemente under förutsättning att regeringen beslutar om erforderliga tillägg till förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19, och även för det fall att regeringen direkt i begränsningsförordningen anger kommunstyrelsen som beslutsfattare:

”4 a §

Kommunstyrelsen ansvarar för att med stöd av 8 kap. 1 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19, begränsningsförordningen, meddela föreskrifter om förbud mot att vistas i en park, på en badplats eller på någon annan liknande särskilt angiven plats, om det på platsen finns en påtaglig risk för trängsel. Kommunstyrelsen ska om möjligt samråda med kultur- och fritidsnämnden, tekniska nämnden och Djursholms AB innan beslut om föreskrifter fattas.”

2. Kommunfullmäktige beslutar att ta bort § 4 a ur kommunstyrelsens reglemente när bestämmelsen, som bemyndigandet grundar sig på, upphör att gälla.

Yrkanden

Hanna Bocander (M) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag. Bo Lagerkrantz (SD) och Birgitta Lindgren (L) biträder Hanna Bocanders (M) yrkande.

Proposition

Ordförande Boris von Uexküll (M) ställer proposition på kommunstyrelsens förslag och finner att kommunfullmäktige bifallit det.

**Kommunfullmäktiges beslut**

1. Kommunfullmäktige beslutar att införa följande bestämmelse som ny 4 a § i kommunstyrelsens reglemente under förutsättning att regeringen beslutar om erforderliga tillägg till förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19, och även för det fall att regeringen direkt i begränsningsförordningen anger kommunstyrelsen som beslutsfattare:

”4 a §

Kommunstyrelsen ansvarar för att med stöd av 8 kap. 1 § förordningen (2021:8) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19, begränsningsförordningen, meddela föreskrifter om förbud mot att vistas i en park, på en badplats eller på någon annan liknande särskilt angiven plats, om det på platsen finns en påtaglig risk för trängsel. Kommunstyrelsen ska om möjligt samråda med kultur- och fritidsnämnden, tekniska nämnden och Djursholms AB innan beslut om föreskrifter fattas.”

2. Kommunfullmäktige beslutar att ta bort § 4 a ur kommunstyrelsens reglemente när bestämmelsen, som bemyndigandet grundar sig på, upphör att gälla.

Expedieras
Kultur- och fritidsnämnden
Tekniska nämnden
Djursholms AB
Smittskyddsläkaren inom Region Stockholm
Folkhälsomyndigheten



§ 43

KS 2019/0428

Revidering av policy för informationssäkerhet och dataskydd avseende reglering av interna personuppgiftsbiträdesrelationer

Ärende

I kommunal verksamhet är personuppgiftsansvaret enligt dataskyddsförordningens bestämmelser knutet till respektive nämnd för de personuppgifter som förekommer i den egna verksamheten. Samtidigt är nämnderna sammanlänkade i betydande omfattning genom gemensamma IT-system vilket innebär att ett större antal situationer uppkommer där en nämnd, enligt dataskyddsförordningens systematik, får anses behandla personuppgifter för en annan nämnds räkning. Av dataskyddsförordningens artikel 28.3 följer att sådana relationer ska regleras skriftligt, antingen i ett personuppgiftsbiträdesavtal (PUB-avtal), eller genom en annan rättsakt enligt unionsrätten eller enligt medlemsstaternas nationella rätt.

Ärendet berör samtliga nämnders verksamheter men har enbart remitterats till byggnadsnämnden och socialnämnden i syfte att begränsa belastning på förvaltningarnas utredningsresurser. Varken byggnadsnämnden eller socialnämnden har haft något att erinra mot förslaget.

Ärendet innebär att förekommande personuppgiftsbiträdesrelationer mellan kommunens nämnder regleras genom det tillägg som införs i policyn för informationssäkerhet och dataskydd.

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige

Kommunfullmäktige beslutar att anta föreslagen revidering av Policy för informationssäkerhet och dataskydd.

Yrkanden

Hanna Bocander (M) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Proposition

Ordförande Boris von Uexküll (M) ställer proposition på kommunstyrelsens förslag och finner att kommunfullmäktige bifallit det.

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att anta föreslagen revidering av policy för informationssäkerhet och dataskydd.

Expedieras
Samtliga nämnder
Dataskyddsombudet

§ 44

KS 2021/0109

Antagande av en ny finanspolicy i Danderyds kommun

Ärende

Danderyds kommun har idag fyra olika styrdokument som berör kommunkoncernens finanser. Dessa har antagits av kommunfullmäktige 1994, 2001, 2009 och 2013.

Kommunstyrelsen föreslår att dessa fyra styrdokument upphävs och ersätts med ett styrdokument, benämnt Finanspolicy.

Den nya finanspolicyen innebär i princip fyra större förändringar:

- Ändringar och förtydliganden gällande kapitalförvaltning
- Förtydliganden gällande organisation och ansvarsfördelning
- Ändring av gällande riktlinjer för kravverksamhet
- Förtydligande gällande skuldförvaltning

Med föreliggande ärende upphäver kommunfullmäktige gällande styrdokument för kommunens finanser och ersätter dessa regler genom att anta en ny finanspolicy.

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige

1. Kommunfullmäktige beslutar att anta föreslagen Finanspolicy.
2. Kommunfullmäktige beslutar att upphäva gällande föreskrifter för *kommunens medelsförvaltning, upplåning och leasing* med beteckning 00.14.1 (1994-02-21, § 41).
3. Kommunfullmäktige beslutar att upphäva gällande *riktlinjer för handkassar och betalkort* med beteckning 00.15.1 (2001-12-10, § 153).
4. Kommunfullmäktige beslutar att upphäva gällande *Riktlinjer för kommunens krav verksamhet med beteckning 00.17.1* (2009-11-30, § 169).
5. Kommunfullmäktige beslutar att upphäva gällande *placeringspolicy* med diarienummer KS 2012/0062 (2013-09-23, § 66).

Yrkanden

Hanna Bocander (M) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Proposition

Ordförande Boris von Uexküll (M) ställer proposition på kommunstyrelsens förslag och finner att kommunfullmäktige bifallit det.

Kommunfullmäktiges beslut

1. Kommunfullmäktige beslutar att anta föreslagen Finanspolicy.



2. Kommunfullmäktige beslutar att upphäva gällande föreskrifter för *kommunens medelsförvaltning, upplåning och leasing* med beteckning 00.14.1 (1994-02-21, § 41).
 3. Kommunfullmäktige beslutar att upphäva gällande *riktlinjer för handkassor och betalkort* med beteckning 00.15.1 (2001-12-10, § 153).
 4. Kommunfullmäktige beslutar att upphäva gällande *Riktlinjer för kommunens krav verksamhet* med beteckning 00.17.1 (2009-11-30, § 169).
 5. Kommunfullmäktige beslutar att upphäva gällande *placeringspolicy* med diarienummer KS 2012/0062 (2013-09-23, § 66).
-

§ 45

KS 2021/0019

Befrielse från förtroendeuppdrag

Ärende

A. Rüdiger Glassing (SD) har via e-tjänst den 23 februari 2021 begärt befrielse från uppdraget som ersättare i kommunfullmäktige.

B. Gun-Britt Lindström (MP) har via e-tjänst den 19 mars 2021 begärt befrielse från uppdraget som ersättare i fastighetsnämnden.

C. Walter Deltin (L) har via e-tjänst den 22 mars 2021 begärt befrielse från uppdraget som ersättare i tekniska nämnden.

Proposition

Ordförande Boris von Uexküll (M) ställer proposition på om framställningarna kan bifallas och finner att kommunfullmäktige så beslutat.

Därefter ställer han proposition på om kommunfullmäktige kan hemställa att länsstyrelsen ska förrätta ny röstsammanräkning efter Rüdiger Glassing (SD) och finner att kommunfullmäktige så beslutat.

Kommunfullmäktiges beslut

1. Kommunfullmäktige bifaller framställningarna.
2. Kommunfullmäktige hemställer att länsstyrelsen ska förrätta ny röstsammanräkning efter Rüdiger Glassing (SD).

Expedieras
Länsstyrelsen
Fastighetsnämnden
Tekniska nämnden

§ 46

KS 2021/0009

Fyllnadsval av ersättare i fastighetsnämnden 2021–2022

Ärende

Kommunfullmäktige har den 22 mars 2021 (§ 45) befriat Gun-Britt Lindström (MP) från uppdraget som ersättare i fastighetsnämnden. Miljöpartiet har för samma uppdrag nominerat Erika Lunding (MP).

Proposition

Ordförande Boris von Uexküll (M) ställer proposition på om Erika Lunding (MP) kan utses som ny ersättare i fastighetsnämnden och finner att kommunfullmäktige så beslutat.

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att utse ersättare i fastighetsnämnden från och med den 22 mars 2021 till och med den 31 december 2022, enligt följande:

Ersättare

Erika Lunding (MP),

Expedieras
Fastighetsnämnden

§ 47

KS 2021/0214

Motion från Ruby Rosén (MP) m fl om Reglemente för kommunstyrelsen och kommunstyrelsens ansvar för utbildningsnämndens tilldelade budgetram

Ärende

Ruby Rosén (MP) med flera inlämnar en motion rubricerad ”Motion om Reglemente för kommunstyrelsen och kommunstyrelsens ansvar för utbildningsnämndens tilldelade budgetram.”

Proposition

Ordförande Boris von Uexküll (M) ställer proposition på om motionen kan remitteras till kommunstyrelsen för beredning och finner att kommunfullmäktige så beslutat.

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige remitterar motionen till kommunstyrelsen för beredning.



§ 48

KS 2021/0215

Motion från Ruby Rosén (MP) m fl om skolhuvudmannens ansvar för kompetensutveckling

Ärende

Ruby Rosén (MP) med flera inlämnar en motion rubricerad: "Motion om skolhuvudmannens ansvar för kompetensutveckling".

Proposition

Ordförande Boris von Uexküll (M) ställer proposition på om motionen kan remitteras till kommunstyrelsen för beredning och finner att kommunfullmäktige så beslutat.

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige remitterar motionen till kommunstyrelsen för beredning.

§ 49

KS 2021/0216

Motion från Bo Lagerkrantz (SD) om ordförandebeslut

Ärende

Bo Lagerkrantz (SD) inlämnar en motion rubricerad ”Motion om ordförandebeslut”.

Proposition

Ordförande Boris von Uexküll (M) ställer proposition på om motionen kan remitteras till kommunstyrelsen för beredning och finner att kommunfullmäktige så beslutat.

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige remitterar motionen till kommunstyrelsen för beredning.



§ 50

KS 2021/0204

Motion från Siv Sahlström (C) m fl angående kommunens nedsågning av vacker jätteek, som till största delen växte på en privat fastighet i Stocksund

Ärende

Siv Sahlström (C) med flera inlämnar en motion rubricerad: ”Motion angående kommunens nedsågning av vacker jätteek, som till största delen växte på en privat fastighet i Stocksund”.

Proposition

Ordförande Boris von Uexküll (M) ställer proposition på om motionen kan remitteras till kommunstyrelsen för beredning och finner att kommunfullmäktige så beslutat.

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige remitterar motionen till kommunstyrelsen för beredning.

§ 51

KS 2021/0217

Motion från Siv Sahlström (C) m fl om att återuppta arbetet med områdena av riksintresse för kulturmiljön i Djursholm och i samarbete med de boende se till att områdena skyddas mot ingrepp, som de kan förstöra den värdefulla miljön

Ärende

Siv Sahlström (C) med flera inlämnar en motion rubricerad: ”Motion om att återuppta arbetet med områdena av riksintresse för kulturmiljön i Djursholm och i samarbete med de boende se till att områdena skyddas mot ingrepp, som de kan förstöra den värdefulla miljön”.

Proposition

Ordförande Boris von Uexküll (M) ställer proposition på om motionen kan remitteras till kommunstyrelsen för beredning och finner att kommunfullmäktige så beslutat.

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige remitterar motionen till kommunstyrelsen för beredning.



§ 52

Allmänpolitisk debatt

Ärende

Kommunfullmäktige håller en allmänpolitisk debatt.

Sammanträdet ajourneras kl 20.32–20.40.

Överläggning

Kommunfullmäktiges partiers gruppledare håller inledningsanföranden i följande ordning: Johanna Hornberger (M), Siv Sahlström (C), Birgitta Lindgren (L), Milles Lindgren (KD), Jenny Åkervall (S), Christer Erestål (SD) och Carolin Robson (MP).

Under överläggningen yttrar sig även Hanna Bocander (M), Bengt Sylvan (L), Claës Breitholtz (M), Ludvig Waldenström (M), Bo Lagerkrantz (SD), Anna Sarkany (M), Torsten Sjögren (M), Ruby Rosén (MP), Erika Svanström (KD), Lovisa Eriksson (C), Leo Smidhammar (M), Carina Erlandsson (M), Christian Ljungdahl (C), Eva Borelius Zätterström (KD), Anders Hultgren (KD) och Maarit Nordmark (L).

Till kommunfullmäktige i Danderyd



Interpellation till tekniska nämndens ordförande angående kommunens nedsågning av vacker jätteek, som till största delen växte på en privat fastighet i Stocksund.

Grunder för interpellationen

Ledamoten i tekniska nämnden Christer Lidgard (C) begärde redan i maj 2020 att få ta upp ett ärende om trädvården i kommunen och ville visa några av de bilder, bland annat beskurna ekar, som han sedan många år dokumenterat. Det sade tekniska nämndens ordförande Bengt Sylan (L) nej till.

Christer Lidgard har sedan vid ett flertal tillfällen skriftligt, och till ordföranden formellt, bett att få visa sina bilder och i nämnden diskutera kommunens trädvård. Det har tekniska nämndens ordförande Bengt Sylan konsekvent förvägrat honom. Bland annat fotograferade han en ekstubbe. (Se interpellation 2). Han ville veta om eken fällt av kommunen och i så fall varför.

Bengt Sylan skriver bland annat i mail med anledning av att Christer Lidgard begärt att få visa vad han dokumenterat och ville diskutera på nämnden:

”Mao är det ingen ledamot som föredrar och visar bilder på tekniska nämndens möten.”

”Var står regeln att ledamöter inte får visa bilder på nämndens sammanträden?” frågar Christer Lidgard.

Tekniska nämndens ordförande Bengt Sylan svarar ”Det är ordföranden i en nämnd som styr och leder mötet.” Vad han alltså säger är att nämndledamöter inte har någon initiativrätt i nämnden.

Detta är i direkt strid mot kommunallagens bestämmelser att ”En ledamot i en nämnd har rätt att väcka ärenden i nämnden”, på samma sätt som en fullmäktigeledamot har rätt att väcka ett ärende i fullmäktige genom en motion eller interpellation. Bengt Sylan har alltså **inte rätt** att hindra Christer Lidgard från att ta upp ett ärende i tekniska nämnden,

Ban

Åke Ösm

där han är ledamot. Det Bengt Sylvan sysslar med i tekniska nämnden är således lagstridigt och ett övergrepp på en enskild ledamot i nämnden för vilken han är ansvarig ordförande.

Vilka regler gäller för fällning av ekar?

Följande besked har Danderydsborna fått på kommunens hemsida:

"Har du en ek på tomten? Grattis! Ekar är värdefulla livsmiljöer för väldigt många sällsynta organismer. Alla ekar som är en diameter i brösthöjd eller ihåliga anses vara skyddsvärda träd och kräver samråd med Länsstyrelsen för fällning." Denna text på hemsidan togs bort efter att kommunen, utan det samråd med länsstyrelsen som man meddelat Danderydsborna krävs, fällt eken på Kaptensbacken.

Tekniska kontoret har nyligen gett ut en broschyr, som distribuerats till kommunens villaägare där denna text återfinns. I broschyren finns också en karta där 40 skyddsvärda ekar markerats på kartan. Bland dessa finns eken på Kaptensbacken, som markerats som särskilt skyddsvärd. Den är inte bara markerad på kartan, utan den är dessutom med på foto i broschyren. Denna broschyr fanns häromdagen att hämta på kommunens informationskontor i Mörby centrum.

Den aktuella händelsen

En dag fann Christer Lidgard (C) på kommunens mark en del av en stor nedsågad ek som såg frisk ut. På tekniska nämndens sammanträde den 27 januari frågade han var eken hade fällts. Han fick då veta att den fällts på Kaptensbacken i Stocksund och begav sig till platsen, där han fann en stubbe som såg helt frisk ut. Han konstaterade också att eken, som hade en diameter om 1,7 meter, till stora delar stod på en fastighetsägares mark. Han talade även med ägarna till fastigheten och fick veta att de, när trädfällarna oförberett kom till platsen och klev in på deras mark för att fälla eken, försökt få tag i någon på tekniska kontoret för att försöka stoppa fällningen.

Inför tekniska nämndens sammanträde den 24 februari skickade Christer Lidgard (C) åter ett mail till nämnden och till tekniska kontoret om att han på sammanträdet, under övriga frågor, ville ta upp fällningen av eken. Han ville ha en redogörelse för tekniska kontorets samråd med Länsstyrelsen. Han begärde också att få de dokument som berört fällningen.

På nämndens sammanträde redogjorde sedan Christer Lidgard för vad han funnit på Kaptensbacken, att eken var stor och frisk. Han berättade

också att eken till stora delar stått på fastighetsägarens mark och om det övertramp som fastighetsägarna ansåg sig ha varit utsatta för. Vidare berättade han att rötterna inte skadats av vägarbetet som utförts, och hur onödig fällningen hade varit.

Beskedet han fick på nämnden var att något samråd med länsstyrelsen inte ägt rum och att texten på hemsidan, om att det krävdes sådant samråd med Länsstyrelsen för att fälla en ek, tagits bort. Han fick vidare uppgiften att det hade varit nödvändigt att ta ner eken på grund av ett vägarbete och att den var i dåligt skick. I övrigt tycks han redogörelse ha bemötts med en gäsning.

I varje fall väckte inte det han berättade någon upprördhet. Varken ordföranden eller någon av ledamöterna från majoriteten (M, L, KD) insåg tydligen att de stod inför en potentiell kris. Inte heller förstod de att uppskatta att Christer Lidgard genom att ta upp detta i nämnden, i stället för att direkt gå till pressen och berätta vad han funnit, gjorde dem alla och även tekniska kontoret en stor tjänst.

Krav på utredning nonchalerades

Efter ovanstående uppseendeväckande besked, att bland annat inte något samråd med Länsstyrelsen ägt rum, krävde Danderydscenterns nämndgrupp att tekniska kontoret skulle utreda hur hela detta ärende hanterats.

Karl-Johan Nybell (C) yrkade att tekniska kontoret utreder hur förfarandet vid fällningen av eken på Kaptensbacken 2 i Stocksund har hanterats och återkommer till nämnden med en detaljerad redogörelse.

Tekniska nämndens majoritet (M, L, KD) beslutade avslå yrkandet. Mot beslutet reserverade sig Danderydscenterns nämndgrupp: Karl-Johan Nybell (C), Christina Strenger Böös (C) och Christer Lidgard (C)

När Christer Lidgard inte fick gehör för att saken skulle utredas skrev han en insändare om vad som hänt till mitti och lade ut samma text och bilder på eken på Danderyds Debatt. Journalisten på mitti reagerade förstås adekvat och tog ärendet som redaktionell text.

Tekniska nämndens ordförande svarade med att skriva ett långt inlägg på Facebook där han förklarade att trädfällningen hade varit nödvändig och att trädet var dåligt med mera. Detta trots att han på nämndens sammanträde av Christer Lidgard fått en grundlig redovisning av vad som hänt och hur det såg ut på platsen, fattade inte tekniska nämndens

BN

*Me
OSB*

ordförande Bengt Sylvan (L) att nämnden som han leder, och kontoret nämnden är ansvariga för stöd inför en kris, och att de som ansvariga för tekniska kontoret måste ta befälet och på så sätt bistå kontoret.

Det är när något händer ledarskapet prövas. Det visade sig när det blev kris att tekniska kontoret saknar ledning. Det är tekniska nämnden som ska leda tekniska kontoret. Ytterst är det när något händer ordförandens förmåga att ta befälet och leda nämnden i genomtänkta beslut som avgör hur det ska gå. Nämnden har och ska ta ansvar för tekniska kontoret. Vem vill arbeta under en ledare som går och gömmer sig när det börjar blåsa?

Med hänvisning till ovanstående anhåller jag om kommunfullmäktiges tillstånd att till tekniska nämndens ordförande Bengt Sylvan (L) få ställa nedanstående frågor:

- 1. Vem har fattat beslut om att eken ska fällas? Med stöd av vilken delegationsordning har beslutet fattats?**
- 2. Har en arborist besiktigt eken? Finns det ett besiktningsprotokoll?**
- 3. Vad finns det för sakligt underlag för beslutet? Har kontoret före beslutet besiktigt trädet och mätt ut platsen för vägarbetet?**
- 4. Enligt uppgift har fällningen av eken kostat över 40 000 kronor. Vad är den totala kostnaden för fällning, bortforsling av eken med mera? Vem har fattat beslut att utanordna pengarna? Med stöd av vilken delegationsordning har beslutet fattats?**
- 5. Varför har inte samråd med länsstyrelsen ägt rum?**
- 6. Vad var motivet till att texten om att det krävs samråd med länsstyrelsen för att fälla en ek togs bort, efter att tekniska kontoret i strid mot dessa regler fällt en ek utan att genomföra det samråd som man krävde att Danderydsborna skulle göra?**
- 7. På vilket sätt har samråd med fastighetsägaren på Kaptensbacken 2 skett? Finns det protokoll eller minnesanteckningar från samrådet med fastighetsägaren? Vad står det i protokollet/ tjänsteteckningarna?**

Bon

me
CBM

8. Med vilken rätt anser sig ordföranden i tekniska nämnden kunna sätta sig över kommunallagens bestämmelser genom att vägra ledamoten Christer Lidgard från att få upp ett ärende i tekniska nämnden?

9. Vilka slutsatser drar tekniska nämndens ordförande för egen del av sin oförmåga att leda nämnden på ett demokratiskt lagenligt sätt och genom det försvåra för enskilda ledamöter att fullgöra sitt demokratiska uppdrag i nämnden?

10. Vilka slutsatser drar tekniska nämndens ordförande för egen del av sin oförmåga att leda tekniska nämnden, och de följer det fått för kommunens tekniska förvaltning. Följder som tekniska nämndens ordförande Bengt Sylvan (L) bär hela ansvaret för genom sin oförmåga att leda tekniska nämndens arbete.

Danderyd den 10 mars 2021

Siv Sahlström
Gruppledare (C)

Ban

*Me
CMB*

Till kommunfullmäktige i Danderyd

Interpellation 2 till tekniska nämndens ordförande angående borttagning av ek i Djursholm.

Grunder för interpellationen

Ledamoten i tekniska nämnden Christer Lidgard (C) har, som framhållits i interpellation nummer ett angående fällning av jätteek i Stocksund, dokumenterat behandlingen av träd i kommunen. Han har av tekniska nämndens ordförande, Bengt Sylvan, konsekvent förvägrats att i nämnden visa de foton han tagit som underlag för en diskussion. Nedanstående fall är en ekstubbe, som han dokumenterat och försökt få upp för diskussion.

Stubben som han observerade och fotograferade i september 2020, fann han i Djursholm vid Henrik Palmes allé 21 strax nordost om Gudmundvägen. Stubben har en diameter på över en meter. Den är i dag uppfräst och därmed borta. Då bilden togs kunde man skönja ett mörknande av veden i kärnan, kanske ett förstadium till mulm. Längre ut och inte minst innanför barken ser veden dock fullt livskraftig ut. Att en brun massa, mulm, bildas i ekars kärna och till slut gröper ut själva eken är helt normalt och hindrar inte trädet från att leva i flera århundraden till. Näringstransporten sker strax innanför barken.

Med hänvisning till ovanstående anhåller jag om kommunfullmäktiges tillstånd att till tekniska nämndens ordförande, Bengt Sylvan, få framställa följande frågor

1. Har tekniska kontoret låtit fälla denna ek? Foto bifogas

Om svaret på ovanstående fråga är ja

2. Har samråd skett med länsstyrelsen.

3. Varför fälldes eken?

4. Gjordes en besiktning av arborist?

5. Finns skriftligt besiktningsprotokoll?

6. Vilket företag fällde trädet?

7. Varför frästes stubben bort?

8. Vad kostade fällningen och fräsningen av stubben?

Om svaret på fråga 1 är nej

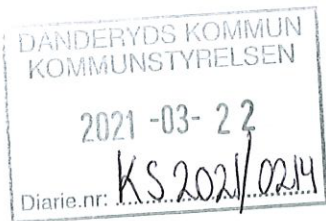
9. Vad har tekniska kontoret vidtagit för åtgärder med anledning av fällningen av denna ek?

Siv Sahlström
Gruppledare (C)



13

Me
2013



Motion från Miljöpartiet de gröna

Danderyd 2021-03-22

Nytt Reglemente för kommunstyrelsen och kommunstyrelsens ansvar för utbildningsnämndens tilldelade budgetram

Kommunstyrelsen beslutade den 20 april 2020 att uppdra åt kommunledningskontoret att lämna en återrapportering om det pågående arbetet med översyn av kommunstyrelsens uppsiktsplikt. Ärendet initierades av revisorernas rapport om kommunstyrelsens uppsiktsplikt från januari 2020.

Revisorerna bedömde att *"kommunstyrelsens uppsiktsplikt inte är helt tillräcklig och ändamålsenlig. Kommunstyrelsen bör formalisera hur uppsiktsplikten skall utövas."* I september 2020 påbörjade kommunledningskontoret en revidering av reglementet för kommunstyrelsen. Reglementet ska användas för att precisera hur kommunfullmäktige vill att styrelsen ska ta ansvar för uppsiktsplikt, samordning och ledning/styrning och att arbetet kommer att fortlöpa under hela 2021.

Kommunrevisorernas **Granskning av delårsrapport 2020** ger svar på frågan *"Är resultaten i delårsrapporten förenliga med de av fullmäktige fastställda målen för god ekonomisk hushållning, dvs finns förutsättningar att målen kommer att uppnås?"*

Kommunrevisionen svarar att de verksamhetsmässiga målen bedöms delvis uppfyllas vid helåret. Utbildningsnämndens resultat för 2020 visar en negativ avvikelse mot budget med 5,5 mnkr trots stort arbete med 11 förslag på åtgärder och en översyn av hela verksamheterna. Strategiskt mål i Danderyd: *"Utbildningsnämnden har transparenta och hållbara modeller för ersättningssystem till verksamheterna."* Det har dock inte fått genomslag på ekonomin eftersom utbildningsnämnden får intäkter på individnivå men har kostnader på gruppnivå. Hyrorna ligger fortfarande inom skolpengen. Skolpengen har inte räknats upp med mer än 1 %. Det täcker inte skolornas ökade kostnader för lönehöjningar, hyreshöjningar och andra kostnadsökningar. Kommunstyrelsen och fastighetsnämnden äger frågan om hyror på gruppnivå. Det blir inte konkurrensneutralt.

Danderyds gymnasium, Atlantens grundsärskola, Vasaskolan och Kevingskolan redovisar ett preliminärt underskott på 17,7 mnkr för 2021. Här behöver kommunstyrelsen agera. Besparingsförslag är bl a att halvklasstimmar på lågstadiet försvinner. Läsa, skriva, räkna – garantin för tidiga stödinsatser gäller fortfarande. Garantin finns för att skolor tidigt ska uppmärksamma elever som riskerar att inte nå kunskapskraven. Det är viktigt att behålla halvklasstimmar. Lågstadieklasserna på Kevingskolan är mycket stora i små klassrum. Uppsägningar av fast anställda lärare kommer att ske. Vasaskolan har resursklasser. Atlanten har resurskrävande elever och Danderyds gymnasium fick inte någon höjning av skolpengen som de brukar få på 2 % eftersom gymnasierna har gemensamt skolpengsbelopp i Storstockholm.

Utbildningsnämnden beskriver en risk att större klasser och färre personal per elev kommer att leda till sämre kunskapsresultat. Det finns även en risk att Danderyds kommun förlorar kompetenta lärare och fritidspedagoger då konkurrensen är stor. Kommunstyrelsen behöver agera annars kanske resultatet blir nedläggning av ytterligare en eller flera kommunala skolor.

hm

*me
CSB*

Miljöpartiet de gröna i Danderyd uppmanar kommunfullmäktige att uppdra åt kommunstyrelsen att

- precisera hur kommunstyrelsen hittills formaliserat uppsiktsplikt, samordning och ledning/styrning i enlighet med kommunrevisionens utlåtande
- ge förslag på åtgärder för att komma tillrätta med utbildningsnämndens underskott för 2021

Carolin Robson

Ruby Rosén

Gun Britt Lindström

Kjell Rosén

mm

*me
CGR*

Motion från Miljöpartiet de gröna

Danderyd 2021-03-22

Skolhuvudmannens ansvar för kompetensutveckling

De kommunala skolorna i Danderyd behöver ha behöriga lärare för elever som är beviljade särskilt stöd i grundskolan och för elever som är inskrivna i särskolan. Förskollärare i förskoleklasser behöver bli behöriga för att undervisa inom grundskolan.

Danderyd just nu

Det råder stor brist på speciallärare och 5000 speciallärare fattas i hela Sverige. Danderyd behöver tillse att bristen på behöriga speciallärare avhjälps. Skolhuvudmannen ansvarar för kompetensutvecklingen av speciallärare och förskollärare. För att kunna söka kompetensutveckling för att förskollärare ska bli behörig för att undervisa på grundskolan och lärare ska bli behörig speciallärare behöver de vara anställda av en huvudman inom skolväsendet. Statsbidrag finns att söka för huvudmannen.

Så kan det bli bättre

Vilna AB har gjort utredningen *Förslag för effektiv styrning och organisering av särskilt stöd, särskilda undervisningsgrupper och grundsärskolan i Danderyds kommun* i september 2019. De har också gjort *Utredning av särskilda undervisningsgrupper i Danderyds kommun* i februari 2019.

Vilna skrev i sina utredningar att elever med störst behov bör undervisas av behöriga lärare. Det framkom i utredningarna att eleverna endast i begränsad omfattning får undervisning av behöriga lärare. De skriver också att rektor har ett särskilt ansvar för att säkerställa att elever får särskilt stöd om de har rätt till det och att en placering i en särskild undervisningsgrupp ska motsvara bestämmelser som finns i skollag och läroplan.

Vilnas utredningar har hittills resulterat i att så gott som alla elever som är beviljade särskilt stöd har åtgärdsprogram och att en grundsärskolepeng införts sedan 1 jan 2021. Däremot har de elever som är beviljade särskilt stöd och de som går i grundsärskolan fortfarande undervisning i begränsad omfattning av behöriga lärare. En stor andel av elever med autism inom grundskolan är beviljade särskilt stöd men når inte kunskapsmålen.

Miljöpartiet de gröna i Danderyd uppmanar kommunfullmäktige att uppdra åt kommunstyrelsen att i Danderyds kommunala skolor

- redovisa hur många lärare som saknar speciallärarutbildning för de elever de undervisar som är beviljade särskilt stöd och hur många som kommer att gå kompetensutveckling
- redovisa hur många förskollärare som undervisar i förskoleklass och hur många som kommer att gå kompetensutveckling

Ruby Rosén

Carolin Robson

Gun Britt Lindström

Kjell Rosén

Ruby

Carolin
Kjell

Motion om ordförandebeslut

Antalet s.k. ordförandebeslut (enligt 6 kap 39 § kommunallagen (2017:725)) ökade kraftigt i Danderyds kommun under 2020. Givet de omständigheter som har rått till följd av coronapandemin så är ökningen inte särskilt svårförklarad. Behovet av att kunna fatta snabba beslut ökar givetvis under en pandemi där situationen kan förändras väldigt snabbt och nya restriktioner kan införas av regeringen med väldigt kort varsel.

Samtidigt så är det givetvis så att behovet av att närmare reglera ordförandebeslut ökar i takt med att lagrummet används, inte minst då ordförandebeslut innebär ett stort avsteg från den grundläggande demokratiska grundprincipen om kollektivt beslutsfattande i nämnderna.

Om vi tittar närmare på det legala förutsättningarna för ordförandebeslut så kan en nämnd utse en ordförande, eller annan ledamot, att fatta beslut å en nämnds vägnar (utan vare sig nämndbehandling eller nämndbeslut) i ärenden som är av en särskild kvalificerad brådskande natur; "ärenden som är så brådskande att nämndens avgörande inte kan avvaktas".

Att ett ärende är brådskande och att det skulle medföra stora olägenheter med att avvakta nämndens avgörande är inte tillräckligt för att lagrummet skall kunna tillämpas, utan förutsättningen är att man inte kan vänta med beslutet till nämndens nästa sammanträde och att ärendet oundgängligen måste avgöras¹.

I detta sammanhang så bör det påpekas att lagrummet inte nödvändigtvis kan tolkas som att förutsättningarna för ordförandebeslut är uppfyllda om det bedöms att ett ärende är så pass brådskande att nästa ordinarie nämndmöte inte kan avvaktas. Det är en vanligt förekommande motivering till ordförandebeslut men då ett sådant förhållningssätt inte kan utläsas från lagrummets ordalydelse, och det inte heller finns något stöd för en sådan tolkning i praxis eller förarbeten, så bör man vara försiktig med att göra en sådan tolkning. Rimligtvis så måste även möjligheten till att kalla till ett extra nämndmöte beaktas innan ett ordförandebeslut kan bli aktuellt.

I praktiken så torde det under normala omständigheter vara ett ytterst fåtal ärenden som uppfyller de objektiva förutsättningarna för att kunna fatta ordförandebeslut. Ordförandebeslut kan överklagas enligt kommunallagens regler om laglighetsprövning och kan därmed upphävas i de fall de objektiva förutsättningarna i 6 kap 39 § kommunallagen (2017:725)) ej var uppfyllda.

Det ankommer på den ordförande som vill tillämpa det aktuella lagrummet att försäkra sig om att de objektiva förutsättningarna är uppfyllda i varje specifikt fall. Detta är ingen trivial uppgift, även för det fall att ordförande har juridisk expertis att tillgå.

Sverigedemokraterna Danderyd menar därför att detaljerade riktlinjer för förutsättningarna för ordförandebeslut kan bör tas fram som ett beslutsstöd.

¹ prop. 1990/91:117 s. 205.



Sverigedemokraterna Danderyd menar vidare att det är viktigt att det tydligt framgår av varje ordförandebeslut hur beslutsfattaren motiverar att 6 kap 39 § kommunallagen (2017:725) skall användas. Även om det inte är ett lagkrav att ordförandebeslut skall innehålla motivering så anser Sverigedemokraterna Danderyd att det är önskvärt ur ett demokratiskt perspektiv att detta anges tydligt. Ett sådant förfarande torde även minska risken för att juridiskt korrekta ordförandebeslut överklagas.

Granskar man de ordförandebeslut som har fattats i Danderyd under 2020 så innehåller den absoluta majoriteten ingen motivering varför ärendet anses vara så brådskande att nämndens avgörande inte kan avvaktas. I detta sammanhang bör det påpekas att det inte är tillfyllest att konstatera att ärendet är så brådskande att nämndsammanträde inte kan avvaktas, utan att motivera ställningstagandet.

Vidare så kan det konstateras att ordförandebesluten som har fattats i Danderyds kommun under 2020 ser olika ut för varje nämnd. En harmonisering vore därför önskvärd.

Sverigedemokraterna Danderyd förslår därför att det tas fram en mall med tillhörande instruktioner för ordförandebeslut.

Sist men inte minst så kan Sverigedemokraterna Danderyd konstatera att även om det objektiva förutsättningarna för att kunna fatta ett beslut enligt 6 kap 39 § kommunallagen (2017:725) är uppfyllda så föreligger det inget hinder mot att ordförande i en sådan situation väljer att informellt samråda med eller informera t.ex. oppositionsråd, presidiet i den aktuella nämnden och/eller gruppledarna innan eller i samband med ett ordförandebeslut. Vad gäller principiellt viktiga frågor så menar Sverigedemokraterna Danderyd att samråd med gruppledarna i kommunfullmäktige alltid bör ske.

Med anledning av ovanstående så föreslår Sverigedemokraterna Danderyd:

- Att kommunfullmäktige beslutar att ta fram riktlinjer ordförandebeslut enligt 6 kap 39 § kommunallagen (2017:725) i linje med innehållet i denna motion;
- Att kommunfullmäktige beslutar att ta en mall för ordförandebeslut enligt 6 kap 39 § kommunallagen (2017:725);
- Att kommunfullmäktige beslutar att ge kommunstyrelsen i uppdrag att ta fram förslag på principer för samråd med och/eller information till oppositionen i samband med ordförandebeslut enligt 6 kap 39 § kommunallagen (2017:725).

Bo Lagercrantz, Sverigedemokraterna

Bo

Bo
Lagercrantz

2021-03-15

Diarie.nr: KS 2021/0204

Till kommunfullmäktige i Danderyd

Motion angående kommunens nedsågning av vacker jätteek, som till största delen växte på en privat fastighet i Stocksund.

Bakgrund

”På Kaptensbacken 2 i Stocksund stod en exceptionellt vacker och välmående jätteek. Dess diameter var ca 1,7 meter, vilket gjorde den till en av de absolut största i Danderyd. En morgon i januari inleder dock kommunen nedsågningen av eken utan att fastighetsägaren förvarnats och i strid mot dennes protester”, skriver Christer Lidgard (C) ledamot i tekniska nämnden.

Vad var orsaken till detta? Gatan skulle grävas upp för att nya vattenledningar skulle läggas. När gatan sedan grävdes upp stod det klart att rötterna överhuvudtaget inte hade skadats. Dessutom låg platsen där arbetet skulle utföras cirka fem meter ifrån eken.

Vad gäller för trädfällning inom Danderyds kommun? Kan Danderydsborna ta ner sina ekar hur om helst? Nej, kommunen vill ha ett ord med i laget. Följande besked har Danderydsborna fått på kommunens hemsida *”Har du en ek på tomten? Grattis! Ekar är värdefulla livsmiljöer för väldigt många sällsynta organismer. Alla ekar som är en diameter i brösthöjd eller ihåliga anses vara skyddsvärda träd och kräver samråd med Länsstyrelsen för fällning.”*

Inför tekniska nämndens sammanträde den 24 februari hade ledamoten Christer Lidgard (C) skickat mail till nämnden och kontoret om att han på sammanträdet, under övriga frågor, ville ta upp fällningen av eken. Han ville ha en redogörelse för samrådet med Länsstyrelsen. Han begärde också att få de dokument som berört fällningen. På nämnden redogjorde Christer Lidgard för det övertramp som fastighetsägaren

m

Me
CSM

ansåg sig ha varit utsatt för, hur friskt trädet hade förefallit och hur onödig fällningen hade varit.

Beskedet som gavs på nämnden var att något samråd inte ägt rum och att texten på hemsidan, om att det krävdes samråd med Länsstyrelsen, tagits bort.

För Danderydsborna i allmänhet gällde ovanstående krav på samråd med Länsstyrelsen, om de hade funderingar på att fälla en ek. Däremot gällde inte kravet för samråd med länsstyrelsen för Danderyds kommun, visade det sig alltså. Kommunen ansåg sig inte bara ha rätt att fälla sina egna ekar utan samråd med länsstyrelsen utan även ekar som till största delen står på en privat fastighet. När det blev protester mot detta tog man helt enkelt bort texten på hemsidan.

Krav på utredning av det uppseendeväckande som hänt, och som en ledamot i nämnden informerat nämnden och förvaltningen om, nonchalerades

Efter detta uppseendeväckande besked krävde Danderydscenterns nämndgrupp att tekniska kontoret skulle utreda hur hela detta ärende hanterats.

Karl-Johan Nybell (C) yrkade att tekniska kontoret utreder hur förfarandet vid fällningen av eken på Kaptensbacken 2 i Stocksund har hanterats och återkommer till nämnden med en detaljerad redogörelse.

Tekniska nämndens majoritet (M, L, KD) beslutade avslå yrkandet. Mot beslutet reserverade sig Danderydscenterns nämndgrupp: Karl-Johan Nybell (C), Christina Strenger Böös (C) och Christer Lidgard (C)
Se protokoll tekniska nämnden 24.2 2021 § 22
Fråga om trädfällning

Det är obegripligt att tekniska nämndens majoritet (M, L, KD) avstyrker Karl-Johan Nybells (C) yrkande. Det gör de alltså efter att de fått en grundlig redogörelse för vad som skett av Christer Lidgard (C), och fått veta vad han genom att engagera sig i frågan utforskat. Inte någon av ledamöterna som företräder nämndens majoritet ansåg alltså, efter den redogörelse de fått av Christer Lidgard, att det fanns anledning att uppdra åt tekniska kontoret att utreda hur förfarandet vid fällningen av eken på Kaptensbacken 2 i Stocksund har hanterats. Inte någon av dem

m

me
BB

ansåg att det fanns anledning för kontoret att återkomma till nämnden med en detaljerad redogörelse för vad som hänt.

Slutsats

Det är allvarligt och klandervärt att kommunen har regler med krav på Danderydsborna, som de förväntas rätta sig efter, samtidigt som kraven inte gäller för kommunen. Det kan aldrig godtas att kommunen sätter sig över regler och anvisningar som Danderydsborna måste följa. Det som under lång tid gällt för övriga danderydsbor, att det krävs samråd med Länsstyrelsen, gällde i detta fall inte för Danderyds kommun.

Det är obegripligt och oacceptabelt att kommunen kan ta sig för att fälla träd som står helt eller delvis på privata fastighetsägares mark mot deras vilja. Det måste föreligga ett avtal mellan kommunen och fastighetsägaren om att trädet ska fällas innan arbetet påbörjas.

Inte något värdefullt träd ska fällas för att kommunen ska genomföra ett vägarbete utan att trädet besiktigats av kompetent arborist. Besiktningsprotokoll ska föreligga innan trädet fälls. Det ska också kontrolleras om det verkligen är absolut nödvändigt att fälla trädet. Det kan till exempel göras genom utmätning av exakt vilket område som ska grävas upp. En kompetent arborist kan även bedöma troligt omfång av trädets rotsystem och möjligheten att rädda trädet, även om det vid vägarbetet skulle uppstå en rotskada.

Med hänvisning till ovanstående föreslår vi kommunfullmäktige besluta

- 1. uppdra åt tekniska nämnden att utreda och redovisa hanteringen av detta ärende, bland annat med stöd i vilken delegationsordning beslutet att fälla eken fattats, arboristens besiktningsprotokoll inför beslutet och allt i ärendet i övrigt förekommande material.**
- 2. att alla beslut att fälla träd med en omkrets i brösthöjd om tre meter eller mer ska beslutas av tekniska nämnden. Detta ska gälla också träd som är ihåliga.**
- 3. att inte något träd med ett omfång enligt punkt 2 får fällas utan att det föreligger ett besiktningsprotokoll, från minst en kompetent arborist.**



4. att ett avtal med fastighetsägaren om fällning av ett träd som helt eller delvis står på fastighetsägarens mark ska föreligga innan trädfällning får genomföras.

5. att kommunen ska ersätta fastighetsägaren på Kaptensbacken 2 med ett nytt träd, som är så mycket uppväxt som går att anskaffa, och i annat fall betala skadestånd till fastighetsägaren. Lämpligen kan man tillämpa samma taxa som utdöms till fastighetsägare för olovlig fällning av träd på kommunal mark.

Danderyd den 8 mars 2021

Siv Sahlström
Gruppledare (C)

Karl-Johan Nybell (C)

Lovisa Eriksson (C)
Patrik Nimmerstam (C)
Christian Ljungdahl (C)
Lena Ringstedt (C)
Robert Bryhn (C)
Inger Fabian (C)
Eva Lindman Marko (C)
Christina Strenger-Böös (C)
Lukas Johannesson (C)



Till kommunfullmäktige i Danderyd



Motion om att återuppta arbetet med områdena av riksintresse för kulturmiljön i Djursholm och i samarbete med de boende se till att områdena skyddas mot ingrepp, som kan förstöra den värdefulla miljön.

Det finns en oro bland Danderyds villaägare över den utveckling som ägt rum under de senaste åren. Vi har sett prov på en brist på respekt för det unika i vår miljö och i vissa fall en total brist på respekt för vårt kulturarv. Stora avvikande byggnader, flerfamiljshus, planeras mitt i våra villaområden. Hus rivs. Byggnadsnämnden kan inte hindra rivning av gamla fina byggnader, om en ny ägare vill riva och bygga nytt. Det kan gå fortare än man tror att rasera en miljö. Därför är det av yttersta vikt att vi nu gör vad vi kan för att försöka skydda och bevara vårt kulturarv.

I Djursholm finns områden av riksintresse. Det finns i dag inte tillräckligt skydd för dessa miljöer eller byggnader. I de upprepade kontakter som miljö- och stadsbyggnadskontoret har haft med Länsstyrelsen, uppges att det enda säkra skyddet mot rivning av kulturhistoriskt värdefulla byggnader är en q-märkning, i vilken rivningsförbud ingår. I det fall en q-märkning saknas, finns ingen garanti för att byggnadsnämnden kan hävda att byggnaden inte får rivras. Skyddet måste vara tydligt för fastighetsägare, handläggare och allmänhet. Ett skydd blir endast tydligt och säkert vid en q-märkning av fastigheterna i en detaljplan.

Ett omfattande arbete gjordes under tiden 2011-2014 på att genom tillägg i detaljplanerna försäkra Djursholmsborna om att den fina miljön inte skall förstöras. De var positiva. Nu är det dags att låta dem få sista ordet i den långa process, som påbörjades 2011. Eftersom de nio detaljplanerna handlades som separata ärenden är det enkelt att föra vidare de planer där alla är nöjda och dra tillbaka planer om det uppstår problem.

Bakgrund

Kommunstyrelsen gav 2011-04-14 § 88 "Byggnadsnämnden i uppdrag att i en planprocess pröva möjligheten att skapa ett skydd för kulturmiljöer i Djursholm som är av riksintresse." 2015-01-19 beslöt kommunstyrelsens nya majoritet att återkalla uppdraget och att avbryta pågående planuppdrag för detaljplan för område B17, B27, B28, B42, B43, B44,

Bon

Me
CSB

B45, B46 och B48, skydd av kulturmiljöer i Djursholm, inom Djursholm, Danderyds kommun.

Siv Sahlström (C) och Patrik Nimmerstam (C) reserverade sig mot beslutet till förmån för Siv Sahlströms yrkande:

Kommunstyrelsen beslutar att planuppdragen för detaljplan för område B17, B27, B28, B42, B43, B44, B45, B46 och B48, skydd av kulturmiljöer i Djursholm, inom Djursholm, Danderyds kommun skall fortsätta i enlighet med fattade beslut.

Berörda fastighetsägare fick komplett material

Byggnadsnämnden hade fullgjort uppdraget enligt beslutet 2011-04-14 § 88 och lagt fram förslag på nio separata detaljplaner, som totalt berörde 231 fastigheter varav 164 fick skyddsbestämmelser. Vid sitt sammanträde 2013-11-05 beslutade en enhällig byggnadsnämnd tillstyrka förslagen till detaljplaner och överlämna dem till kommunfullmäktige.

Beslutet i Byggnadsnämnden föregicks av ett grundläggande arbete och var väl genomtänkt. Många fastighetsägare svarade positivt på att deras närmiljö skulle skyddas för framtiden och blev glada över att få kunskap om att deras fastighet ligger i ett område av så stort värde. Det är sällsynt med ett så positivt gensvar för nya detaljplaneförslag i Danderyd som det var i denna process.

Gedigen dokumentation finns framtagen

Samtliga 231 fastighetsägare som ingick i de aktuella områdena fick inför utställningen av planförslagen ut kompletta handlingar (underrättelse om utställning, utställningshandling, tillägg till planbeskrivning, samrådsredogörelse, tillägg till genomförandebeskrivning och plankarta med bestämmelser för deras egen fastighet). Skriftligt hörde under utställningstiden nio av de 231 berörda privata fastighetsägarna av sig. Fyra (varav två i samma familj) var negativa, två hade synpunkter som tillgodosågs och tre var positiva.

I samrådsredogörelsen 2013-03-19 (Dnr 2012-0484) som skickades ut till berörda fastighetsägare skrev miljö- och stadsbyggnadskontoret "Det underlagsmaterial som ligger till grund för planen är förutom kulturmiljöhandboken även kompletterande fotografering och analyser av samtliga fastigheter inom de olika planområdena." "Analyserna är sammanställda i omfattande dokument" och "Analyserna är utförda och sammanställda av bebyggelseantikvarie".

Nu är det dags att ge Djursholmsborna sista ordet

Om det trots de mycket positiva reaktionerna kommunen fick från berörda Djursholmsbor, unikt i plansammanhang, skulle visa sig att det finns boende inom något av områdena som motsätter sig planförslaget, kan vi dra tillbaka planen för det området. Detta är, förutom det övergripande att se till att Djursholms unika miljö bevaras, en möjlighet för Djursholmsborna att öka statusen och värdet på sin fastighet. Vi har noterat att det i marknadsföringen vid försäljning framhålls att fastigheten ligger i ett riksintresseområde.

Ingen markanvändning försvåras. De underliggande planerna, som finns kvar, ändras inte alls, och bekräftar därmed användning likt den tidigare samt byggrättens storlek. Eftersom riksintresseområden, enligt Miljöbalken, så långt det är möjligt skall skyddas mot åtgärder som kan skada dessa miljöer, faller ansvaret på Danderyds beslutande organ att se till att detta skydd skapas, om de inom områdena boende vill ha det.

Med hänvisning till ovanstående föreslår vi kommunfullmäktige besluta uppdra åt berörda organ.

att återuppta arbetet med områdena av riksintresse för kulturmiljön i Djursholm och i samarbete med de boende se till att områdena skyddas mot ingrepp, som kan förstöra den värdefulla miljön.

Danderyd den 22 mars 2021

Siv Sahlström (C)
Gruppledare

Lovisa Eriksson (C)
Patrik Nimmerstam (C)
Christian Ljungdahl (C)
Lena Ringstedt (C)
Robert Bryhn (C)
Inger Fabian (C)
Karl-Johan Nybell (C)
Eva Lindman Marko (C)
Christina Strenger-Böös (C)
Lukas Johannesson (C)

