

Miljö- och stadsbyggnadskontoret
Ebba Östman

Granskningsutlåtande

Detaljplan för ändring av detaljplan D259 inom Danderyd 2:166

I kommundelen Danderyd, Danderyds kommun

Byggnadsnämnden (nuvarande miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade den 24 augusti 2022 § 104, att ge kommunledningskontoret (nuvarande miljö- och stadsbyggnadskontoret) i uppdrag utarbeta förslag till detaljplan.

Ett planförslag togs fram och plansamråd genomfördes under tiden 2023-01-11 – 2023-02-16. Inkomna samrådsyttranden i sin helhet finns att ta del av på kommunledningskontoret.

Planförslaget har därefter varit utställt för granskning. Granskningshandlingar har sänts till berörda sakägare enligt fastighetsförteckning samt remissinstanser och övriga enligt sändlista. Under tiden 2023-04-05 – 2023-04-26 fanns planhandlingarna tillgängliga för granskning på Kontaktcenter Danderyd. Planhandlingarna visades även på kommunens hemsida.

Miljö- och stadsbyggnadskontoret
Ebba Östman

Innehållsförteckning

Granskningsutlåtande.....	1
Detaljplan för ändring av detaljplan D259 inom Danderyd 2:166.....	1
I Danderyd, Danderyds kommun.....	1
Inkomna yttranden under samrådstiden	3
Inkomna yttranden utan synpunkter på förslaget.....	3
Inkomna synpunkter och miljö- och stadsbyggnadskontorets svar	3
Remissinstansernas synpunkter.....	3
Synpunkter från föreningar, fastighetsägare, boende och övriga.....	4
Inkomna yttranden under granskningstiden.....	4
Inkomna yttranden utan synpunkter på förslaget.....	4
Inkomna synpunkter och miljö- och stadsbyggnadskontorets svar	5
Remissinstansernas synpunkter.....	5
Miljö- och stadsbyggnadskontorets sammanfattade bedömning	5
Kommuninvånare och remissinstanser som lämnat skriftliga synpunkter under plansamrådet (S) eller under granskningen (G) och inte fått dem tillgodosedda.....	6

Miljö- och stadsbyggnadskontoret
Ebba Östman

Inkomna yttranden under samrådstiden

Inkomna yttranden utan synpunkter på förslaget

- Ellevio
- Elsäkerhetsverket
- Lantmäteriet
- Länsstyrelsen
- Norrenergi
- Norrvatten
- Region Stockholm
- Skanova
- Danderyds kommun, tekniska kontoret

Inkomna synpunkter och miljö- och stadsbyggnadskontorets svar

Nedan följer en sammanfattning av inkomna skrivelser. *Hela skrivelser, stycken eller citat redovisas i kursiv stil.* Kontorets kommentar markeras med indragen vänstermarginal.

Remissinstansernas synpunkter

Svenska kraftnät

Svenska kraftnät vill att planbeskrivningen kompletteras med följande rättelse: *"Enligt samrådshandlingarna står det på två ställen att en transformator ska flyttas och en reaktor försvinner. Det är tvärtom, reaktor ska flyttas och en transformator försvinner. Transformatorn som försvinner står idag i mittbåset (avsnitten där detta anges är på sidan 9 och sidan 11)".*

Kommentar: Planbeskrivningen har uppdaterats enligt inkommen synpunkt.

Vattenfall

Vattenfall påpekar att de har elnätsanläggningar i anslutning till planområdet.

Kommentar: Planförslaget bedöms inte ha påverkan på Vattenfalls elnätsanläggningar då de ligger utanför planområdet.

Danderyds Villaägarförening

Villaägarföreningen framför att det nya ställverket gestaltningssmässigt inte bidrar positivt till "natur-, miljö- och skönhetsvärdena" i naturreservatet.

Vidare föreslår de att anlägga ställverket i urberget i området i stället för som nu planerat i markplan. Villaägarföreningen anser att det hade varit positivt för naturreservatet och minska sårbarheten för anläggningen. De vill även att kommunen

Miljö- och stadsbyggnadskontoret
Ebba Östman

undersöker möjlighet att inrymma ställverket vid Danderyds gymnasium i samma bergum.

Kommentar: Planområdet ligger inte i Rinkebyskogens naturreservat utan angränsar endast till reservatet. Utbyggnaden av anläggningen kommer inte påverka reservatet ur frilufts- och rekreationssynpunkt. Kommunens bedömning är att området redan är ianspråktaget på ett sådant sätt som inte medför att planändringen ändrar landskapsbilden i området.

Anläggningens ingående komponenter såsom transformatorer och reaktor är för stora för att rymmas i urberget inom området. Detta konstaterades redan vid utredningar som utfördes innan det idag befintliga ställverket byggdes. Anledningen till att Svenska kraftnät idag vill bygga kompletterande ställverk i GIS-teknik är att driftmässiga skäl kräver detta.

Ställverket vid Danderyds gymnasium ägs inte av Svenska Kraftnät utan av Vattenfall och har en annan funktion i nätet. Av dessa skäl är det inte lämpligt att integrera dessa.

Synpunkter från föreningar, fastighetsägare, boende och övriga

Medborgare 1

Medborgare 1 framför att det nya ställverket gestaltningsmässigt inte bidrar positivt till ”natur-, miljö- och skönhetsvärdena” i naturreservatet.

Vidare framför de förfrågan om att anlägga ställverket i urberget i området i stället för som nu planerat i markplan. Medborgare 1 anser att det hade varit positivt för naturreservatet och minska sårbarheten för anläggningen. Hen vill även att kommunen undersöker möjlighet att inrymma ställverket vid Danderyds gymnasium i motsvarande bergum.

Kommentar: Se kommunens kommentar på yttrande från Danderyds Villaägareförening (s. 3).

Inkomna yttranden under granskningstiden

Inkomna yttranden utan synpunkter på förslaget

- Danderyds kommun, tekniska kontoret
- Ellevio
- E.on
- Lantmäteriet
- Länsstyrelsen
- Naturskyddsföreningen i Danderyd
- Norrenergi
- Region Stockholm

Miljö- och stadsbyggnadskontoret
Ebba Östman

- Skanova
- Storstockholms Brandförsvär
- Svenska kraftnät

Inkomna synpunkter och miljö- och stadsbyggnadskontorets svar

Nedan följer en sammanfattning av inkomna skrivelser. *Hela skrivelser, stycken eller citat redovisas i kursiv stil.* Kontorets kommentar markeras med indragen vänstermarginal.

Remissinstansernas synpunkter

Danderyds villaägareförening

"Danderyds Villaägareförening är väl medveten om att berget till stor del malts ner inför ställverksbyggt. Dock finns en del kvar. Med tanke på nuvarande säkerhetssituation med krig i omvärlden/närområdet kan det vara skäl att ytterligare påtala säkerhetsriskerna i vårt samhälle och då speciellt vår elförsörjning, som vi alla är så beroende av – och dessutom mer och mer. Det kan vara skäl att ta tillvara de berg som ännu finns kvar. Kanske behöver nya ärenden initieras i samarbete med nätägaren och berörda myndigheter. Tilläggas kan att bergrum även skyddar mot påverkan utifrån och därmed risk för läckage av SF₆ - även under fredstid.

Vad gäller närheten till naturreservatet vill vi poängtera de visuella aspekterna från ett mycket fult och stort ställverk. Ställverket åtskiljs från reservatet av en väl frekventerad gång- och cykelväg, som förenar Danderydsdelen med Enebybergsdelen av kommunen och skapar inga skönhetsvärden för upplevelsen av naturreservatet utan tvärtom".

Kommentar: Svenska kraftnät har gjort bedömningen att markförläggning av anläggningen inte innebär en risk för elförsörjningen eller människors hälsa och miljö. Kommunen gör samma bedömning. Projektet är angeläget för många människor i regionen, förslaget genomförande bedöms mest lämpligt med hänsyn till platsens och regionens förutsättningar.

I planprocessen ingår det att väga olika intressen mot varandra, kommunens bedömning är fortsatt att området redan är i ianspråktaget på ett sådant sätt som inte medför att planändringen ändrar landskapsbilden i området.

Miljö- och stadsbyggnadskontorets sammanfattade bedömning

De synpunkter som framförts under planarbetet, har avvägts mot intresset att planlägga området. Även allmänna intressen har därmed beaktats. Miljö- och stadsbyggnadskontoret bedömer att planförslaget innebär en lämplig avvägning mellan olika intressen.

Utifrån de synpunkter som inkommit föreslås följande ändringar i planförslaget:

Datum
2023-05-04**Diarienummer**
MSN 2023/24Miljö- och stadsbyggnadskontoret
Ebba Östman

- Rättelse av planbeskrivning enligt Svenska Kraftnäts inkomna synpunkt har genomförts. (Reviderades efter samrådet).
- Bestämmelsen att endast byggnader i en våning tillåts utgår inom området för planändringen. (Reviderades efter samrådet).

Kommuninvånare och remissinstanser som lämnat skriftliga synpunkter under plansamrådet (S) eller under granskningen (G) och inte fått dem tillgodosedda

Nedanstående bedöms inte ha rätt att överklaga detaljplanen, utan kommer endast att informeras om att ärendet har överlämnats till miljö- och stadsbyggnadsnämnden för beslut om antagande.

Namn	Ägare till fastighet (Fastighetsbeteckning)	Skede för yttrandet
Danderyds villaägareförening	-	Samråd och granskning
		Samråd

Inga sakägare har inkommit med yttranden under planprocessen och därmed har inte heller någon rätt att överklaga planen.

Jonas Bark
PlanchefEbba Östman
Planarkitekt