



Miljö- och stadsbyggnadskontoret

2020-10-06

Kjell Hesselgren
08-568 910 00

Dnr BN 2020-000250

Byggnadsnämnden

Föreläggande att vidta rättelse gällande entrédörr med för liten storlek

Ärendet

En anmälan från en boende inkom till miljö- och stadsbyggnadskontoret den 23 februari 2016, om att befintliga entrédörrar till bostäder i fastigheten [REDACTED] i Stocksund, börjat bytas ut till nya entrédörrar av säkerhetstyp som var mindre än befintliga dörrar och som befarades att inte uppfylla gällande byggnormer avseende dörrstorlek.

Vid tillsyn på plats konstaterade miljö- och stadsbyggnadskontoret att nya lägenhetsdörrar inte uppfyllde föreskrifter och allmänna råd i Boverkets byggregler (BBR) med avseende på erforderlig storlek för att uppfylla kraven på tillgänglighet och brandskydd, samt de tekniska egenskapskraven enligt plan- och bygglagen (PBL) 8 kap. 4 och 5 §.

Byggnadsnämnden fattade den 10 maj 2017 i ärende, dnr. BN 2016-000197, ett beslut om att förelägga fastighetens ägare [REDACTED] att antingen återmontera befintliga entrédörrar eller montera säkerhetsdörrar med erforderlig storlek.

[REDACTED] överklagade byggnadsnämndens beslut till Länsstyrelsen, som i ett beslut den 19 oktober 2018 upphävde byggnadsnämndens beslut. Detta då Länsstyrelsen ansåg att byggnadsnämnden inte kunnat visa att bostadsrättsföreningen haft någon rättslig möjlighet att följa föreläggandet. Enligt föreningens stadga är varje bostadsrättsinnehavare ansvarig för ytterdörren.

Respektive bostadsrättshavare i [REDACTED] som bytt sin lägenhetsdörr till en dörr med för liten storlek, föreslås därför nu istället att mot vite vidta rättelse. Vid tillsyn i fastigheten har konstaterats att 26 st. av fastighetens 40 st. lägenhetsdörrar har bytts ut.

Miljö- och stadsbyggnadskontorets förslag till beslut

1. Byggnadsnämnden beslutar med stöd av 11 kap. 20 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, att förelägga [REDACTED] och [REDACTED] ägare till [REDACTED], att byta ut sin entrédörr med för liten storlek till en säkerhetsdörr med erforderlig storlek, så att föreskrifter och allmänna råd i Boverkets byggregler (BBR) följs och tekniska egenskapskrav enligt plan- och



bygglagen (PBL) 8 kap. 4 och 5 § gällande krav på brandskydd och tillgänglighet uppfylls. Åtgärden ska vara utförd senast 6 månader efter det att beslutet vunnit laga kraft.

2. Byggnadsnämnden beslutar med stöd av 11 kap. 37 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL samt lag (1985:206) om viten, att ett vite om 10 000 kr ska tas ut som ett engångsbelopp av [REDACTED] och [REDACTED] ägare till [REDACTED], om åtgärder enligt punkt 1 inte utförs inom föreskriven tid (6 månader).

Elisabeth Thelin
Bygg- och miljödirektör

Kjell Hesselgren
Byggnadsinspektör

UTLÅTANDE

Beskrivning av ärendet

Klagomål från en boende i [REDACTED], [REDACTED] i Stocksund, inkom till miljö- och stadsbyggnadskontoret den 23 februari 2016, om att det börjat bytas ut entrédörrar till bostadslägenheter i fastigheten [REDACTED], där nya säkerhetsdörrar satts in som var mindre än befintliga dörrar och som befarades att inte uppfylla gällande byggnormer avseende dörrstorlek. Ett tillsynsärende med dnr. BN 2016-000197 påbörjades då.

Miljö- och stadsbyggnadskontoret utförde tillsammans med representanter för [REDACTED] en tillsyn på plats den 20 mars 2017. Det kunde då konstateras att nya entrédörrar till lägenheter hade monterats i befintliga dörrkarmar. Det fria passagemåttet i en befintlig entrédörr vid uppställning i 90 graders vinkel uppmättes till ca. 2000 x 85 cm och i en utbytt dörr till ca. 193 x 76 cm.

Skrivelse med yttrande från [REDACTED] inkom till miljö- och stadsbyggnadskontoret den 9 mars 2017. För att förbättra säkerheten mot inbrott samt för att förbättra ljudisoleringen och brandskyddet mot trapphuset, började [REDACTED] år 2013 att ta in offerter för utbyte av befintliga entrédörrar till lägenheter mot säkerhetsdörrar.

Bostadsrättsföreningens avsikt var att nya entrédörrar skulle vara lika stora som befintliga dörrar. Ingen av leverantörerna kunde dock enligt föreningen erbjuda en sådan lösning eftersom karmarna på de nya säkerhetsdörrarna krävde mer plats än de befintliga. För att undvika omfattande och störande arbeten med bilning där befintliga dörröppningar gjordes bredare och högre för att passa nya karmar, så valdes en lösning med montage av nya säkerhetsdörrar i befintliga



dörrkarmar. Kostnaden för de boende som önskade sätta in en ny lägenhetsdörr blev med denna lösning enligt föreningen också väsentligt lägre. Detta alternativ rekommenderades enligt föreningen av den dörrleverantör som föreningen slutligen valde, trots att det innebar att de nya dörrarna blev mindre än befintliga dörrar.

Enligt en ny skrivelse med yttrande från [REDACTED] som inkom till miljö- och stadsbyggnadskontoret 2017-04-06, redogjorde [REDACTED] för att det enligt föreningens stadgar var bostadsrättshavarna som svarade för det inre underhållet i lägenheterna, inklusive ytterdörrar till lägenheterna, med undantag för målning av dörrarnas utsidor som föreningen ansvarade för.

[REDACTED] ansåg sig därmed inte någon laglig möjlighet eller skyldighet att byta ut bostadsrättshavarnas dörrar, och hade inte heller ingått något avtal om byte av lägenhetsdörrar. Föreningen hade då inte heller någon laglig möjlighet eller skyldighet att efterkomma ett föreläggande.

Byggnadsnämnden beslutade den 10 maj 2017 med stöd av 11 kap. 20 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL att förelägga [REDACTED] att mot vite byta ut nyinsatta entrédörrar med för liten storlek till bostadslägenheter. Detta eftersom [REDACTED] var ägare till fastigheten och då föreskrifter och allmänna råd i Boverkets byggregler (BBR) samt de tekniska egenskapskraven enligt plan- och bygglagen (PBL) 8 kap. 4 och 5 § inte uppfylldes gällande brandskydd och tillgänglighet.

[REDACTED] överklagade den 9 juni 2017 byggnadsnämndens beslut till Länsstyrelsen. I sin skrivelse till Länsstyrelsen har bostadsrättsföreningen anfört följande omständigheter

1. Föreningen är fel adressat
2. Föreläggandet kan inte efterkommas då gamla dörrar inte kan återmonteras.
3. Boverkets regler är endast en rekommendation.
4. Avsteg från kraven kan göras då det är uppenbart oskäligt att uppfylla dem.
5. Föreläggandet är i strid med varsamhetskravet.

Länsstyrelsen fattade den 19 oktober 2018 beslut om att upphäva byggnadsnämndens beslut med motiveringen att byggnadsnämnden inte visat att [REDACTED] har rättlig möjlighet att följa föreläggandet. Detta med anledning av att [REDACTED] inte var rätt adressat och inte hade faktisk eller rättlig möjlighet att följa föreläggandet, eftersom det var bostadsrättshavarna som ansvarade för ytterdörrarna.

Länsstyrelsen bedömde dock att det var ostridigt och framgick av handlingarna i ärendet att det på fastigheten [REDACTED] hade utförts byte av entrédörrar till bostadslägenheter och att de nya dörrarna inte uppfyllde de minimimått som Boverket anger i sina föreskrifter och allmänna råd, BFS 2011:6 (BBR).



Miljö- och stadsbyggnadskontoret beslöt därefter att rikta ett föreläggande om rättelse till lägenheternas ägare, att byta ut för små entrédörrar till lägenheter till dörrar med erforderlig storlek.

Yttrande med synpunkter på det tjänsteutlåtande som i april 2020 kommunicerades med lägenhetens ägare, inkom 2020-05-04.

Byggnadsnämnden beslutade den 4 juni 2020 att mot vite förelägga lägenhetens ägare att byta ut ny entrédörr med för liten storlek, till en dörr med erforderlig storlek.

Med stöd av Förvaltningslagen (2017:900) 38 § beslöt byggnadsnämnden att upphäva sitt beslut av den 4 juni 2020 om föreläggande för lägenhetens ägare att byta ut sin lägenhetsdörr. Detta med anledning av att nya uppgifter inkommit gällande korrekt adressat (lägenhetens ägare).

Då korrekta uppgifter inkommit angående lägenhetens ägare, upprättade miljö- och stadsbyggnadskontoret ett nytt tjänsteutlåtande den 10 augusti 2020, som sedan kommunicerades med lägenhetens ägare i september 2020.

Yttrande med synpunkter på tjänsteutlåtandet inkom från lägenhetens ägare 2020-09-23. Miljö- och stadsbyggnadskontorets inställning till de flesta av synpunkterna framgår sedan tidigare av tjänsteutlåtandet och föranleder ingen ändring av kontorets bedömning och förslag till beslut i ärendet. För ordningens skull har dock inkomna synpunkterna kommenterats kortfattat i slutet av tjänsteutlåtandet.

Miljö- och stadsbyggnadskontorets bedömning

Efter Länsstyrelsens beslut om att upphäva byggnadsnämndens beslut med föreläggande om rättelse för [REDACTED] riktas nu istället förläggandet om rättelse mot varje lägenhetsägare som låtit byta ut sin lägenhetsdörr till en dörr med för liten storlek.

I Boverkets byggregler BBR 22 (BFS 2011:6) kapitel 3:143 Dörrar och portar, står att "Tillgängliga och användbara dörrar och portar ska utformas så att de medger passage med rullstol och så att tillräckligt utrymme finns för att öppna och stänga dörren eller porten från rullstolen". Som "Allmänt råd" står att det fria passagemåttet bör vara minst 0,80 meter när dörren är uppställd i 90 graders vinkel.

Det handlar också om att dörröppningarna ska vara tillräckligt stora för att medge passage för möbler, hushållsmaskiner och inredningsutrustning m.m.

I BBR 22, kapitel 5:334 Utformning och utrymningsvägar, står som "Allmänt råd" att dörrar i utrymningsvägar bör ha en fri bredd på minst 0,80 meter och i kapitel 8:34 står som föreskrift att den fria höjden i utrymningsvägar bör vara minst 2,00 meter.



I detta fall är storleken (ca. 1,93 x 0,76 meter) på de nya lägenhetsdörrarna väsentligt mindre än storleken (ca. 2,00 x 0,85 meter) på befintliga dörrar samt de minimimått i dörrpassager som anges i BBR 22. Den fria bredden i dörröppningar till lägenheter uppfyller därmed inte de föreskrifter och allmänna råd som anges i kapitel 3:143, kapitel 5:334 samt kapitel 8:34 i BBR avseende tillgänglighet och brandskydd i kommunikations- och utrymningsvägar.

De allmänna råden i Boverkets byggregler innehåller generella rekommendationer om tillämpningen av föreskrifterna i denna författning och i huvudförfattningar och anger hur någon lämpligen kan eller bör handla för att uppfylla föreskrifterna. Om det inte finns någon annan godtagbar lösning för att uppfylla föreskrifterna och om inte avsteg kan medges, så är det de allmänna råden som måste följas. Uppfattningen att Boverkets Allmänna råd endast är en rekommendation som inte behöver följas är således inte relevant.

Vill man byta ut lägenhetsdörrar men inte byta dörrkarmar, så kan man hos en del dörrtillverkare beställa s.k. minikarmar. Det är specialtillverkade tunna profiler av stål som sätts tätt utanpå befintliga karmar och som medför att de nya dörröppningarna endast blir marginellt mindre än de befintliga.

En normal tidsåtgång för att byta ut en lägenhetsdörr inklusive dörrkarm är ca. 3-4 timmar, med en arbetskostnad på ca. 2 000- 3 000 kr inklusive moms.

Den merkostnad på 25 000 kr per lägenhet som det uppges kosta att byta ut befintliga dörrkarmar och förstora dörröppningar för att passa nya karmar förefaller orimligt hög. Genom att använda konventionella arbetsredskap och metoder för att borra, bila, såga och skära istället för att skära i vatten som är dyrt, så blir merkostnaden rimligen betydligt lägre.

Byggnaden beskrivs av lägenhetens ägare som otillgänglig då den ligger på en kulle och att man måste ta sig till dess entré via flera utvändiga trappor, samt att befintlig hiss i trapphuset inte rymmer en rullstol och att det därför är oskäligt att uppfylla krav på kraven på tillgänglighet och att avsteg därför får göras enligt 8 kap. 8 § PBL.

Enligt vad miljö- och stadsbyggnadskontoret kunnat konstatera finns en bilväg upp till byggnadens källarplan och de garage som finns i anslutning till det. Därifrån går det att med en rullstol eller ett mindre fordon såsom en permobil, ta sig runt byggnaden på en asfalterad gångväg fram till dess entré.

Vid entrén finns en liten nivåskillnad om ett par trappsteg som kan tas upp med en ramp. I trapphuset bedöms att det vid behov kan installeras trappliftar för att nå lägenheterna. Med sådana hjälpmedel skulle en rörelsehindrad i rullstol kunna ta sig både in och ut ifrån såväl sin lägenhet samt själva byggnaden.

Lägenhetsägaren hänvisar även till att fastigheten [REDACTED] ligger i ett bevarandeområde enligt Kulturmiljöhandbok för Danderyds Kommun och



hävdar att ett utbyte av dörrkarmar skulle strida mot kravet på skydd mot förvanskning enligt 8 kap. 13 § PBL. Att byta ut dörrkarmar i samband med ett utbyte av dörrar, är dock enligt Miljö- och stadsbyggnadskontorets bedömning inte något som strider mot kravet på varsamhet och skydd mot förvanskning enligt 8 kap. 13 § PBL.

Enligt 8 kap. 14 § PBL ska ett byggnadsverk hållas i vårdat skick och underhållas så att dess utformning och de tekniska egenskaper som avses i 4 § i huvudsak bevaras. Enligt 8 kap. 5 § PBL ska kraven i 4 § uppfyllas vid nybyggnad, ombyggnad och annan ändring av en byggnad än ombyggnad och som med normalt underhåll kan antas komma att fortsätta att vara uppfyllda under en ekonomisk rimlig livslängd.

I fråga om byggnadsåtgärder som inte kräver bygglov eller anmälan, får enligt 8 kap. 8 § PBL, kraven i 1 och 4 §§ anpassas och avsteg från kraven göras i den utsträckning som är skälig med hänsyn till åtgärdens art och omfattning. Avsteg från kraven i 1 § 3 och 4 § första stycket 8, får dock göras endast om det med hänsyn till åtgärdens omfattning och byggnadens standard är uppenbart oskäligt att uppfylla kraven. Första stycket gäller inte vid krav som alltid ska uppfyllas enligt föreskrifter som meddelats med stöd av 16 kap. 2 § 4.

Miljö- och stadsbyggnadskontoret har remitterat ärendet Storstockholms brandförsvaret som yttrat att det under förutsättning att de nya dörrarna uppfyller rätt brandteknisk klass enligt BBR, i detta fall kan godtas som ett avsteg, en mindre avvikelse att dörrarna inte uppfyller Boverkets Allmänna råd om fri dörrbredd i utrymningsvägar enligt kap. 5:334.

Brandförsvaret påpekar dock att dörrstorleken även kan påverka frågor som inte berör byggnadens egenskaper i händelse av brand, såsom t.ex. tillgänglighetsfrågor vilket de inte tagit hänsyn till.

Förutom att avsteg gjorts från de tekniska egenskapskraven enligt 8 kap. 4 § PBL samt Boverkets byggregler avseende brandskydd och tillgänglighet, så har funktionen hos de befintliga dörrarna gällande krav på dörrstorlek och passagebredd enligt BBR dessutom förlorats, vilket inte är godtagbart.

Miljö- och stadsbyggnadskontoret anser att det finns och har funnits möjligheter att utan alltför mycket besvär och hög kostnad, montera in nya entrédörrar till lägenheterna med karmar eller alternativt minikarmar som uppfyller kravet på en fri passage om minst 0,80 meter och 2,00 meters höjd.

Slutsats

Miljö- och stadsbyggnadskontoret anser inte att det föreligger godtagbara skäl till de avsteg som gjorts ifrån de tekniska egenskapskraven gällande säkerhet i händelse av brand samt tillgänglighet och användbarhet för personer med nedsatt rörelse- och orienteringsförmåga, enligt 8 kap. 4 § punkt 2 och 8 PBL, i samband med utbytet av entrédörrar till lägenheterna.



Avsteg från kraven i 8 kap. 1 § 3 och 4 § första stycket 8, får endast göras om det med hänsyn till åtgärdens omfattning och byggnadens standard är uppenbart oskäligt att uppfylla kraven, vilket kontoret inte anser att det är. Föreskrifterna enligt 8 kap. 5 och 14 §§ PBL som bland annat syftar till att de tekniska egenskapskraven enligt 4 §, vid ändring av byggnader ska bevaras och med normalt underhåll kan antas komma att fortsätta vara uppfyllda under en ekonomisk rimlig livslängd, uppfylls inte heller enligt kontorets mening.

Rättelseföreläggande, förslag till beslut Enligt PBL 11 kap. 20 §, får byggnadsnämnden förelägga den som äger en fastighet eller ett byggnadsverk, att vidta rättelse inom en viss tid om det på fastigheten eller i fråga om ett byggnadsverk, har vidtagits en åtgärd som strider mot denna lag, eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen.

Miljö- och stadsbyggnadskontoret tolkar lagen som att den även är tillämplig för en bostadsrättsinnehavare som enligt 13 §, 1 d i bostadsrättsföreningens stadgar ansvarar för byggnadens inre underhåll och lägenhetens ytterdörr. Enligt 11 kap. 37 § PBL får ett föreläggande enligt 20 § förenas med vite.

Byggnadsnämnden föreslås besluta med stöd av 11 kap. 20 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, att förelägga [redacted] och [redacted] ägare till [redacted] som bytt ut sin entrédörr till ny dörr av säkerhetstyp med för liten storlek att vidta åtgärder för rättelse. Detta genom att montera in en ny säkerhetsdörr med erforderlig storlek, så att de tekniska egenskapskraven enligt plan- och bygglagen (PBL) 8 kap. 4 och 5 § uppfylls.

Om åtgärder för rättelse inte vidtagits senast 6 månader efter det att beslutet vunnit laga kraft, föreslås med stöd av 11 kap. 37 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, samt lag (1985:206) om viten, att ett vite om 10 000 kr tas ut som ett engångsbelopp.

Lagrum

Plan- och bygglagen (2010:900) – PBL

Plan- och byggförordningen (2011:338) – PBF

Bilagor:

Fotografi på dörrar (ny dörr t.v. och bef. dörr t.h.)

Yttrande från Storstockholms brandförsvaret, daterat 2020-01-09

Yttrande med synpunkter på tjänsteutlåtande, daterat 2020-05-04

Yttrande med synpunkter på tjänsteutlåtande inkl. 2 st. bilagor, daterat 2020-09-23

Exp.

Delges:

Namngivna lägenhetsägare

Underrättas:

[redacted]



Miljö- och stadsbyggnadskontorets kommentarer till inkomna synpunkter på tjänsteutlåtandet

Här nedan kommenteras sammanfattningsvis synpunkter på miljö- och stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande som inkommit 2020-05-04 samt 2020-09-23. Miljö- och stadsbyggnadskontorets inställning i de flesta av de punkter som tas upp i yttrandena är redan redogjort för i tjänsteutlåtandet och föranleder ingen ändring av kontorets bedömning och förslag till beslut.

Inkomna synpunkter med påståenden som innehåller överdrifter, personliga påhopp på tjänsteman, anklagelser och påståenden om medskyldighet, brottslighet vid tjänsteutövning samt uppgift om att ljudupptagning vid samtal med tjänsteman förekommit, har dock valts att inte här kommenteras.

1. Uppfattningen om att Boverkets Allmänna råd endast är en rekommendation och som inte behöver följas, är inte relevant. Brandförsvaret har i sitt yttrande inte tagit ställning till avvikelsen gällande tillgängligheten utan endast gällande brandskyddet.
2. Godtagbara skäl för att göra avsteg från krav på tillgänglighet och brandskydd saknas och det är inte oskäligt att uppfylla kraven.

Om en byggnad har vissa tekniska brister som t. ex. gällande tillgänglighet, får det inte tas till intäkt för att göra avsteg vid ändring och underhåll, som gör byggnaden än mer otillgänglig. Att kalkylera med att ingen handikappad skulle vilja bosätta sig i huset är inte godtagbart. Alla människor kan bli handikappade genom olyckshändelse, sjukdom eller av åldersskäl och möjligheterna för dem att bo kvar i huset får inte försämrats.

Om det är besvärligt att byta ut befintliga dörrkarmar, så rekommenderas att en dörrtillverkare som arbetar med minikarmar anlitas. Sådana karmar specialtillverkas och sätts tätt utanpå befintliga karmar. Dörrar kan sedan fås med ett utseende liknande befintliga dörrar.

3. Att byta ut en lägenhetsdörr med dörrkarm är inte en ombyggnad som kräver bygglov eller anmälan, vilket miljö- och stadsbyggnadskontoret inte heller har påstått. Men gällande byggregelverk måste ändå beaktas och följas i tillämplig omfattning vid sådana åtgärder.

Dörrbytet har utförts varsamt med avseende på att de nyinsatta dörrarna har gjorts med ett utseende likt de befintliga. Däremot har det utförts ovarsamt med avseende på att kraven på dörrstorlek för att uppfylla de tekniska egenskaperna gällande brandskydd och tillgänglighet inte har beaktats. Utförd åtgärd strider därför mot föreskrifterna om underhåll och varsamhet i 8 kap. 14 och 17 §§ i PBL. Det har inte varit uppenbart oskäligt att uppfylla kraven på tillgänglighet och brandskydd vid dörrbytet, varför föreskrifterna i 8 kap. 8 § PBL inte heller uppfylls.



4. Att byta ut dörrkarmar vid ett dörrbyte och vid behov i samband med det största dörröppningen i väggen för att kraven på tillgänglighet och brandskydd ska kunna uppfyllas, är inte något som strider mot kraven på varsamhet och skydd mot förvanskning i 8 kap. 13, 14 och 17 §§ PBL.
5. Det är inte bygglovs- eller anmälningspliktigt att byta dörrar och karmar eller att montera en ny karm i en befintlig, men gällande byggregelverk måste ändå följas. Se kontorets kommentar i punkt 3 gällande det.
6. Miljö- och stadsbyggnadskontoret har inte ställt krav på tillgänglighet med elektrisk rullstol utan på att dörröppningarna ska göras så stora så att kraven på tillgänglighet och brandskydd uppfylls, d.v.s. minst 0,8 x 2,0 meter därför att vi anser att godtagbara skäl saknas för att göra avsteg ifrån detta. Befintliga dörrar uppfyllde också dessa mått och vid ändringar bör man inte försämra byggnadens tekniska förutsättningar.
7. Kraven i BBR ska i tillämplig omfattning beaktas och tillämpas även vid ändringar som inte är tillbyggnad eller ombyggnad och som inte kräver bygglov eller anmälan.
8. Påståendet att föreskrifterna i 8 kap. 4 och 5 §§ PBL endast gäller om byggnaden är tillgänglig för personer med nedsatt rörelseförmåga är inte relevant. Se även kontorets svar under punkt 2 och 3.
9. Vilka lägenheter som har bytt ut sina dörrar har Miljö- och stadsbyggnadskontoret kunnat konstatera vid tillsyn i fastigheten. Adressuppgifter till lägenhetsinnehavarna har vi fått fram via vårt ärendehanteringssystem som är kopplade både till Lantmäteriet och Skatteverket. De personuppgifter som vi får ifrån dem har vi rätt att använda och blir allmänna handlingar så länge inte dessa på något sätt är belagda med sekretess. Mer information om detta finns på kommunens hemsida www.danderyd.se under "Kommun och politik".
10. Hänvisningen till kap. 1:2232 i BBR och där i vissa fall vid ändringar lägre kravnivå kan ställas, är i detta fall inte relevant. Ändringen berör en väsentlig del av byggnaden, nämligen entrédörrar till lägenheter, där det finns krav på öppningsmått för att dessa ska uppfylla kraven på tillgänglighet och brandskydd och som inte får försämrats.



Hur du överklagar

Beslutet kan överklagas till länsstyrelsen. Överklagandet ska dock skickas in till byggnadsnämnden. Skrivelsen måste ha inkommit till byggnadsnämnden inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet.

Efter rättidsprövning vidarebefordrar byggnadsnämnden överklagan till länsstyrelsen tillsammans med samtliga handlingar i ärendet. Rättidsprövningen innebär att byggnadsnämnden prövar om ditt överklagande har inkommit i rätt tid.

Du skickar lättast in din överklagan via www.danderyd.se/kontaktakommunen.

Skriv att överklagandet ska till byggnadsnämnden i ärendemeningen. Din överklagan ska innehålla diarienummer, fastighetsbeteckning och skälet till överklagandet.

Läs mer om överklagandeprocessen på www.danderyd.se/overklagan.