

Ansökan om utdömande av vite hos mark- och miljödomstolen

Ärendet

Byggnadsnämnden beslutade den 13 mars 2019 att avslå ansökan om bygglov i efterhand för uppförd komplementbyggnad på fastigheten [REDACTED]. Vidare beslutade byggnadsnämnden, med stöd av 11 kap. 20 och 37 §§ PBL, att förelägga fastighetsägaren, att vid vite om 50 000 kr, vidta rättelse genom att riva den olovligt uppförda byggnaden, senast 6 månader från det att nämndens beslut har vunnit laga kraft.

Beslutet överklagades av fastighetsägaren. Överklagandet avslogs av länsstyrelsen och mark- och miljödomstolen. Mark- och miljööverdomstolen gav inte prövningstillstånd. Beslutet vann laga kraft den 26 februari 2020 då mark- och miljööverdomstolen meddelade sitt beslut.

Eftersom rättelseföreläggandet överträtts föreslår miljö- och stadsbyggnadskontoret att byggnadsnämnden ansöker hos mark- och miljödomstolen om utdömande av vite om 50 000 kronor.

Miljö- och stadsbyggnadskontorets förslag till beslut

Byggnadsnämnden beslutar att med stöd av 6 § lagen om viten (1985:206) samt 11 kap 37 § plan- och bygglagen (2010:900) ansöka hos mark- och miljödomstolen om utdömande av vite om 50 000 kronor av [REDACTED] ägare till fastigheten [REDACTED].

Elisabeth Thelin
Bygg- och miljödirektör

Anna Modin
Bygglovshandläggare



UTLÅTANDE

Beskrivning av ärendet

Byggnadsnämnden beslutade den 13 mars 2019 att avslå ansökan om bygglov i efterhand för uppförd komplementbyggnad på fastigheten [REDACTED]. Vidare beslutade byggnadsnämnden, med stöd av 11 kap. 20 och 37 §§ PBL, att förelägga fastighetsägaren, att vid vite om 50 000 kr, vidta rättelse genom att riva den olovligt uppförda byggnaden, senast 6 månader från det att nämndens beslut har vunnit laga kraft.

Beslutet överklagades av fastighetsägaren. Överklagandet avslogs av länsstyrelsen och mark- och miljödomstolen. Mark- och miljööverdomstolen gav inte prövningstillstånd. Beslutet vann laga kraft den 26 februari 2020 då mark- och miljööverdomstolen meddelade sitt beslut.

Enligt byggnadsnämndens föreläggande skulle byggnaden ha rivits senast den 26 augusti 2020, dvs 6 månader från det att beslutet vunnit laga kraft.

Kommunicering har skett med fastighetsägaren med påminnelser om tidsfristen för rättelseföreläggandet. Rättelse har dock inte skett inom angiven tid.

Vid platsbesök den 25 februari har miljö- och stadsbyggnadskontoret kunnat konstatera att den olovligt uppförda byggnaden fortfarande inte har rivits.

I yttrande från fastighetsägaren hänvisas till Folkhälsomyndighetens restriktioner med anledning av Covid-19 och att anledningen till att byggnaden inte rivits är att undvika onödiga kontakter. Vidare tar fastighetsägaren upp frågan om insyn från strandpromenad och intilliggande drivingrange. Strandpromenaden är anlagd på kommunens parkmark/allmän platsmark och drivingrangen ligger i enlighet med antagen detaljplan S407 som medger golfändamål på platsen.

I det aktuella fallet bedömer miljö- och stadsbyggnadskontoret att ansökan om utdömmande av vitet om 50 000 kronor är skäligt då fastighetsägaren getts rimlig tid på sig att vidta rättelse. Föreläggandet avser en enkel komplementbyggnad om 15 kvm och några giltiga hinder att följa föreläggandet har inte framkommit.

Eftersom rättelseföreläggandet överträtts föreslår miljö- och stadsbyggnadskontoret att byggnadsnämnden ansöker hos mark- och miljödomstolen om utdömmande av vite om 50 000 kronor.



Bilagor

- Fotografi från platsen, 2021-02-25
- Beslut från mark- och miljööverdomstolen, 2020-02-26, P 13064-19
- Beslut från mark- och miljödomstolen, 2019-11-15, P 4551-19
- Beslut från Länsstyrelsen i Stockholms län 2019-05-22, nr 403-15588-2019
- Byggnadsnämndens beslut 2019-03-13, § 23, BN 2018-000010
- Yttrande från fastighetsägaren 2021-03-24
- Yttrande från fastighetsägaren 2021-04-08
- Foton (3st) 2021-04-08

Exp:

- Mark- och miljödomstolen

Delges

- Fastighetsägare