

Jamal Esfahani  
08-568 910 00


Dnr BN 2021-000597

Byggnadsnämnden



## Rättelseföreläggande avseende olovlig konstruktion i anslutning till padelbana

### Ärendet

Den 2 maj 2021 inkom klagomål angående pågående markarbeten för anläggande av en padelbana på fastigheten  Under handläggningen av ärendet har flera grannar inkommit med klagomål (bifogas).

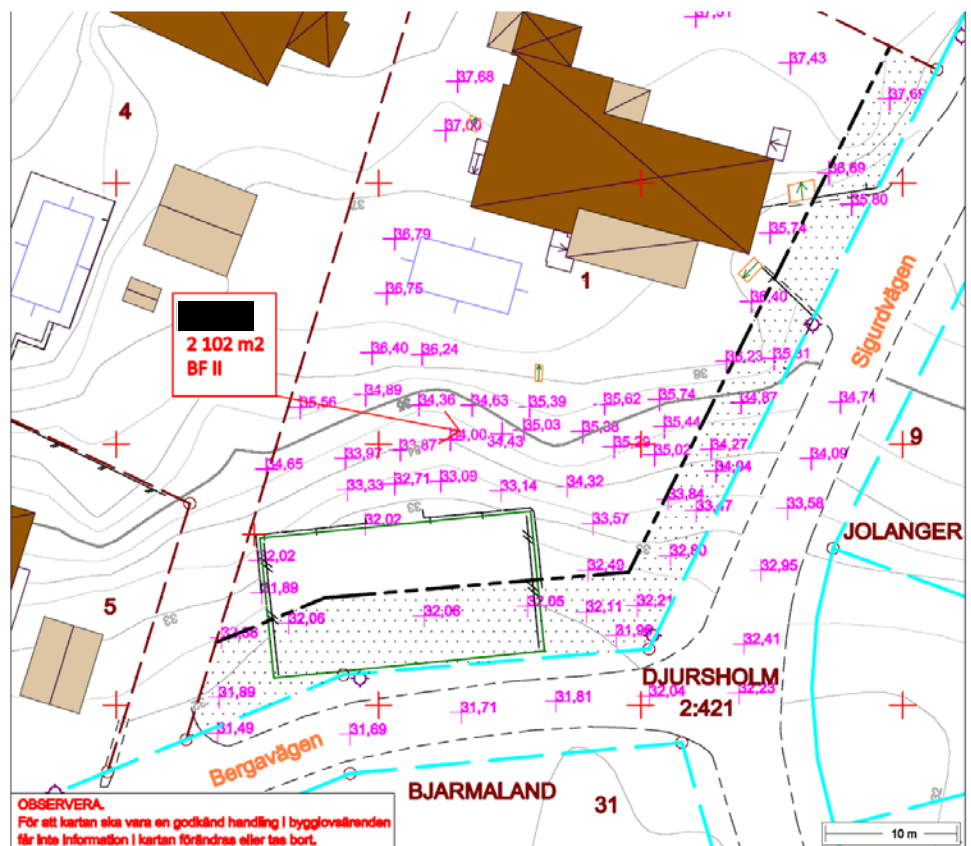
Klagomålen avser sammanfattningsvis att anläggandet av en padelbana är ett främmande inslag i ett villaområde och att padelbanan förväntas medföra risk för störningar i form av ljud och ljus.

Miljö- och stadsbyggnadskontoret anser att skärmarna och belysningen är bygglovspliktiga samt att ungefär hälften av anläggningen ligger inom mark som enligt detaljplanen inte får bebyggas. Konstruktionen med dess höjd, färg och placering intill tomtgränsen mot gatan är väl synlig, dominerande samt utgör ett främmande inslag i stadsbilden i en villabebyggelse trots att anläggningen är genomsläpplig och skärmarna är genomsiktliga.





Padelbanan kan innebära betydande miljöpåverkan genom ljud- och ljus störning. Frågan har dock inte utretts i det aktuella fallet men slutsatsen från andra kommuner tyder på risk för miljöpåverkan.



**DANDERYDS KOMMUN**  
Miljö- och stadsbyggnadskontoret  
**SITUATIONSPLAN**  
BESTYRKT UTDRAG UR PRIMÄRKARTA

FASTIGHET: [REDACTED]  
I Djursholm, Danderyds kommun  
ADRESS: [REDACTED] AREAL: 2 102 m<sup>2</sup>  
DPL: S3/1937 Bestämmelser: BF II

### Miljö- och stadsbyggnadskontorets förslag till beslut

Byggnadsnämnden beslutar med stöd av 10 kap. 2 § och 11 kap. 20 § plan- och bygglagen (2010:900) samt 6 kap. 1 § 7 och 3 a § plan- och byggförordningen (2011:338) att förelägga ägarna till fastigheten [REDACTED] och [REDACTED] att senast 3 månader efter att detta beslut vunnit laga kraft vidta rättelse genom borttagande av den konstruktion som omgärdar padelbanan samt den ljustanläggning som finns i anslutning till padelbanan.



Elisabeth Thelin  
Bygg- och miljödirektör

Jamal Esfahani  
Stadsarkitekt

## UTLÅTANDE

### **Beskrivning av ärendet**

Den 2 maj 2021 inkom klagomål angående pågående markarbete för anläggande av en padelbana. Den 4 maj 2021 inkom flera samtal till kontoret med klagomål om markarbetena.

Den 4 maj 2021 tillskrevs fastighetsägarna med uppmaning om att avsluta de pågående markarbetena tills frågor om möjligheter till bygglov och marklov kunnat utredas. Vidare angavs att miljö- och stadsbyggnadskontoret inte kommer att tillstyrka skärmar på prickmarken eller på ett sådant sätt som skulle påverka området karaktär. Det e-postmeddelandet skickades av misstag till en av de klagande istället för fastighetsägarna. Anledningen är att e-postadressen för fastighetsägarna inte fanns i kommunens system vid den tidpunkten och den klagandes mailadress förväxlades med fastighetsägarna.

Den 5 maj 2021 kl. 12.00 gjorde miljö- och stadsbyggnadskontoret tillsyn på plats. Det pågick då markarbeten på fastigheten. Stor del av marken hade schaktats bort och form för gjutning för stödmurar i en höjd på ca 0,5–1,8 meter hade gjorts på grund av urschaktningen.

Fastighetsägarna medgav att de avsåg bygga en padelbana och uppgav att de hade fått information av miljö- och stadsbyggnadskontoret att anläggande av padelbana inte är bygglovspliktigt. Miljö- och stadsbyggnadskontoret informerade fastighetsägarna att större markförändringar, höga murar och skärmar för en padelbana är bygglovspliktiga. Fastighetsägarna uppmanades att avsluta markarbetena och inkomma med en förklaring om åtgärderna för en bedömning av hela projektet, och en bedömning av behov av och förutsättningarna för beviljande av lov. Fastighetsägarna uppgav att de skulle återkomma.

Miljö- och stadsbyggnadskontoret gjorde ytterligare tillsyn på plats den 7 maj 2021 och träffade fastighetsägaren på plats. Det pågick markarbeten på tomten. Den inramning som fanns sen tidigare, ca 20-30 centimeter hög för anläggande av själva banan, på den urschaktade delen av marken, hade fyllts igen med grus.



Muren på högra sidan av inramningen hade sänkts till ca 50 centimeter medan muren på vänster sida hade en höjd om 0,5–1,5 meter.

Miljö- och stadsbyggnadskontoret informerade fastighetsägarna att markförändring och mur som är högre än 0,5 meter kräver marklov. Fastighetsägarna meddelade att ansökan om lov för muren skulle lämnas in snarast. Fastighetsägarna uppgav åter att syftet var att uppföra en padelbana och hänvisade till en dom från mark- och miljödomstolen om att padelbana inte är bygglovspliktig. Fastighetsägarna informerades om att byggnadsnämndens beredningsutskott anser att skärmar för padelbana är bygglovspliktiga. Kontoret avrådde fastighetsägarna från att fortsätta med markarbetena och uppförande av skärmar tills frågan om padelbanan blivit utredd.

Ansökan om bygglov i efterhand för uppförande av en stödmur har inlämnats och hanteras i ett separat ärende, diarienummer BN 2021-000623.

Byggnadsnämnden behandlade ärendet vid sammanträde 1 september 2021 och beslutade då att bordlägga ärendet. Byggnadsnämnden förväntas behandla ärendet på nytt vid sammanträde 27 oktober 2021.

Någon ansökan, utredning eller handlingar om padelbanan har inte lämnats in eftersom fastighetsägarna inte anser att åtgärden är bygglovspliktig.

### **Planförhållande och kulturhistoriskt värde**

För fastigheten gäller detaljplan S 150, S 152 och S 359. Enligt plan S 152 är marken närmast delen av tomten mot vägen är mark som inte får bebyggas.

Fastigheten får användas för bostadsändamål.

Fastigheten ligger inte inom kulturmiljöområde.

### **Rättsliga förutsättningar**

#### **Allmänna förutsättningar enligt PBL**

Av 2 kap. 9 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, framgår att lokalisering, placering och utformning av byggnadsverk, skyltar och ljusanordningar enligt denna lag inte får ske så att den avsedda användningen eller byggnadsverket, skylten eller ljusanordningen kan medföra en sådan påverkan på grundvattnet eller omgivningen i övrigt som innebär fara för människors hälsa och säkerhet eller betydande olägenhet på annat sätt.

Av 10 kap. 2 § PBL framgår att om annat inte särskilt anges i PBL eller i föreskrifter som meddelats med stöd av lagen, ska en åtgärd som avser bl.a. ett



byggnadsverk genomförs så att åtgärden inte strider mot det lov som har getts för åtgärden, eller, om åtgärden inte kräver lov, den detaljplan eller de områdesbestämmelser som gäller för området.

Av 11 kap. 17 § PBL framgår att om en åtgärd som kräver bygglov, rivningslov eller marklov har vidtagits utan lov, ska byggnadsnämnden i ett föreläggande ge fastighetens eller byggnadsverkets ägare tillfälle att inom en viss tid ansöka om lov, om det är sannolikt att lov kan ges för åtgärden (lovföreläggande).

Av 11 kap. 20 § PBL framgår att om det på en fastighet eller i fråga om ett byggnadsverk har vidtagits en åtgärd i strid mot PBL eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, får byggnadsnämnden förelägga den som äger fastigheten eller byggnadsverket att vidta rättelse inom en viss tid.

### **Idrottsplatser**

Enligt 6 kap. 1 § punkt 7 plan- och byggförordning (2011:338), PBF, krävs det bygglov för att anordna, inrätta, uppföra, flytta eller väsentligt ändra bl.a. idrottsplatser.

Boverket anger bl.a. följande för idrottsplatser.

Verksamheten måste ha en viss karaktär och omfattning för att vara en bygglovspliktig idrottsplats.

En anledning till att idrottsplatser är bygglovspliktiga är att de oftast är arealkrävande. Lovplikten gäller för större anläggningar som liknar en traditionell idrottsplats som exempelvis en fotbollsplan, löparbanor, bandyrink eller utomhusrink för ishockey och konståkning. (jfr prop. 1985/86:1 sid. 682)

För att en idrottsplats ska vara bygglovspliktig krävs att åtgärder av något slag utförs för att bereda platsen för det nya ändamålet. Det kan exempelvis vara genom trädfällning, markarbeten och uppförande av anordningar. För att bedöma bygglovsplikten ska en sammantagen bedömning göras av åtgärderna och deras syfte. Om någon använder exempelvis en naturlig gräsyta för bollspel innebär det inte att det är en bygglovspliktig idrottsplats. (jfr prop. 1985/86:1 sid. 684)

Med omgivningspåverkan menas vilka konsekvenser idrottsplatsen har för närboende exempelvis i form av ökad trafik, buller, ljusstörningar och nedskräpning. (jfr prop. 1985/86:1 sid. 682)

Vilken inverkan idrottsplatsen har på det rörliga friluftslivet kan påverka om anläggningen kräver bygglov eller inte. Även vilken påverkan anläggningen har på landskapsbilden kan ha betydelse. (jfr prop. 1985/86:1 sid. 682)



### **Plank och murar**

Enligt 6 kap. 1 § punkt 7 plan- och byggförordning (2011:338), PBF, krävs det bygglov för att uppföra murar och plank. Det finns inte någon definition av vad som utgör ett lovpliktigt plank i plan- och bygglagstiftningen. I praxis har det emellertid angetts att bedömningen av om en viss konstruktion utgör ett bygglovspliktigt plank ska göras med hänsyn tagen till konstruktionernas höjd, längd, genomsiktighet och utformning i övrigt samt att även omständigheter som ändamål och omgivningens påverkan ska beaktas (se t.ex. Mark- och miljööverdomstolens dom P 3438-14 med där hänvisade avgöranden).

Mark- och miljööverdomstolen har i sin dom den 5 juni 2020 i mål nr 5488-19 lämnat följande redogörelse för vad som anges angående bygglovsplikt för plank i lagstiftning och förarbeten m.m.

Mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätt har i sin dom den 29 oktober 2019 i mål nr P 1203-19 gjort följande bedömning vad gäller lovpliktigheten för padelbanor. Det bör noteras att den att de i målet aktuella padelbanorna var uppförda i anslutning till en tennishall och utomhustennisbanor.

De konstruktioner som det aktuella bygglovsbeslutet avser utgör väggarna till två padeltennisbanor. Konstruktionerna har varierande höjd. De är uppförda med plexiglas på hela den nedre delen av kortsidorna och delar av långsidorna. Ovanför de delar som består av plexiglas och på övriga delar av långsidorna består konstruktionerna av metallgaller. Konstruktionerna är således i stort sett helt genomskinliga. Konstruktionerna är inte placerade nära gränsen till någon granntomt och medför inte någon skuggning, skymd sikt eller påverkan på stadsbilden. Eftersom konstruktionerna inte är avsedda att begränsa insyn, ljud eller vind har de inte heller något av de syften som plank normalt har och de ger inte heller visuellt intryck av att utgöra ett plank i traditionell mening. Med beaktande av det anförda anser mark- och miljödomstolen att de aktuella konstruktionerna **inte** utgör plank i plan- och bygglagstiftningens mening, utan ska betraktas som integrerade delar av padeltennisbanorna.

Boverket anger följande angående padel och padelbanor.

Padel: Utomhusbanor för padel kan i vissa fall kräva bygglov. Kommunens byggnadsnämnd måste göra en bedömning i varje enskilt fall. En bedömning måste göras i varje enskilt fall. Mark- och miljödomstolen, MMD, har dock i ett rättsfall konstaterat att glas- och nätväggarna runt två padeltennisbanor inte krävde bygglov som plank. Padelbanor måste överensstämma med den detaljplan som gäller för området och får inte innebära en betydande olägenhet för omgivningen eller strida mot andra krav i plan- och bygglagstiftningen. Detta gäller oavsett om padelbanor kräver lov eller inte.

Enligt Danderyd kommuns policy vad gäller plank, staket spaljé och pergola definieras plank som en tät konstruktion som utan bygglov får uppföras till en



höjd om max 1 meter räknat från marknivån sett från den högsta sidan. I policyn anges att även glas- och plastkonstruktioner bedöms som täta.

### **Skyltar och ljusanläggningar**

Enligt 6 kap. 3 a § 1 st plan- och byggförordning (2011:338), PBF, krävs det bygglov för att uppföra bl.a. sätta upp en ljusanordning inom områden som omfattas av detaljplan bl.a. om den avsedda användningen av anordningen kan ha betydande inverkan på omgivningen.

Boverket anger följande angående ljusanordningar för padelbanor.

Strålkastare och skyltar till padelbanor utomhus kan kräva bygglov.

En ljusanordning är inte definierad i plan- och bygglagstiftningen och inte heller i förarbeten har det klargjorts vad en ljusanordning är.

Inom ett område som omfattas av detaljplan krävs det bygglov för att sätta upp, flytta eller väsentligt ändra en ljusanordning om den avsedda användningen av ljusanordningen kan ha betydande inverkan på omgivningen.

Det finns inget förarbete till plan- och byggförordningen, PBF, och därför finns inget förtydligande av vad som menas med att "den avsedda användningen har betydande inverkan på omgivningen". Ljusanordningar som är trafikfarliga eller störande på grund av exempelvis hög ljusstyrka, bländning eller blinkande ljus kan ha betydande inverkan på omgivningen.

Enligt rättspraxis till tidigare lagstiftning har gatubelysning och ljusanordningar vid motionsspår inte ansetts vara bygglovspliktiga. Med lovpliktig ljusanordning avsågs en mer betydande anordning med stark ljuseffekt, till exempel strålkastare. (RÅ 1993 ref. 81)

## **Miljö- och stadsbyggnadskontorets bedömning**

### **Anläggningens utformning**

Padelbanan på den aktuella fastigheten består av en padelbana som omges av en hög genomsiktig svart konstruktion som består av metallgaller och glasskärmar. Den omgivande konstruktionen bedöms vara 3–4 meter hög. Med hänsyn till konstruktionens placering utgör den inte någon fara för trafiksäkerheten. I anslutning till padelbanan finns en ljusanordning av strålkastartyp. Denna bedöms kunna utgöra en fara för trafiksäkerheten. Anläggningen med dess färg, höjd och placering vid tomtgräns mot gatan bedöms påverka stadsbilden avsevärt då den tydligt avviker från vad som är normalt förekommande området som i övrigt är ett relativt lummigt villaområde med vegetation mot gatan.



### **Påståenden om kommersiell verksamhet**

En del av de klagomål kontoret tagit emot handlar om att syftet med banan skulle vara att bedriva kommersiell verksamhet. Bland annat har kontoret tagit emot skärmbilder från en internetsida som, enligt klagomålen, visar att padelbanan på fastigheten kommer att hyras ut. Kontoret har inte kunnat belägga den uppgiften. Internetsidan som skärmklippen är tagna från finns inte kvar.

Fastighetsägarna beskriver att syftet med padelbanan är privat bruk. Det finns inget skäl för miljö- och stadsbyggnadskontoret att i dagsläget ifrågasätta fastighetsägarens påstående att syftet med banan är för privat bruk.

Vid en uthyrning av banan skulle användningen av fastigheten delvis utgöra ”verksamhet” vilket strider mot detaljplanen.

### **Utgör anläggningen en idrottsplats?**

Miljö- och stadsbyggnadskontoret bedömer att den aktuella anläggningen inte är av sådan omfattning att den är att betrakta som en idrottsplats som kräver bygglov enligt 6 kap. 1 § 1 PBF. Den aktuella bestämmelsen tar sikte på betydligt mer omfattande anläggningar såsom exempelvis en fotbollsplan, löparbanor, bandyrink eller utomhusrink för ishockey och konståkning, än förevarande förhållandevis enkla anläggning.

Padelbanan som sådan kräver således inte bygglov. Frågan blir då om den omgivande konstruktionen och ljusanordningen kräver bygglov.

### **Utgör den omgivande konstruktionen ett plank?**

Någon överrättspraxis angående padelbanor finns inte. Det rättsfall från mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätt som återgetts ovan rörde andra förutsättningar, bl.a. var de padelbanorna uppförda inom en fastighet där det redan bedrevs omfattande idrottsverksamhet. Förutsättningarna för att bedöma vad som utgör ett bygglovspliktigt bör vara andra inom villaområden och villafastigheten. Boverket anger att utomhusbanor för padel i vissa fall kan kräva bygglov och att kommunens byggnadsnämnd måste göra en bedömning i varje enskilt fall.

Den aktuella konstruktionen som omger padelbanan är mycket hög, lång och till en del helt tät. Miljö- och stadsbyggnadskontoret bedömer att detta talar för att den utgör ett plank. Att konstruktionen är genomsiktig förändrar inte denna bedömning bl.a. eftersom det av Danderyds kommuns policy för plank framgår att även konstruktioner utförda i glas eller plast är att betrakta som plank om de är täta och har en konstruktion över en meter. Vidare framgår av lagkommentaren att det saknar betydelse vilket material planket är gjort av, se





Lars Uno Didön m.fl., Plan- och bygglagen – en kommentar, JUNO version 202-07-01, kommentaren till 9 kap. 2 § PBL.

Konstruktionen är vidare placerad nära gränsen till granntomter och allmän väg och den medför en omfattande påverkan på stadsbilden genom att den är väl synlig, upplevs som dominerande samt utgör ett främmande inslag i stadsbilden. Den har också en tydligt avgränsade effekt. Detta trots att konstruktionen genomsiktig. Detta talar för att konstruktionen utgör ett plank.

Miljö- och stadsbyggnadskontoret gör den sammanvägda bedömningen att konstruktionen som omgärdar padelbanan är ett bygglovspliktigt plank enligt 6 kap. 1 § punkt 7 plan- och byggförordning (2011:338).

### **Krävs bygglov för ljusanläggningen?**

Klagomål har inkommit angående förväntande störningar i form av ljus.

I anslutning till padelbanan står en hög belysningsstolpe av strålkastartyp . En sådan ljusanordning med strålkastare är ingen vanligt förekommande belysning på en villafastighet. Eftersom anläggningen ligger vid tomtgränsen mot gatan kan belysningen med strålkastare medföra fara för trafiksäkerheten under större delen av året. Den bedöms också kunna medföra betydande olägenheter för grannar.

Miljö- och stadsbyggnadskontoret har inga uppgifter om strålkastarnas styrka och belysningstider. Det finns ännu inte heller några klagomål på faktiska olägenheter. Miljö- och stadsbyggnadskontoret bedömer trots detta att, med hänsyn till typ och omfattning av ljusanläggningen, den avsedda användningen av ljusanordningen kan ha betydande negativ inverkan på omgivningen. Den ljusanordning som är uppförd i anslutning till padelbanan kräver således bygglov enligt 6 kap. 3 a § PBF.

### **Ska lovföreläggande utfärdas?**

Om en åtgärd som kräver bygglov har vidtagits utan lov, ska byggnadsnämnden i ett föreläggande ge fastighetens eller byggnadsverkets ägare tillfälle att inom en viss tid ansöka om lov, om det är sannolikt att lov kan ges för åtgärden (lovföreläggande).

Det omgärdande planket är delvis är placerad på mark som enligt gällande detaljplaner inte får bebyggas. Eftersom placeringen av planket strider mot för fastigheten gällande detaljplaner är det inte sannolikt att lov kan ges för åtgärden.

Ljusanordningen är placerad på mark som enligt gällande detaljplaner inte får bebyggas. Eftersom placeringen av ljusanordningen strider mot för fastigheten gällande detaljplaner är det inte sannolikt att lov kan ges för åtgärden.

Något lovföreläggande ska således inte utfärdas.



### **Betydande olägenhet**

De närboende som påkallat tillsyn har uttryckt en oro för förväntande störningar i form av ljud och ljus.

Miljö- och stadsbyggnadskontoret bedömer visserligen att störande ljud och ljus kan komma att förekomma vid användning av banan med risk för betydande olägenheter för närboende. Vid tidpunkten för nämndens beslut finns dock inte någon utredning avseende anläggningens faktiska omgivningspåverkan på grund av ljud- och ljusstörningar och inte heller klagomål på upplevda störningar.

Frågan om sådana olägenheter får prövas av nämnden om behov uppstår efter att erforderliga utredningar genomförts.

### **Yttrande från fastighetsägarna**

En tidigare version av kontorets tjänsteutlåtande (daterat 2021-09-17) och alla inkomna synpunkter från de klagande har skickats till fastighetsägaren för eventuella synpunkter. Fastighetsägarna har inkommit med ett yttrande den 14 oktober 2021. Yttrandet och tillhörande bilaga bifogas ärendet.

Fastighetsägarnas yttrande föranleder inte någon ändring av kontorets bedömning. Yttrandet har föranlett vissa justeringar och förtydliganden av kontorets tjänsteutlåtande. Kontoret har bland annat beaktat fastighetsägarnas påpekande i avsnitt 2.4.2 i yttrandet att ordet ”inte” bortfallit i referat av dom den 29 oktober 2019 i mål nr P 1203-19 (sida 6 i tjänsteutlåtandet). Kontoret har korrigerat referatet och i justerad version av tjänsteutlåtandet markerat ordet ”inte” med fet stil.

### **Underlag för beslut**

#### **Ritningar och fotografier**

1. Ritning (inkom 2021-05-04)
2. Fotografier 4st (inkom 2021-05-04)
3. Fotografi (inkom 2021-05-12)
4. Fotografi (inkom 2021-05-26)
5. Fotografi 2st (inkom 2021-06-02)
6. Fotografi (inkom 2021-06-30)

#### **Inkomna klagomål**

1. Klagomål från [REDACTED] (inkom 2021-05-02)  
Klagomålet utvecklas i
  - a. mejl 2021-05-03
  - b. mejl 2021-05-04



- c. mejl 2021-05-07
- d. skrivelse 2021-06-02
- e. mejl 2021-08-30
- 2. Klagomål från [REDACTED] (inkom 2021-05-04)  
Klagomålet utvecklas i
  - a. mejl 2021-05-13
  - b. mejl 2021-05-20
  - c. mejl 2021-05-21
  - d. mejl 2021-06-02
  - e. mejl 2021-06-03
  - f. skrivelse 2021-06-03
  - g. mejl 2021-09-01
- 3. Klagomål från [REDACTED] (inkom 2021-05-04)
- 4. Klagomål från [REDACTED] (inkom 2021-05-10)
  - a. Klagomålet utvecklas i mejl 2021-05-17
- 5. Klagomål från [REDACTED] (inkom 2021-05-10)
- 6. Klagomål från [REDACTED] och [REDACTED] (inkom 2021-05-11)
  - a. Klagomålet utvecklas i mejl från [REDACTED] 2021-06-05
- 7. Klagomål från [REDACTED] (inkom 2021-05-11)
- 8. Klagomål från [REDACTED] (inkom 2021-05-13)
- 9. Klagomål från [REDACTED] (inkom 2021-05-13)
- 10. Klagomål från [REDACTED] (inkom 2021-05-13)
- 11. Klagomål från [REDACTED] (inkom 2021-05-16)
- 12. Klagomål från [REDACTED] (inkom 2021-05-17)
- 13. Klagomål från [REDACTED] (inkom 2021-06-06)

#### **Yttranden från fastighetsägarna**

- 1. Yttrande/mejl från [REDACTED] (inkom 2021-05-11)
- 2. Yttrande/mejl från [REDACTED] (inkom 2021-05-17)
- 3. Yttrande från [REDACTED] och [REDACTED] (inkom 2021-06-30)
- 4. Yttrande från [REDACTED] och [REDACTED] (inkom 2021-10-14)
- 5. Bilaga till yttrande från [REDACTED] och [REDACTED] (inkom 2021-10-14)

#### **Övrigt underlag**

- 1. Dom från mark- och miljödomstolen, Nacka tingsrätt, mål nr P 1203-19 och P 1208-19



- Klagande
- Delges:
- Fastighetsägare

### **Hur du överklagar**

Beslutet kan överklagas till länsstyrelsen. Överklagandet ska dock skickas in till byggnadsnämnden som efter rättidsprövning vidarebefordrar det till länsstyrelsen tillsammans med samtliga handlingar i ärendet.

Rättidsprövningen innebär att byggnadsnämnden prövar om ditt överklagande har inkommit i rätt tid.

Du skickar lättast in din överklagan via [www.danderyd.se/kontaktakommunen](http://www.danderyd.se/kontaktakommunen).  
Skriv att överklagandet ska till byggnadsnämnden i ärendemeningen.  
Din överklagan ska innehålla diarienummer, fastighetsbeteckning och skälet till överklagandet.

Om du delgivits beslutet med förenklad delgivning måste överklagandet ha inkommit till byggnadsnämnden inom tre veckor från den dag du delgavs beslutet. Beslutet kungörs även elektroniskt i Post- och Inrikes Tidningar och underrättelse om detta skickas till de närmaste berörda grannarna. Om du inte delgivits beslutet ska överklagandet ha kommit in till byggnadsnämnden inom fyra veckor från den dag beslutet kungjordes i Post- och inrikes tidningar.

Läs mer om överklagandeprocessen på [www.danderyd.se/overklagan](http://www.danderyd.se/overklagan).