

Anna-Britta Järliden

## Samrådsredogörelse för programsamråd

Detaljplan för Stocksundsskolan, Skolan 20 m.fl.

i Stocksund, Danderyds kommun

Kommunstyrelsen beslutade 2013-01-14, § 5, att uppdra åt byggnadsnämnden att utarbeta ett förslag till detaljplan för Skolan 6, 20, 11 och 12, Stocksundsskolan.

Ett program har utarbetats och varit ute på remiss från den 16 april t.o.m. 12 maj 2015. Programhandlingar fanns då tillgängliga på Information Danderyd samt på kommunens hemsida. Ett samrådsmöte hölls i Stocksundsskolans lokaler den 29 april 2015. Ett flertal tjänstemän, politiker och grannar närvarade.

Nedan följer en sammanställning av de skriftliga yttranden som inkommit under programtiden. Inkomna yttranden i sin helhet finns att ta del av på kommunledningskontoret.

## Innehållsförteckning

<b>Inkomna yttranden .....</b>	<b>3</b>
Inkomna yttranden utan synpunkter på planförslaget .....	3
Inkomna synpunkter och kommunledningskontorets svar .....	3
Remissinstanser .....	3
E.ON Elnät Stockholm AB (P24).....	3
Fastighetsnämnden (P26) .....	3
Käppalaförbundet (P7) .....	3
Länsstyrelsen i Stockholms län (P23) .....	4
Miljö- och hälsoskyddsnämnden (P25) .....	4
Polismyndigheten, Region Stockholm Roslagen (P10).....	4
Produktionsstyrelsen (P14).....	4
Stockholms läns museum (P6) .....	5
Storstockholms brandförsvaret (P17).....	5
Svenska kraftnät (P21) .....	5
Tekniska nämnden (P20).....	5
Trafikförvaltningen (P19).....	6
Trafikverket (P18) .....	6
Trygg i Danderyd/BRÅ (P9) .....	6
Fastighetsägare, närboende till planområdet .....	7
Assessorn 1 (P12).....	7
Skolan 4 (P11).....	7
Skolan 8 (P22).....	7
Skolan 17 (P3).....	7
Stocksund 2:1 (P5) .....	8
Stocksund 2:2 (P15) .....	8
Gemensam skrivelse från flera sakägare samt boende i närområdet (P13) .....	8
<b>Kommunledningskontorets sammanfattande bedömning .....</b>	<b>9</b>
Sakägare som lämnat skriftliga synpunkter under programsamrådet.....	9
Övriga som lämnat skriftliga synpunkter under programsamrådet .....	9

## Inkomna yttranden

### Inkomna yttranden utan synpunkter på planförslaget

- Fortum Distribution AB (P8)
- Kommunalförbundet Norrvatten (P1)
- Lantmäteriet (P4)
- Norrenergi AB (P2)
- Vattenfall Eldistribution AB (P16)

### Inkomna synpunkter och kommunledningskontorets svar

Nedan följer en sammanfattning av inkomna skrivelser. Kontorets kommentar markeras med indragen vänstermarginal.

#### Remissinstanser

#### **E.ON Elnät Stockholm AB (P24)**

Inom programområdet har E.ON lågspänningskablar samt serviskablar till skolan. En karta bifogas som underlag för att skapa ett u-område i de kommande planhandlingarna.

Kommentar: Ett u-område införs i plankartan i samråd med E.ON inför granskningsskedet.

#### **Fastighetsnämnden (P26)**

Fastighetsnämnden påtalar vikten av att detaljplanens huvudsyfte är att skapa möjlighet att bygga ut Stocksundsskolan så att lokalerna blir ändamålsenliga och kan klara framtida elevsvängningar. Befintliga paviljonger behöver kunna ersättas med permanent byggnation på sikt. Även vikten av att detaljplanen hålls flexibel påtalas.

Kommentar: Planförslaget är utformat så att en skola för maximalt 690 elever kan byggas inom planområdet. Enligt underliggande lokalutredning, vilken tar hänsyn till framtida svängningar i elevantal, är det det behov vi behöver förhålla oss till. Planförslaget är inte flexibelt avseende var byggnation får tillkomma, då skolgårdsområdet behöver säkras för elevernas behov av friyta samt hänsyn behöver tas till skolans kringområde. Eventuellt behov av tillkommande bebyggelse kan lösas inom fastigheten Skolan 6.

#### **Käppalaförbundet (P7)**

Förbundet bekräftar att Käppalatunneln är belägen rakt under planområdet samt påtalar att restriktioner gäller för arbeten i närheten av tunnelområdet. Vidare påtalas att dagvatten inte ska tillföras spillvattennätet och att det i det vidare planarbetet behöver beskrivas hur dagvatten ska hanteras.

Kommentar: I det vidare planarbetet kontaktas Käppalaförbundet och aktuella planbestämmelser inarbetas som säkrar skyddsområdet för tunneln. En dagvattenutredning har upprättats och beskriver hur dagvatten ska omhändertas inom planområdet.

### **Länsstyrelsen i Stockholms län (P23)**

Länsstyrelsen bedömer att det inte finns skäl att anta att pröva kommunens beslut och upphäva detaljplanen förutsatt att framförda synpunkter gällande riksintressen, miljö kvalitetsnormer samt hälsa och säkerhet tas hänsyn till. Frågan om planen förenlighet med riksintressena E18 och Roslagsbanan behöver tydliggöras i den kommande processen. Det är även angeläget att hänsyn tas till de kulturhistoriska värdena i intilliggande riksintresse för kulturmiljövården. Vidare behöver dagvattenhanteringen utredas i den fortsatta processen samt att eventuella riskåtgärder behöver vidtas i och med närheten till E18 och Roslagsbanan. Även buller behöver utredas. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att detaljplanens genomförande inte kan förväntas medföra betydande miljöpåverkan.

Kommentar: En riskanalys har tagits fram med hänsyn till planområdets läge nära E18 och Roslagsbanan. Inga ytterligare säkerhetsåtgärder bedöms krävas för de åtgärder som föreslås. Planområdet är beläget på en högre höjd än E18 och Roslagbanan och har ingen påverkan på deras användning. Kulturvärden inom planområdet har identifierats och beskrivits och planbestämmelser för skydd och varsamhet har förts in i plankartan för att säkerställa att befintliga kulturvärden ska bibehållas så långt det är möjligt. I det fortsatta planarbetet kommer planens inverkan på kulturvärdena analyseras vidare och planbestämmelser anpassas utifrån den analysen. Även buller har utretts och visar att godtagbara nivåer kan uppnås inom planområdet. Detta säkerställs även med planbestämmelser.

### **Miljö- och hälsoskyddsnämnden (P25)**

Miljö- och hälsoskyddsnämnden tillstyrker programmet förutsatt att kontorets yttrande med betoning på trafiksäkerhet, buller och dagvatten beaktas.

Kommentar: Utredningar har nu upprättats för trafik, buller och dagvatten. Planförslaget förhåller sig till dessa utredningar.

### **Polismyndigheten, Region Stockholm Roslagen (P10)**

Myndigheten önskar att ett brottsförebyggande tänkande finns med i detta tidiga skede av planering samt att det i den slutliga planbeskrivningen finns med ett stycke som upptar det brottsförebyggande/trygghetsrelaterade tänkandet. Till yttrandet bifogas underlag för ett brottsförebyggande tänk och frågor att beakta för att uppnå en trygg miljö.

Kommentar: Brottsförebyggande åtgärder kan endast delvis inarbetas i planhandlingarna, genom att de möjliggör en önskvärd utveckling ur trygghetsperspektivet. Först i samband med planens genomförande får dessa frågor ett större fokus.

### **Produktionsstyrelsen (P14)**

Produktionskontoret delar beskrivningen att skolans lokaler inte är ändamålsenliga för den befintliga verksamheten och efterfrågan på sikt bedöms vara högre än den kapacitet som finns i dagsläget i de permanenta byggnaderna. Vidare påtalar kontoret vikten av att det skapas en infrastruktur som gör det enkelt och tryggt att ta sig till och från området förskola och skola gående eller med cykel samt att även hållbara lösningar skapas för parkering, lämning och hämtning.

Kommentar: Planförslaget möjliggör att skolan byggs ut i den omfattning som krävs för nutida och framtida behov. I arbetet med att ta fram ett planförslag har trafikflöden analyserats och trafiksäkerhetshöjande åtgärder vidtagits. T.ex. innebär planförslaget att trafik och vistelseytor för elever blir bättre separerade än i nuläget.

### **Stockholms läns museum (P6)**

Stockholms läns museum ser positivt på att kommunen lyfter fram att bebyggelsen inom området har kulturhistoriska värden samt ser behovet av en utredning som beskriver de värdena samt hur de påverkas.

Kommentar: En antikvarisk förundersökning som beskriver befintliga värden har upprättats och kommer kompletteras med en analys av hur värdena påverkas i den vidare planprocessen. Bestämmelser som syftar till att säkerställa att befintliga värden tas till vara har förts in i planförslaget och kommer att kompletteras inför granskningskedet.

### **Storstockholms brandförsvaret (P17)**

Brandförsvaret påtalar att E18 är en primär transportled för farligt gods och att en riskanalys därför behöver utföras och även bör innefatta Roslagsbanans påverkan på planområdet. Även brandförsvarets möjligheter till räddningsinsatser ska uppmärksammas i det fortsatta arbetet.

Kommentar: En riskanalys har genomförts och konstaterat att inga ytterligare riskreducerande åtgärder krävs med utgångspunkt i planförslaget. Brandförsvarets möjligheter till räddningsinsatser redogörs för i det fortsatta planarbetet.

### **Svenska kraftnät (P21)**

Programområdet ligger inom påverkansområdet för City Link etapp 2. Sättningsbenägen mark förekommer inom områdets östra del. Det kan inte uteslutas att det kan uppkomma sänkta grundvattennivåer som kan ge upphov till marksättningar. Grundläggning och markplanering inom områdets östra del bör därför utföras grundvattenoberoende. Med hänsyn till att City Link etapp 2 kommer att förläggas djupt bedöms inte att området kommer störas av stomljud eller vibrationer vid byggandet.

Kommentar: Ny bebyggelse föreslås tillkomma främst i den västra delen av planområdet. Uppgifterna lämnas dock vidare till berörda inför genomförande av detaljplanen.

### **Tekniska nämnden (P20)**

Tekniska nämnden har ingen erinran mot ett planarbete som möjliggör en utökad bebyggelse inom planområdet. Några frågor som dock särskilt behöver beaktas i det vidare planarbetet är möjligheterna att inom planområdet samordna skolans lokalbehov, bra natur och ett hållbart samhälle. Även trafiksäkerhet samt avfallshantering är frågor som behöver få stort fokus i den fortsatta processen.

Kommentar: Planförslaget är framtaget med utgångspunkt i det behov som finns av ändamålsenliga lokaler. Såväl trafik- och avfallsfrågor som ett natur- och klimattänk finns med i arbetet med planförslaget. Skolgårdsmiljön har bearbetats av

landskapsarkitekt och den nya bebyggelsen föreslås uppföras med högt ställda krav på miljö- och klimatanpassning. Dessa frågor beaktas också vidare i den fortsatta processen.

### **Trafikförvaltningen (P19)**

Trafikförvaltningen framhåller att skyddsavståndet till Roslagbanan ska vara 25 meter och att de annars ska ingå i riskanalysen. Det är även viktigt hur bullerfrågan hanteras. Även eventuellt industribuller från Mörbydepån ska beaktas och det ska säkerställas att bullernivåerna inom vistelseyta för barn inte överstiger 55 dB(A). Närheten till Roslagsbanan innebär att det finns risk för vibrationer och stomljud, vilket ska beaktas.

Kommentar: En riskanalys har genomförts och konstaterat att inga ytterligare riskreducerande åtgärder krävs med utgångspunkt i planförslaget. Även buller har utretts och resultatet visar att det med föreslagen utveckling går att klara riktlinjerna för godkända bullernivåer. Den bebyggelse som föreslås innebär att skolgårdsområdet får lägre ljudnivåer än i dagsläget. Ingen risk för vibrationer och stomljud bedöms föreligga.

### **Trafikverket (P18)**

Trafikverket påtalar att de närbelägna kommunikationsanläggningarna E18 och Roslagsbanan är riksintressen och därmed ska skyddas mot åtgärder som kan försvåra nyttjandet av dem. Vidare anser Trafikverket att riksdagens riktvärden för buller störningskänslig bebyggelse ska följas. Såväl nuvarande som framtida bullersituation ska redovisas. Inga krav ska ställas på Trafikverket att bekosta bullerdämpande åtgärder efter planens genomförande. Även miljö kvalitetsnormer för luft ska följas vid planering av ny bebyggelse.

Kommentar: En riskanalys har tagits fram med hänsyn till planområdets läge nära E18 och Roslagsbanan. Inga ytterligare säkerhetsåtgärder bedöms krävas för de åtgärder som föreslås. Planområdet är beläget på en högre höjd än E18 och Roslagbanan och har ingen påverkan på deras användning. Även buller har utretts och visar att godtagbara nivåer kan uppnås inom planområdet. Detta säkerställs även med planbestämmelser. Även inandningsbara luftpartiklar ligger under godtagbara nivåer inom planområdet.

### **Trygg i Danderyd/BRÅ (P9)**

BRÅ framhåller att det i samband med planeringen är av största vikt att tillgodose trygghetsfrågor i arbete som rör barn och unga. Följande fokuspunkter lyfts fram:

1. Under byggtiden; viktigt att tillgodose både säkerhet och trygghet för skolbarn, föräldrar och personal. Buller och en skräpig miljö bör undvikas så långt det går.
2. Byggnadsutformning; med rätt utformning kan trygghetsskapande och brottsförebyggande åtgärder vidtas. Överblickbarhet är ett exempel.
3. Belysning och skalskydd; åtgärder som försvårar för inbrottstjuvar.
4. Skolan och skolmiljön – en viktig friskfaktor i förebyggande arbete; skapa en inkluderande miljö som tillgodoser olika elevers olika behov.

Kommentar: Trygghetsfrågor kan endast delvis inarbetas i planhandlingarna. I samband med planens genomförande får dessa frågor stort fokus.

Fastighetsägare, närboende till planområdet

### **Assessorn 1 (P12)**

Fastighetsägarna framför att en ny detaljplan inte får innebära att motortrafikmängden ökar i Stocksundsskolans närhet. Vidare får inte delar av Stocksundsskolans område, inklusive fotbollsplanen användas för parkering för motorfordon. Inom ramen för det fortsatta planarbetet uppmanas kommunen att förbud mot obehörig motortrafik inom de närliggande gatorna Studievägen, Ängsvägen och Ottars väg bibehålls.

Kommentar: Trafiksäkerhetsfrågan har stort fokus i planarbetet. Planförslaget innebär ingen förändring för de begränsningar som finns för motortrafik inom de angränsande gatorna.

### **Skolan 4 (P11)**

Trafik bör begränsas så långt det är möjligt. Främst bör den ledas längs Vasavägen. Hämtning/lämning bör kunna ske i anslutning till Vasavägen och parkering i anslutning till Skolgårdsvägen. En ökad säkerhet för barnen kräver att trottoarer byggs.

Kommentar: Trafiksäkerhetsfrågan har stort fokus i planarbetet. Parkering och hämtning/lämning föreslås förläggas till utkanten av planområdet, utmed Vasavägen. Ett nytt gång- och cykelstråk anläggs upp mot skolområdet, så att inga elever behöver korsa den nya parkeringsytan. Befintligt gångstråk utmed Skolgårdsvägens västra sida rustas upp och breddas.

### **Skolan 8 (P22)**

Högre bebyggelse bör i första hand placeras i områdets västra del. Eventuell ytterligare bebyggelse kan placeras vid nuvarande bollplan, som då blir lämplig att flytta söderut i området.

Kommentar: Ny bebyggelse föreslås placeras i enlighet med inlämnat yttrande. Befintlig bollplan lämnas i förslaget orörd.

### **Skolan 17 (P3)**

Fastighetsägarna påtalar att området ligger inom ett kulturmiljöområde och att ny bebyggelse behöver anpassas utifrån det. Vidare föreslås att trafiken inom Skolgårdsvägen minimeras, till förmån för elevernas säkerhet. Även parkeringssituationen behöver lösas, lämpligen genom att bygga två nya parkeringsplatser, en i anslutning till Skolgårdsvägen och en med infart från Ängsvägen. Befintliga baracker bör ersättas med permanent byggnation i L-form som bidrar till att skapa en sluten skolgård.

Kommentar: En förstudie som beskriver vilka kulturmiljövärden som finns på platsen har upprättats och skydds- och varsamhetsbestämmelser har satts i plankartan för att säkra att befintliga kulturmiljövärden bibehålls så långt det är möjligt. I det fortsatta planarbetet ska vidare analyseras planförslagets påverkan på kulturmiljön samt vilken hänsyn som ska tas till befintliga kulturvärden. Även trafiksäkerhetsfrågan har stort fokus i planarbetet. Parkering och hämtning/lämning föreslås förläggas till utkanten av planområdet, utmed Vasavägen. Ett nytt gång- och cykelstråk anläggs upp mot skolområdet, så att inga

elever behöver korsa den nya parkeringsytan. Befintligt gångstråk utmed Skolgårdsvägens västra sida rustas upp och breddas.

### **Stocksund 2:1 (P5)**

Fastighetsägaren motsätter sig att Skolgårdsvägen stängs av, då det innebär att framkomligheten till befintlig förskola begränsas. Vidare föreslås en parkering mellan Skolan 11 och Stocksund 2:1 samt att befintlig lärarparkering breddas för att underlätta framkomlighet för transporter. Ytan där paviljongerna står idag är rimlig att bebygga och det är även lämpligt med en större avlämningsplats för Stocksundsskolan barn utmed Vasavägen.

Kommentar: Ingen avstängning av Skolgårdsvägen föreslås. I stället föreslås en breddning av vägen för att den trafik som ändå måste åka där ska kunna föras fram på ett säkert sätt. Genom att en ny parkeringsyta samt platser för hämtning/lämning placeras på ytan för de befintliga paviljongerna, är förhoppningen att en stor del av den trafik som tidigare använt sig av Skolgårdsvägen ska göra det i mindre utsträckning framåt.

### **Stocksund 2:2 (P15)**

Fotbollsplanen bör ligga kvar i nuvarande läge och husen närmast E18 är sannolikt skadade och bör därför rivas. Bostadshuset inom Skolan 6 bör däremot bevaras. Befintliga paviljonger bör ersättas med fina permanenta byggnader i enlighet med resten av skolan. Genomfartstrafik längs Ringen, Mörbyvägen och Vasavägen bör begränsas/förbjudas. Infart till skolområdet bör byggas längs med E18 och trafik till skolområdet hållas i utkanten av villaområdet. Avlämnings-/parkeringsfickor kan skapas vid kurvan på Vasavägen, nära E18. Även parkering för skolan personal bör placeras närmast E18.

Kommentar: Ny bebyggelse föreslås placeras inom den östra delen av planområdet och fotbollsplanen bibehålls i nuvarande läge. Planen medger flexibel användning för fastigheten Skolan 6, som tillåts användas för såväl bostadsändamål som skoländamål. I den fortsatta planprocessen kommer kulturmiljövärdena inom Skolan 6 analyseras vidare och kan påverka hur fastigheten kan komma att användas framåt. På platsen för de befintliga paviljongerna föreslås en ny parkeringsyta inklusive hämta-/lämnaplatser anläggas. Ambitionen är att all trafik ska hållas i utkanten av planområdet och separerad från ytor där elever vistas i så hög utsträckning som möjligt.

### **Gemensam skrivelse från flera sakägare samt boende i närområdet (P13)**

Fastighetsägarna framför att en ny detaljplan inte får innebära att motortrafikmängden ökar i Stocksundsskolans närhet och skolområdet får inte användas för parkering. Fotbollsplanen är en central del av verksamheten på skolan. Hämtning/lämning med motorfordon ska ske längs Vasavägen och gatorna Studievägen, Ängsvägen och Ottars väg ska även fortsättningsvis ha förbud för obehörig motortrafik. Vidare ska byggnaderna inom Skolan 11 och 12 bevaras. De är gamla lärarbostäder som hör hemma i områdets bebyggelsemiljö.

Kommentar: En förstudie som beskriver vilka kulturmiljövärden som finns inom planområdet har upprättats och skydds- och varsamhetsbestämmelser har satts i plankartan för att säkra att befintliga kulturmiljövärden bibehålls så långt det är möjligt. I nuläget föreslås nu bebyggelse placeras inom Skolan 11 och 12, vilket innebär att befintliga byggnader föreslås rivas. I det fortsatta planarbetet ska dock vidare analyseras planförslagets



påverkan på kulturmiljön samt vilken hänsyn som ska tas till befintliga kulturvärden. Trafiksäkerhetsfrågan har stort fokus i planarbetet. Parkering och hämtning/lämning föreslås förläggas till utkanten av planområdet, utmed Vasavägen, på platsen för de tillfälliga paviljongerna. Planförslaget innebär ingen förändring för de begränsningar som finns för motortrafik inom de angränsande gatorna. Fotbollsplanen bibehålls i befintligt läge.

## Kommunledningskontorets sammanfattande bedömning

Med utgångspunkt i de synpunkter som inkommit är det tydligt att trafiksituationen behöver utredas och hanteras inom ramen för planarbetet.

### Sakägare som lämnat skriftliga synpunkter under programsamrådet

Följande sakägare, boende, med flera, som enligt plan- och bygglagen berörs av detaljplanen, har inte fått sina synpunkter på detaljplaneförslaget tillgodosedda och kommer därför efter ett beslut om antagande att informeras om möjligheten att överklaga beslutet:

Namn	Ägare till fastighet (Fastighetsbeteckning)
Kristina och Gunnar Balsvik	Assessorn 1
Olof och Ulrika Kajerdt	Assessorn 2
Alexander och Elisabeth Kotsinas	Assessorn 3
Henrik Meldahl	Skolan 4
Brf. Villa Solhöjden	Skolan 8
Staffan och Tiffany Strand	Skolan 17
Caroline Attarp	Stocksund 2:1
Anna och Johan Fornek Bergström	Stocksund 2:2

### Övriga som lämnat skriftliga synpunkter under programsamrådet

Nedanstående bedöms inte ha rätt att överklaga detaljplanen, utan kommer endast att informeras om att ärendet har överlämnats till kommunfullmäktige för beslut om antagande.

Namn	Ägare till fastighet (Fastighetsbeteckning)
Mårten och Anna Boreson	Assessorn 4
Olov och Fredrika Johnsson	Assessorn 5

John och Linda Lilja	Majoren 7
Mattias och Lena Sjödin	Majoren 19
E.ON Elnät Stockholm AB	
Fastighetsnämnden	
Käppalaförbundet	
Länsstyrelsen i Stockholms län	
Miljö- och hälsoskyddsnämnden	
Polismyndigheten, Region Stockholm Roslagen	
Produktionsstyrelsen	
Stockholms läns museum	
Storstockholms brandförsvär	
Svenska kraftnät	
Tekniska nämnden	
Trafikförvaltningen	
Trafikverket	
Trygg i Danderyd/BRÅ	

Dag Björklund  
Tf. plan- och exploateringschef

Anna-Britta Järliden  
Planarkitekt