



Interpellation till kommunstyrelsens- och utbildningsnämndens ordförande

Skolinspektionen har granskat verksamheten vid Danderyds Gymnasium. I en rapport från den 20 december 2017 redovisar man sina intryck som visar på en skola med åtskilliga utmaningar.

Rapporten är skarp och kritisk och pekar på brister som vi ser som synnerligen allvarliga för att inte säga alarmerande. Det handlar om styrning av verksamheten och stöd till skolans ledning utifrån ett ägarperspektiv.

Danderyds Gymnasium är en stor skola med många elever och med många medarbetare. Både elever och medarbetare behöver en plattform att stå på som handlar om värderingar, engagemang och kompetens. Här ser Skolinspektionen stora brister. Danderyds kommun är inte närvarande och tar inte sitt ansvar som en aktiv huvudman.

Det finns enligt Skolinspektionen otydliga strukturer mellan kommunens ledande organ och skolan. Det saknas också rutiner för uppföljning av skolans resultat och verksamhet överhuvudtaget. Man kan konstatera att Danderyds Gymnasium lever sitt eget liv i kommunen utan tydliga relationer och styrning från ägarna av verksamheten, dvs kommunstyrelsen.

Det innebär att det kvalitetsarbete och den kvalitetsuppföljning som alla verksamheter som Danderyds kommun ansvarar för har stora brister i och med att en dialog mellan skolan och kommunen saknas. "Kommunen under många år har haft en organisation på huvudmannanivå som bidragit till otydlighet när det gäller vem som skall ansvara för vad. Saker faller mellan stolarna". Rektorerne vet inte svart de skal vända sig i olika frågor.

Det är olyckligt att flera förvaltningar och nämnder delar på ansvaret för skolan. Kommunstyrelsens produktionsutskott delar på ansvaret med utbildningsnämnden och fastighetsnämnden. I möten med skolans lednings som utbildningsnämnden haft har skolans ledning påtalat avsaknaden av en tydlig och meningsfull kontakt med de organ som leder Danderyds Gymnasium.

Ovanstående otydlighet och avsaknad av engagemang för verksamheten vid Danderyds Gymnasium leder till stora brister i underlagen till kommunen för beslut om utvecklings- och förbättringsåtgärder. Skolinspektionen har fått en respons från politiker och tjänstemän att gymnasieskolan "inte haft så hög prioritet. Skolorna sköter sig själva med så liten påverkan av politiken som möjligt".

Det är ett synnerligen allvarligt påpekande från Skolinspektionen att ingen uppföljning eller analys av elevhälsans arbete görs. I Danderyd och på Danderyds gymnasium finns en allvarlig problematik kring både attityd och bruk av droger. När utbildningsnämndens ordförande menar att det är otydligt vem som ansvarar för dessa delar så blir vi konfunderade. Vet inte majoritetens ledande politiker hur deras uppdrag och deras ansvarsområden ser ut? Tjänstemän och politiker menar i rapporten att tidsbrist har gjort kvalitetsdialoger omöjliga att genomföra. Det är en ursäkt som inte håller i en

organisation som har ett stort ansvar för en stor verksamhet som handlar om kvalitet och kontinuitet på Danderyds Gymnasium.

Våra frågor till kommunstyrelsens ordförande och utbildningsnämndens ordförande är följande:

- Hur kommer den nya organisationen att se ut som säkerställer att Danderyds gymnasiums ledning känner stöd och engagemang från huvudmannen för skolan?
- På vilket sätt kommer Danderyds kommun att säkerställa att Danderyds Gymnasiums kvalitetsarbete följs upp och återkopplas hos ansvariga nämnder och förvaltningar.
- Vilka beslut om utvecklingsåtgärder relaterat till attityder och bruk av droger dvs elevhälsans arbete kommer huvudmannen att föreslå utifrån situationen vid Danderyds Gymnasium?
- Danderyds Gymnasium har lokaler där vissa delar har ett mycket eftersatt underhåll. Vilka åtgärder kommer akut att genomföras för att säkerställa lokaler som har en kvalitet där elever och medarbetare kan känna engagemang och glädje?

Danderyd den 3 maj 2018

För socialdemokraterna:



Jan Lilja