
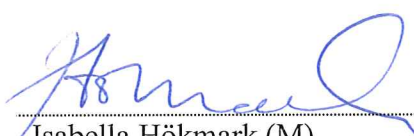
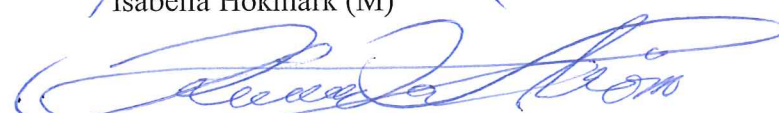


Sammanträdesdatum  
2018-10-04

Plats och tid	Tranholmen, Mörby Centrum, kl. 18.00–20.01
Paragrafer	76–102
Beslutande	Isabella Hökmark, ordförande (M) Maarit Nordmark, 1:e vice ordförande (L) Kristin Eriksson, 2:e vice ordförande (C) Ingrid Erneman (M) Erik Hafström (M) Leif Ahrle (M) Richard Törnqvist af Ström (M) Tord Håkansson (C) tjug ers Margareta Sandell (L) tjug ers Gustaf Mårtensson (KD) Gun-Britt Lindström (MP)
Ersättare	Eva Wretman (M) Rikard Lanneborn (M) Cecilia Henriksson (M) Dick Lindberg (C) Walter Deltin (L) Bernt Hofström (S)
Närvarande tjänstemän	Anne-Charlotte Glantz, tf. miljö- och stadsbyggnadsdirektör Jamal Esfahani, stadsarkitekt Elina Peronius, nämndsekreterare
Justeringens plats och tid	Miljö- och stadsbyggnadskontoret 2018-10-16 kl. 10:00
Sekreterare	 Elina Peronius
Ordförande	 Isabella Hökmark (M)
Justerande	 Richard Törnqvist af Ström (M)

§ 95

BN 2018-000956

## **Remissvar – Motion om att återuppta arbetet med områdena av riksintresse för kulturmiljön i Djursholm och i samarbete med de boende se till att områdena skyddas mot ingrepp som kan förstöra den värdefulla miljön**

### **Ärende**

Vid kommunfullmäktiges sammanträde 2018-06-11 § 94 lämnade Siv Sahlström (C) m.fl. en motion om att återuppta arbetet med områdena av riksintresse för kulturmiljön i Djursholm. Motionärerna föreslår att kommunfullmäktige ska uppdra åt berörda organ att återuppta arbetet med områdena av riksintresse för kulturmiljön i Djursholm och i samarbete med de boende se till att områdena skyddas mot ingrepp, som kan förstöra den värdefulla miljön. Motionen har remitterats till byggnadsnämnden.

Bakgrunden till förslaget är enligt motionärerna att det finns en oro bland Danderyds villaägare över den utveckling som ägt rum under de senaste fyra åren då stora avvikande byggnader, flerfamiljshus, planerats mitt i villaområdena. Motionärerna hänvisar till det arbete som gjordes under åren 2011-2014 då förslag till tillägg till befintliga detaljplaner arbetades fram. Tilläggen innebar bl.a. att skyddsbestämmelser såsom rivningsförbud föreslogs för ett flertal byggnader i Djursholm. Planförslagen godkändes i byggnadsnämnden men antogs inte av kommunfullmäktige.

I ärendet föreligger förvaltningens tjänsteutlåtande daterat 2018-08-13.

### **Yrkanden**

Kristin Eriksson (C) yrkar följande beslutsförslag:

Byggnadsnämnden tillstyrker motion från Siv Sahlström m.fl. att arbetet med skydd av riksintresseområden i Djursholm ska återupptas.

Ordförande Isabella Hökmark (M) yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Gun-Britt Lindström (MP) biträder Kristin Erikssons (C) yrkande.

### **Proposition**

Ordförande Isabella Hökmark (M) ställer proposition på om nämnden ska yrka enligt förvaltningens förslag till beslut eller enligt Kristin Erikssons yrkande och finner att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag till beslut.

Votering begärs.

### **Votering och omröstningsresultat**

Voteringsordning:

Den som röstar bifall till förvaltningens förslag till beslut röstar ja och den som röstar enligt Kristin Erikssons (C) och Gun-Britts Lindströms (MP) yrkande röstar nej.

Följande ja-röster avges:

Isabella Hökmark (M), Maarit Nordmark (L), Ingrid Erneman (M), Erik Hafström (M), Leif Ahrle (M), Richard Törnqvist av Ström (M), Gustaf Mårtenson (KD) och Margareta Sandell (L).

Följande nej-röster avges:

Kristin Eriksson (C), Gun-Britt Lindström (MP) och Tord Håkansson (C).

Ordförande Isabella Hökmark (M) finner att byggnadsnämnden beslutar enligt förvaltningens förslag till beslut med åtta röster mot tre.

### **Beslut**

Byggnadsnämnden överlämnar miljö- och stadsbyggnadskontorets yttrande enligt tjänsteutlåtande som svar på remissen.

### **Reservationer**

Kristin Eriksson (C) och Tord Håkansson reserverar sig mot beslutet till förmån för Kristin Erikssons (C) yrkande. Reservationen utvecklas skriftligen och biläggs protokollet. Gun-Britt Lindström (MP) reserverar sig mot beslutet till förmån för Kristin Erikssons (C) yrkande.

**Ärende 19: Remissvar- Motion om att återuppta arbetet med områdena av riksintresse för kulturmiljön i Djursholm och i samarbete med de boende se till att områdena skyddas mot ingrepp som kan förstöra den värdefulla miljön.**

**Byggnadsnämndens sammanträde 2018-10-04.**

## **Reservation**

Danderydscentern drev under perioden 2011-2013 ett omfattande arbete i Byggnadsnämnden för att skapa skydd mot förvanskning av riksintresseområdena i Djursholm. De är nio till antalet, och innefattar 231 fastigheter. Anledningen var dels att Byggnadsnämnden inte har kunnat förhindra rivning av flera skyddsvärda byggnader, eftersom det saknas skyddsbestämmelser i detaljplanen för dessa. Förutom det uppenbart negativa i denna utveckling, att kulturvärden för alltid går förlorade, är det också enligt Miljöbalken vår skyldighet att så långt det är möjligt skydda dessa miljöer mot åtgärder som innebär förstörelse av dem.

I rättsfall har det visat sig näst intill omöjligt att rädda hus som inte har q-märkning från rivning- om fastighetsägaren lämnar in en rivningsansökan. Vi vet, att det inte håller i högsta instans om huset "bara" ligger i riksintresseområde- trots intentionerna i Miljöbalken att dessa ska bevaras. Det krävs alltså, för att kommunen ska leva upp till lagkravet, att beslut fattas om q-märkning av de mest värdefulla fastigheterna i våra riksintresseområden, så att hänvisning från Byggnadsnämnden kan göras till denna.

Tjänsteutlåtandet för ovanstående ärende ter sig därför som okunnigt och nonchalant. Det anges, att "kommunen har möjlighet att neka ansökningar om förändringar i kulturmiljön med hänsyn till riksintresset och bedömer därmed att något stort behov av detaljplaner med skyddsbestämmelser för att skydda bebyggelsen i Djursholm inte finns, speciellt inte om kulturmiljöhandboken uppdateras".

Detta påstående är direkt osant, och det torde författaren till texten, samt

de som bifallit beslutsförslaget, ha kännedom om. Vi har INTE lyckats, i högre instans, få igenom avslag till rivning av hus i riksintresseområden.

Den situation som nu råder, med påståenden om att värdefulla områden i Djursholm är säkrade mot förvanskning, när de i själva verket inte är det, innebär en stor osäkerhet för boende, handläggare och politiker verksamma i Byggnadsnämnden. Det är med stor sannolikhet för att skapa tydlighet och rättssäkerhet, som Länsstyrelsens svar i flera fall har varit att q-märkning måste finnas för att hindra rivning. En q-märkning är tydlig för alla och envar, och omöjlig att bortse ifrån i samtliga instanser.

Att den politiska majoriteten (M, L, KD) i Danderyds kommun helt saknar intresse för att aktivt arbeta för att bevara våra värdefullaste kulturmiljöer, är en sak. Det är känt sedan länge för många av oss. Men att majoriteten i Byggnadsnämnden aktivt motarbetar genomförandet av detaljplanebestämmelser som möjliggör att vi kan fatta de beslut som krävs av oss i Miljöbalken, är om möjligt värre.

Byggnadsnämnden är en myndighetsnämnd, och har skyldighet att agera när riksintresseområdena är hotade. Det ansvaret är Danderydscentern, i motsats till majoriteten, måna om att ta. När svaret på motionen till en början kom upp på ärendelistan till Byggnadsnämndens beredningsutskott med sammanträde 2018-08-22, beslutade ordföranden att lyfta ut ärendet från nämndens sammanträde 2018-08-29. Av uppenbara skäl- det var nära valet. Det var obekvämt att just då så tydligt tvingas visa sin egentliga ståndpunkt i frågan- att riksintresseområdena inte utgör en prioritet, att man ser det som onödigt att slå vakt om unika kulturmiljöer. Partierna i majoriteten försökte ju samtidigt vinna röster genom att i andra sammanhang hävda att trädgårdsstaden ska bevaras. Motsägelsen och oärligheten i detta agerande framstår tydligt för alla insatta.

Vidare står i tjänsteutlåtandet: "Då skyddsbestämmelser skulle kunna innebära stora ekonomiska konsekvenser för kommunen bör annat stöd i stället prioriteras". För det första så tillstyrkte Byggnadsnämnden 2013-11-05 enhälligt beslutet om nya detaljplaner för de nio riksintresseområdena i Djursholm utan detta påstående- och sedan dess har inga förutsättningar förändrats utifrån Byggnadsnämndens perspektiv. För det andra finns det sätt att undgå dessa "ekonomiska

konsekvenser"- genom att helt enkelt föra dialog med fastighetsägarna. Vid tillfället för detaljplanesamråd för dessa nio områden, var endast två av 231 fastighetsägare negativa till förslaget. Det är ytterst få, sett ur ett historiskt perspektiv i Danderyd. Knappt någon gång i modern tid hade så många berörda i ett detaljplanesammanhang varit så positiva. De såg fram emot att få bestämmelser som skulle trygga kulturvärdena i deras direkta närhet!

Om man hade fortsatt processen, i stället för att avbryta den 2015, hade man därför kunnat försäkra sig om att skadestånd från fastighetsägare inte skulle komma att utkrävas. Även om det är ytterst svårt att få skadestånd från en kommun, när ändrad användning *inte* är en del av bestämmelserna i den nya detaljplanen, kan kommunen för säkerhets skull utesluta de få fastigheter vars ägare är negativa, ur detaljplaneändringen. Det finns även avtalsförfaranden mellan kommun och fastighetsägare som kan säkra situationen, så att kommunen inte riskerar att bli skadeståndsskyldig. Detta bygger naturligtvis på dialog och samförstånd mellan kommunen och fastighetsägarna i fråga.

Således visar beslutet om att lämna det faktamässigt inkorrekta tjänsteutlåtandet KS 2018/0251 som svar på motionen, att både författaren och den politiska majoriteten (M, L, KD) är ointresserade av att verka för bevarandet av våra riksintresseområden, samt okunniga om/nonchalanta inför Byggnadsnämndens uppgift enligt lag.

Danderydscentern yrkade därför att Byggnadsnämnden skulle tillstyrka motionen från Siv sahlström m.fl, så att arbetet med skydd av riksintresseområden skulle återupptas. Vi fick inte igenom vårt yrkande, och reserverar oss därför mot beslutet.



Kristin Eriksson (c)

Andra vice ordförande