

Svar på interpellation från Eva Bergman (SD) angående hantering av tryggheten inom LSS

Vid kommunfullmäktiges sammanträde den 17 december 2018 ställde Eva Bergman (SD) en interpellation till mig angående övergrepp på ett upphandlat LSS-boende.

Interpellationen utmynnar i tre frågor som jag besvarar enligt följande:

1) När fick socialtjänsten kunskap om mannens tidigare dom och straff?

Socialtjänsten blev under mars månad 2018 kontaktad av utföraren som önskade ett möte för att delge information som kommit dem tillkänna genom ett anonymt telefonsamtal. Ett första möte hölls redan dagen efter då socialtjänsten informerades om att ett anonymt tips inkommit gällande att en av medarbetarna på en av utförarens verksamheter i Danderyd tidigare dömts för våldtäkt mot barn.

2) Hur agerade man på den anonyma anmälan som såväl företaget och kommunen fick?

Socialkontoret hade ett flertal möten med utföraren då information enligt nedan redovisades.

En utredning genomfördes på verksamheten; flera samtal med aktuell person, samtal med övriga medarbetare på verksamheten och en granskning av samtlig dokumentation som förts på verksamheten sedan bolaget tog över driften.

Medarbetaren hade bekräftat att denne hade dömts för ovanstående brott och avtjänat ett fängelsestraff för detta. Av utredningen som utfördes av verksamheten samt centralt inom bolaget konstaterades att aktuell person varit anställd länge på verksamheten och följt med i övertagandet från tidigare utförare i samband med verksamhetsövergång. Utredningen visade att det inte fanns några synpunkter eller klagomål riktade mot medarbetaren i dennes anställning på verksamheten som kommit bolaget till del. Inte heller granskningen av dokumentation som genomfördes visade på något som signalerade oegentligheter på verksamheten.

Vidare fick socialtjänsten information om utförarens HR-avdelning och lednings slutsatser, att det inte fanns någon grund för arbetsrättsliga åtgärder då medarbetaren inte misskött sig i sin anställning och det fanns ingenting i den utredning som genomförts som visade på att det fanns någon grund för misstankar om oegentligheter.

Avseende brottet kunde utföraren och socialtjänsten konstatera att det tyvärr inte finns något lagstöd för att begära in utdrag från belastningsregistret för arbete inom LSS-verksamhet för vuxna. Utföraren fann att inte heller domen kunde användas som skäl för att vidta arbetsrättsliga åtgärder.

Socialtjänsten har ställt frågan om brottet varit kopplat till medarbetarens arbete i liknande verksamhet, utförarens svar på den frågan var nej.

Parterna konstaterade gemensamt att bolaget i egenskap av arbets- och vårdgivare har ansvaret för den bedömning som gjorts och också att säkerställa att boende på verksamheten inte utsätts för risker.

Utföraren redogjorde för den handlingsplan som upprättats med anledning av det som framkommit. Man lade fokus på att stärka de boende i deras kunskap och kännedom om rätten till integritet, rätten till sin egen kropp och vilka beteenden/situationer som kräver samtycke.

Anonym anmälan till kommunen kom efter att socialkontoret redan informerats av utföraren.

3) Hur ska man förhindra att övergrepp inte sker igen?

Socialkontoret förtydligar kraven på utförarna i den punkt i avtalet som omfattar utförarens skyldighet att göra erforderliga kontroller vid rekrytering. Med erforderliga kontroller vid rekrytering avser Danderyds kommun krav på att utdrag från belastningsregistret motsvarande arbete på HVB hem (vilket täcker in ett stort antal brott).

Kontrollen ska även omfatta medarbetare som efter övertagande av verksamhet genom upphandling övergått i anställning hos ny utförare.

Danderyd 2019-02-02

Carina Erlandsson (M)
ordförande socialnämnden