



Svar på motion om en tillbyggnad av Djursholms slott för att användas till kommunfullmäktiges sammanträden

Ärende

Vid kommunfullmäktiges sammanträde den 24 september 2018 (§ 128) remitterades en motion, inlämnad av Lennart Waldenström (M), till kommunstyrelsen för beredning.

I motionen föreslås en tillbyggnad av Djursholms slott för att användas till kommunfullmäktiges sammanträden.

Motionen har remitterats till byggnadsnämnden och Djursholms AB. Både miljö- och stadsbyggnadskontorets och Djursholms AB:s bedömning är att kommunens förhållningssätt ska vara mycket restriktiv när det kommer till bygglöv inom kulturhistoriska miljöer.

Djursholms slott och slottsområde är ett av de mest värdefulla kulturhistoriska områdena i Danderyds kommun. Därför får områdets karaktär inte förändras och förvanskas. Den föreslagna tillbyggnaden med dess storlek inom slottsområdet kan komma att påverka områdets karaktär på ett negativt sätt och förvanska slottsbyggnaden.

Kommunledningskontoret delar miljö- och stadsbyggnadskontorets och Djursholms AB bedömning i frågan.

Kommunledningskontoret bedömer att motionen ska anses besvarad.

Kommunledningskontorets förslag till beslut

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige

Kommunfullmäktige beslutar att motionen ska avslås.

**Bakgrund**

Vid kommunfullmäktiges sammanträde den 24 september 2018 (§ 128) remitterades en motion, inlämnad av Lennart Waldenström (M), till kommunstyrelsen för beredning.

I motionen föreslås en tillbyggnad av Djursholms slott för att användas till kommunfullmäktiges sammanträden. Bakgrunden till motion är enligt motionären att befintliga sammanträdeslokalen, Banérsalen, som används för bland annat kommunfullmäktiges sammanträden, är omodern.

Motionen har remitterats till byggnadsnämnden. Byggnadsnämnden behandlade ärendet vid sammanträdet 14 november 2018 (§ 112).

Motionen har remitterats till Djursholms AB. Styrelsen för Djursholms AB behandlade ärendet vid sammanträdet 4 december 2018 (§ 30).

Kommunledningskontorets yttrande

Kommunledningskontoret delar miljö- och stadsbyggnadskontorets bedömning vilket kan läsas i sin helhet nedan:

”För fastigheten gäller detaljplan 150 med beteckningen A, fastställd den 9 juli 1937 och den 15 november 1938. Enligt planen får fastigheten användas för allmänt ändamål. På varje tomt inom planområdet får endast en huvudbyggnad uppföras. Förutom huvudbyggnaden får gårdsbyggnader uppföras som är erforderliga för tomtens normala användning. Tomten får bebyggas med högst 1/10 av tomtarealen.

Inom område betecknat med A får byggnadsnämnden meddela undantag från detaljplanebestämmelserna med hänsyn till områdets användande vad gäller byggnadssätt, tomtstorlek, byggnadsläge och byggnadsyta. Enligt kulturmiljöhandboken, betraktas området B 44 som kulturhistorisk miljö av riksintresse.

Slottets historia går tillbaka till 1400- och 1500-talet. Slottet med dess nuvarande utseende är dock från 1600-talet. I slutet av 1800-talet genomfördes en restaurering och ombyggnad i romantisk holländsk renässansstil. På 1960-talet företogs den senaste restaureringen. De romantiserande detaljerna togs då bort och byggnaden återfick i stort sitt utseende från den Banérska epoken.

Med utgång från detaljplanebestämmelserna anser miljö- och stadsbyggnadskontoret att det inte finns något hinder för en tillbyggnad enligt det inlämnade förslaget. Förslaget kan dock strida mot plan- och



bygglagen (PBL) 8 kap. 13 §.

Byggnadsnämnden är mycket restriktiva vad gäller bygglov inom kulturhistoriska miljöer. Enligt PBL 8 kap. 13 § får en byggnad som är särskilt värdefull från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt inte förvanskas.

Slottet och slottsområdet är ett av de mest värdefulla kulturhistoriska områdena i Danderyds kommun. Därför får områdets karaktär inte förändras och förvanskas. Den föreslagna tillbyggnaden med dess storlek inom slottsområdet kan komma att påverka områdets karaktär på ett negativt sätt och förvanska slottsbyggnaden.

Byggnadsnämnden beviljade 2002-01-29 § 14 bygglov för tillbyggnad av en hiss för handikappanpassning av entré. Tillbyggnaden som bedömdes nödvändig med hänsyn till tillgängligheten till slottet, var relativt liten och diskret till skillnad mot den föreslagna tillbyggnaden som kan bli väl dominerande inom området.”

Utöver miljö- och stadsbyggnadskontorets yttrande påpekar Djursholms AB, som är fastighetsägare för Djursholms slott, i sitt yttrande att de skulle bli ansvariga för investeringen.

Hela investeringen skulle tas ut på hyran från kommunen. Eventuella kostnader och hyresintäkter är inte utredda. Dock anses användningsområdet, förutom vid kommunfullmäktiges sammanträden, vara begränsat då slottet redan har en större lokal för sammankomster i form av Banérsalen. Hyreskostnaden bedöms per utnyttjat tillfälle som hög.

Om kommunen skulle hyra in eller själv investera i en ny samlingslokal där kommunfullmäktige sammanträder skulle den även ha ett bredare nyttjande för föreningsliv och kommunorganisationens behov. Det skulle vara mer ändamålsenligt att en sådan lokal skulle ligga centralt i kommunen vid Mörby Centrum.

Åsa Heribertson
Kommundirektör

David Grind
Plan- och exploateringschef



Handlingar i ärendet:

1. Tjänsteutlåtande, Svar på motion om en tillbyggnad av Djurholms slott för att användas till kommunfullmäktiges sammanträden
2. Motion om en tillbyggnad av Djurholms slott för att användas till kommunfullmäktiges sammanträden
3. Beslut BN 2018-11-14 § 112 Remissvar Motion Djurholms Slott
4. Tjänsteutlåtande Remissvar Motion Djurholms slott (miljö- och stadsbyggnadskontoret), Dnr BN 2018-001106, daterat 2018-11-09
5. Djurholms AB:s sammanträdesprotokoll 2018-12-04

Expedieras

1. Byggnadsnämnden
2. Djurholms AB