

## Svar på interpellation från Carolin Robson (MP) angående socialnämndens anmälningsärenden

Vid kommunfullmäktiges sammanträde den 4 mars 2019 ställde Carolin Robson (MP) en interpellation, angående mitt ansvar att som ordförande i kommunstyrelsen övervaka kommunens löpande förvaltning.

Interpellationen utmynnar i fyra frågor som jag besvarar enligt följande:

### 1. Hur övervakar kommunstyrelsens ordförande att socialnämndens förvaltning sköts lagligt?

Av interpellationen framgår att Carolin Robson efterlyser rapporter över socialnämndens ej verkställda beslut. Dessa expedieras av socialnämnden till kommunfullmäktige, kommunens revisorer samt Inspektionen för vård och omsorg (IVO) en gång i kvartalet.

Av socialnämndens rapporter som skickas till kommunfullmäktige framgår det vilka beslut som inte har verkställts inom tre månader. Det framgår också vilket datum beslutet togs, vad för typ av beslut det var, anledning till varför beslutet inte är verkställt samt eventuellt övriga upplysningar.

Vidare rapporteras till kommunfullmäktige och kommunens revisorer när besluten är verkställda samt datum för detta. Den rapport som skickas till IVO är kompletterad med uppföljning för varje individ på särskild blankett.

Denna handläggning fungerade och beslutens anmäldes till kommunfullmäktige fram till och med 2017, därefter föll det av oklar anledning bort.

Nu när Carolin Robson uppmärksammat mig på denna brist kommer jag naturligtvis se till att det korrigeras och besluten kommer anmälas till kommunfullmäktige.

### 2. Kommer kommunstyrelsens ordförande att verka för att socialnämndens rapporter 2019 till fullmäktige och revisorer om ej verkställda beslut innehåller upplysningar om hur många ärenden man har, typ av ärende, hur länge den enskilde fått vänta, orsaken till att man fått vänta samt eventuella straffavgifter?

Se svar på fråga 1.

### 3. Vilken ekonomisk analys har kommunstyrelsens ordförande gjort av att varken personligt vitesansvar, sanktionsavgifter eller rapporteringsskyldighet har förhindrat socialnämndens lagtrots? Är det möjligtvis så att en analys visat att böterna blir lägre än vad kostnaderna hade blivit om Danderydsborna fått den vård och omsorg de har rätt till?

Min bild är att något lagtrots inte förekommer utan socialnämnden sköter sina åtaganden på ett bra sätt och man gör vad man kan för att de enskilda så snart som möjligt ska få de insatser de har rätt till.

Anledningarna till att beslut kan dröja och inte blir verkställda inom föreskriven tid kan bero på både den enskildes vilja och önskemål eller på förvaltningens möjlighet att verkställa beslutet. Det förekommer t ex att den enskilde erbjuds plats på vård- och omsorgsboende men av olika anledningar väljer att tacka nej.

Inom dagverksamhet har verkställighet dröjt pga platsbrist. Denna har nu åtgärdats genom omorganisation och kön har kraftigt reducerats.

Om IVO ställer frågor kring något av de ej verkställda besluten kräver de alltid svar på vad insatsen som inte verkställts skulle ha kostat. De kräver också redovisning av varför insatsen inte

verkställts och om alternativ erbjudits i avvaktan på först beslutad insats, samt om detta gjorts även kostnaden för denna.

I de fall IVO anser att kommunen inte gjort det den borde, kan de ansöka om att ta ut en särskild avgift, denna brukar då ligga över beloppet som insatsen hade kostat.

*4. Vad tror kommunstyrelsens ordförande är grunden till att dessa livskvalitetsbrott inte blir genomförda i kommunens regi?*

Att livskvalitetsbrott skulle förekomma i kommunen är utan grund.

Danderyd 2019-05-02

Hanna Bocander (M)  
Kommunstyrelsens ordförande