

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**

Avdelning 33

DOM

2020-07-14

Meddelad i Stockholm

Mål nr

29742-19

KLAGANDE

Olov Johansson, 330203-1210

MOTPART

Danderyds kommun

ÖVERKLAGAT BESLUT

Danderyds kommuns beslut 2019-09-23, se bilaga 1

SAKEN

Laglighetsprövning enligt kommunallagen

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

Dok.Id 1220761

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: avd33.fst@dom.se www.domstol.se/forvaltningsratt	-	måndag–fredag 08:00–16:00

YRKANDEN M.M.

Kommunfullmäktige i Danderyds kommun beslutade den 23 september 2019 att anta ”*Kommunfullmäktiges program för uppföljning och insyn*”. Samtidigt beslutade kommunfullmäktiges ordförande att inte ställa proposition på Olov Johanssons yrkande, se bilaga 1.

Olov Johansson överklagar beslutet och för bl.a. fram följande. Han har åter blivit nekad att ställa proposition på sitt yrkande. Skälet till propositionsvägran är för honom obegriplig. Fullmäktige har således berövats sin beslutanderätt när yrkandet inte lagts fram. Legitimiteten i fullmäktigebeslutet har således gått förlorad. Hans yrkande innehåller inget nytt ärende, varför ordförande inte kunnat neka hans yrkande om att ställa proposition på angiven grund. Beslutet saknar således laga stöd. Beslutet är inte heller hänförligt till att avse en procedurfråga.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 13 kap. 8 § kommunallagen (2017:725) ska ett överklagat beslut upphävas, om

1. det inte har kommit till på lagligt sätt,
2. beslutet rör något som inte är en angelägenhet för kommunen,
3. det organ som har fattat beslutet inte har haft rätt att göra det, eller
4. beslutet annars strider mot lag eller annan författning.

Något annat beslut får inte sättas i det överklagade beslutets ställe.

Enligt 5 kap. 57 § kommunallagen ska ordföranden vägra att lägga fram ett förslag till beslut, om ordföranden anser att förslaget innebär att ett nytt ärende väcks.

Av utredningen i målet framkommer att ordföranden, mot bakgrund av beredningskravet, funnit att proposition inte kan ställas på Olov Johanssons yrkande eftersom ett nytt ärende enligt 5 kap. 57 § första stycket kommunallagen skulle ha väckts. Det är Olov Johansson som ska visa att ordförandes beslut strider mot någon av de grunder som anges i 13 kap. 8 § kommunallagen.

Fullmäktiges ordförande kan i vissa fall, däribland om ett förslag innebär att ett nytt ärende väcks, vägra att lägga fram förslag till beslut. En sådan vägran kan dock underställas fullmäktiges prövning (jfr. prop. 1990/91:117 s. 189).

Förvaltningsrätten kan, utifrån det underlag som finns tillgängligt i målet, inte utläsa att vare sig Olov Johansson eller någon annan ledamot i kommunens fullmäktige framförde ett yrkande om att fullmäktige skulle pröva om ordförandes beslut att vägra proposition var riktigt eller inte. Av överklagandet eller utredningen i övrigt har Olov Johansson i övrigt inte heller visat att hans förslag inte skulle utgöra nytt ärende och därför borde ha tagits upp till prövning i fullmäktige. Sammantaget framgår det således inte att ordförande frångått sin lagstadgade befogenhet då han bedömde att ett nytt ärende skulle väckas vid bifall till Olov Johanssons yrkande om ställande av proposition. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (FR-03).

Lars-Åke Johansson
Chefsrådman

Martin Menyes har föredragit målet.

§ 109

KS 2018/0333

 FÖRVALTNINGSRÄTTEN
 I STOCKHOLM
 Avdelning 33

 INKOM: 2020-04-17
 MÅLNR: 29742-19
 AKTBIL: 16

Revidering av kommunfullmäktiges program för uppföljning och insyn med tillhörande riktlinjer

Ärende

Inför varje ny mandatperiod ska kommunfullmäktiges program för uppföljning och insyn revideras. Programmet syftar till att lyfta frågorna om uppföljning och insyn till en politisk strategisk nivå. Programmet omfattar all verksamhet som kommunen upphandlar och särskilt de verksamheter som tydligt riktar sig till och rör medborgarna.

Som komplement till programmet har kommunledningskontoret utarbetat riktlinjer. Här framgår att uppföljningen ska vara en del i det årliga kvalitetsarbetet och inom ramen för verksamhetsplan och årsredovisning. Kravet på insyn och uppföljning ska även möjliggöras genom upphandlingsprocessen från framtagande av upphandlingsdokument till avtal.

När det gäller medborgarnas tillgång till information och rätt till insyn är nämndernas publicering av information på kommunens hemsida en viktig del i att uppfylla programmets intentioner.

Ärendet bordlades på kommunfullmäktiges sammanträde den 10 juni 2019 (§ 102). Kommunfullmäktige noterar under dagens sammanträde att Siv Sahlström (C) under föregående sammanträde yrkade att ärendet skulle bordläggas.

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige

Kommunfullmäktige beslutar att anta "Kommunfullmäktiges program för uppföljning och insyn" att gälla från och med den 1 juni 2019.

Yrkanden

Olov Johansson (S) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag med ändringen att följande tillägg görs i riktlinjerna:

"Beställaren (kommunen) har att under entreprenadtiden göra löpande kvalitetskontroller för att säkerställa att upphandlad kvalitetsnivå uppnås. Därvid skall även entreprenörens personella resurser granskas, i akt och mening, att säkerställa entreprenörens förmåga att upprätthålla den kvalitetsnivå som stadgats i upphandlingskontrakt."

Överläggning

Under överläggningen yttrar sig även Carolin Robson (MP), Christer Erestål (SD), Siv Sahlström (C), Patrik Nimmerstam (C), Ruby Rosén (MP) och Anders Bergstrand (M).

Proposition

Ordförande Boris von Uexküll (M) finner mot bakgrund av beredningskravet att proposition inte kan ställas på Olov Johanssons (S) yrkande eftersom ett nytt ärende enligt 5 kap 57 § 1 st kommunallagen (2017:725) därmed skulle ha blivit väckt.

Därefter ställer han proposition på kommunstyrelsens förslag och finner att kommunfullmäktige bifallit det.

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att anta "Kommunfullmäktiges program för uppföljning och insyn" att gälla från och med den 1 juni 2019.

Reservationer

Samtliga ledamöter för S enligt uppropslistan reserverar sig till förmån för Olov Johanssons (S) yrkande. Reservationen utvecklas skriftligt i bilaga.

Samtliga ledamöter för MP enligt uppropslistan reserverar sig till förmån för Olov Johanssons (S) yrkande.

Expedieras
Utbildningsnämnden
Socialnämnden
Kultur- och fritidsnämnden
Fastighetsnämnden
Miljö- och hälsoskyddsnämnden
Byggnadsnämnden
Tekniska nämnden
Produktionsutskottet



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.