

Elin Johansson

## **Samrådsredogörelse - Förslag till nya föreskrifter om avfallshantering för Danderyds Kommun**

### **Föreskrifter om avfallshantering för Danderyds kommun**

Föreskrifterna om avfallshantering ska reglera kommunens, fastighetsinnehavares och nyttjanderättshavares rättigheter och skyldigheter i fråga om hantering av hushållsavfall. Föreskrifterna ger riktlinjer och beskriver det ansvar som både kommun, fastighetsägare, verksamheter och enskilda har i fråga om hantering av avfall.

### **Förslag till nya föreskrifter om avfallshantering**

Förändringstakten i samhället är idag väldigt hög, både på lokal och global nivå. Avfallsbranschen är inget undantag. Gällande avfallsföreskrifter för Danderyds kommun antogs 2014 och trädde i kraft 2015 och sedan dess har mycket hänt – lagstiftningen har ändrats, en ny nationell avfallsplan har tillkommit och nya vägledande underlag har upprättats. För att Danderyds kommun ska kunna möta förändringarna behöver kommunens avfallsföreskrifter uppdateras.

Danderyds kommun har, med anledning av detta, arbetat fram ett förslag för att anpassa de kommunala avfallsföreskrifterna till gällande lagstiftning och riktlinjer samt efter medborgarnas behov.

Innan kommunfullmäktige antar föreslagna avfallsföreskrifter ska kommunen samråda och ställa ut förslaget för granskning under minst 4 veckor. Föreslagna föreskrifter har ställts ut på samråd och utställning, i enlighet med 15 kap. 42§ i miljöbalken, under perioden 21 jan till och med 17 mars 2020. Allmänheten, verksamheter, organisationer, föreningar och andra intressenter har haft möjlighet att ta del av förslaget och lämna synpunkter.

### **Viktiga förändringar i förslaget till föreskrifter om avfallshantering**

Förslaget till nya avfallsföreskrifter skiljer sig avsevärt i innehåll jämfört med gällande föreskrifter. Detta beror på att Tekniska kontoret valt att utgå ifrån dagens förutsättningar och gällande rättspraxis. I de föreslagna föreskrifterna är många nya paragrafer, de flesta kvarvarande är förändrade och några har tagits bort. de större förändringarna som föreslås är

Elin Johansson

1. Definitionen av fettavskiljarslam klargörs och förslag om godkännande av installation av kombitankar.
2. Förändringar av dispenser och undantag samt anmälan av förändrat abonnemang för restavfall.
3. Förtydligande av ansvarsfördelning mellan nyttjanderättshavare, fastighetsägare och annans ansvar.
4. Tillägg av helt ny rubrik - extrema förhållanden.
5. Tillägg av reglering vid ny- och ombyggnation av avfallsutrymmen.
6. Tillägg av helt ny rubrik - åtgärder om föreskrifter ej följs.
7. Förtydligande av begreppet farbar väg.
8. Paragraf gällande avgift för avfallshanteringen har lagts till.
9. Tillägg av helt ny rubrik – fallfrukt.

### **Samråd och utställning**

Samråd med fastighetsinnehavare och myndigheter har skett genom utskick av information om att ett förslag till nya föreskrifter har tagits fram samt förslagets huvudsakliga innebörd. Information om möjligheten att lämna synpunkter har bland annat skickats till större fastighetsägare, villaägarföreningar som finns i Danderyd, större föreningar, Fastighetsägarna Stockholm, kommunens nämnder samt till länsstyrelsen.

Förslaget har även varit utställt på följande platser:  
Information Danderyd (Mörby centrum), Djursholms bibliotek, Träffpunkt Enebybergs bibliotek, Stocksunds bibliotek och Danderyds bibliotek (Mörby centrum).

Likaså har förslaget funnits tillgängligt på kommunens hemsida, [www.danderyd.se/framtidensavfall](http://www.danderyd.se/framtidensavfall)

Kungörelse om utställningen har annonserats i tidningen ”Danderyds aktuellt” som utgavs den 12 februari 2020.

### **Inkomna synpunkter samt hur synpunkterna beaktats**

Nedan anges synpunkter som framförts under samråd och utställning. I kommentar till respektive synpunkt anges hur dessa har beaktats i förslaget till föreskrifter om avfallshantering.

#### ***1. Miljö- och hälsoskydds nämnden***



Datum  
2020-05-14

Diarienummer  
TN 2019/0171

Elin Johansson

### ***1.1 Yttrande:***

Flera förändringar föreslås jämfört med nuvarande föreskrifter. Exempel på förändring som berör miljö- och hälsoskyddsnämnden är uppdelningen av ansvar mellan tillsynsmyndigheten och renhållningsansvarig nämnd, gällande bland annat utsträckt hämtningsintervall och uppehåll i hämtning. Flera av dispensererna ska enligt nya förslaget av föreskrifter hanteras av tekniska nämnden istället för miljö- och hälsoskyddsnämnden.

Miljö- och stadsbyggnadskontoret har inget att invänd mot förändringen av ansvarig nämnd, men förordar god dialog och samarbete mellan förvaltningarna vid handläggning av ansökningar och bedömning om risk för olägenhet för människors hälsa och miljö. Ärenden gällande utsträckt hämtningsintervall och uppehåll i hämtning förekommer mycket sällan och förändringen bedöms inte ha någon märkbar påverkan på miljö- och stadsbyggnadskontorets personalbehov.

### ***Kommentar:***

Tekniska kontoret förordar tillika en god dialog och samverkan mellan förvaltningarna då alla vinner på att arbeta mer dialogbaserat för en ökad samsyn. Synpunkten medför ingen förändring på förslaget.

### ***1.2 Yttrande:***

Av 74 och 107 §§ samt bilaga 4 framgår att fastighetsägare eller nyttjanderättshavare får kompostera utsorterat matavfall på den egna tomten efter ansökan till kommunala tillsynsmyndigheten. Miljö- och stadsbyggnadskontoret förordar, i likhet med nuvarande avfallsföreskrifter, att endast anmälan till kommunala tillsynsmyndigheten krävs för kompostering av matavfall. Kompostering av matavfall, till skillnad mot kompostering av latrin, bedöms inte medföra sådan risk för betydande förorening eller olägenhet för människors hälsa eller miljö, att ansökan om tillstånd är befogad. Även vid handläggning av anmälan beslutas det om försiktighetsåtgärder.

### ***Kommentar:***

Paragraf 74 och 107 samt bilaga 4 omarbetas enligt synpunkt.

### ***1.3 Yttrande:***

I avfallsföreskrifterna nämns på flera ställen termen ”enskilda avlopp”, vilket syftar på avloppsanläggningar som regleras av förordning om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd. I Havs- och vattenmyndighetens nya vägledning används för dessa anläggningar istället benämningen små avloppsanläggningar. För att bättre harmonisera med den nya vägledningen bör det övervägas att ändra termen i avfallsföreskrifterna.

### ***Kommentar:***

Elin Johansson

Hösten 2019 har miljö- och stadsbyggnadskontoret deltagit på möte med tekniska kontoret för genomgång av de nya avfallsföreskrifterna. Där presenterades avfallsföreskrifterna innehållandes termen små avloppsanläggningar av tekniska kontoret, något som avsågs av miljö- och hälsa. Om förvaltningen nu anser att termen små avloppsanläggningar ska användas, välkomnar tekniska kontoret detta. Förslag omarbetas och *enskilda avlopp* ersätts med *små avloppsanläggningar*.

## **2. SPF Seniorerna Idun Danderyd**

### **2.1 Yttrande**

SPF Seniorerna Idun Danderyd har fått rubricerade handlingar för yttrande och har följande synpunkter. SPF Seniorerna Idun Danderyd representerar ca 900 medlemmar i kommunen som är pensionärer eller seniorer. Många av dem har svårigheter att transportera avfall längre sträckor. De bör därför ha möjlighet att lämna avfall i kärl i anslutning till bostaden som töms genom kommunens eller producentens försorg. Sortering av avfallet får inte bli för komplicerat eller på annat sätt besvärlig. Producentens ansvar är omfattande och avser t.ex. förpackningar, glödlampor, läkemedel och returpapper. Det är viktigt att kommunen ställer krav på producentens insamling att också den maximalt underlättar den enskildes hantering av avfall. Avfallstaxan höjs påtagligt 2020 med 11%. Då anledning är av engångskaraktär förväntar vi oss betydligt lägre justeringar kommande år.

#### ***Kommentar:***

Alla abonnenter som önskar har i dagsläget möjlighet att få sitt kärl hämtat inne på tomten, mot en extra avgift, förutsatt att kärlets placering, gångvägen eller vägen inte strider mot gällande arbetsmiljöregler eller övriga regler i avfallsföreskrifterna.

Gällande avfall som omfattas av producentansvar har kommunen inte bemyndigande att föreskriva hur sådant avfall ska hanteras. Däremot för kommunen kontinuerligt en dialog med producentansvarsinsamlingen. Höjningen av avfallstaxan är inte beroende av det som skrivits i föreslagna föreskrifter. Synpunkterna medför inga ändringar i förslaget.

## **3. SÖRAB**

### **3.1 Yttrande:**

Allmänt så skulle texten må bra av att omarbetas för att få en logisk uppbyggnad och koppling mellan själva föreskrifterna och dess bilagor, framför allt bilaga 2 och 3.

#### ***Kommentar:***

Elin Johansson

Som stöd under framtagandet av avfallsföreskrifterna har Avfall Sveriges underlag (Rapport 2017:01) för avfallsföreskrifter använts och anpassats till Danderyds kommuns specifika förhållanden. Förslaget medför ingen ändring i förslaget.

**3.2 Yttrande:**

Utän att göra anspråk på att vara heltäckande vill vi påtala följande;

2 § För att numreringen ska vara logisk så bör punkterna a-j inordnas under en punkt 1. Kärl – och säckavfall har ersatts som begrepp av mat- och restavfall.

**Kommentar:**

2 § omarbetas enligt synpunkt.

**3.3 Yttrande:**

7 § Det är vanskligt att skriva in hänvisningar till förordningar som upphävts och inte längre gäller. Dessutom rör hänvisningarna ett informationsansvar som ålagts kommunerna i enligt med, och finns beskrivna i, gällande förordningar. Detta behöver därmed inte upprepas i föreskrifterna.

**Kommentar:**

7 § omarbetas enligt förslag.

**3.4 Yttrande:**

Många paragrafer har karaktären av text som upplevs skriven ”för säkerhets skull”, vilket bidrar till ökad otydlighet. Exempel på detta är 11 § där ”alla” inkluderas i första stycket och sedan kommer ett stycke som särskilt behandlar evenemang utan att det tillför något i sak.

**Kommentar:**

11 § omarbetas, övriga synpunkter medför ingen ändring i förslaget.

**3.5 Yttrande:**

Texten innehåller otydliga gränsdragningar mot kommunens avfallstaxa, t.ex. 15 § har ett innehåll som snarare är lämpligt att skriva in i taxans allmänna bestämmelser. Det gäller även 14 § avseende ägarbyte.

**Kommentar:**

Avfallsföreskrifterna reglerar kommunens, fastighetsinnehavares och nyttjanderättshavares rättigheter och skyldigheter i fråga om hantering av hushållsavfall. Föreskrifterna ger riktlinjer och beskriver det ansvar som både kommun, fastighetsägare, verksamheter och enskilda har i



Datum  
2020-05-14

Diarienummer  
TN 2019/0171

Elin Johansson

fråga om hantering av avfall. Avfallstaxan reglerar emellertid enbart den avgift som tas ut för avfallstjänsten, inte regler kring avfallshantering. Därav är det högst olämpligt att utesluta 14 och 15 §§ från avfallsföreskrifterna. Synpunkten medför ingen ändring i förslaget.

### **3.6 Yttrande:**

17 § Vad avses med en felaktig tjänst? Avses felaktigt *utförd* tjänst så borde detta kunna skrivas på annat sätt.

### **Kommentar:**

*Tekniska kontoret* avser med felaktig tjänst exempelvis att en abonnent fått ett kärl som denne inte ska ha, alternativt att en felaktig hämtning har skett eller att hämtning har uteblivit. Detta innefattar således både felaktig tjänst och felaktigt utförd tjänst. Detta är något som varje abonnent har möjlighet att åberopa.

Synpunkten medför att paragraf utgår, då tekniska kontoret inte vill ge upphov till otydlighet och åberopar istället rättspraxis.

### **3.7 Yttrande:**

18 § Vad innebär dröjsmål? Denna paragraf ter sig helt obegriplig.

### **Kommentar:**

I och med att denna paragraf kan komma att innebära en rad olika företeelser är det vanskligt att skriva ut alla tänkbara scenarion i paragrafen, då olika fall har olika tidsfrister på dröjsmål. Med hänsyn av inkomna synpunkter kommer 18 § att utgå och tilläggas på berörda paragrafer.

### **3.8 Yttrande:**

I 21 § hänvisas till paragrafer *som exempel*, detta blir otydligt.

### **Kommentar:**

21 § omarbetas till att hänvisa till samtliga paragrafer.

### **3.9 Yttrande:**

Bilaga 3, Allmänna råd bör kunna utnyttjas i större utsträckning för att avlasta texterna i själva föreskriftsdokumentet, alternativt omformuleras till renodlade tillämpningsanvisningar.

### **Kommentar:**

Den text som föreligger i föreskriftsdokumentet är lagstadgad text och regler medan de allmänna råden enbart är råd och rekommendationer.

Elin Johansson

Det medför att det inte är möjligt att omarbета mer text från föreskriftsdokumentet till de allmänna råden.

För att möjliggöra en tydlighet, baserat på synpunkter, omarbetas förslaget. Bilaga 3 tas bort från föreskrifterna och likvärdig information kommer sedermera finnas tillgänglig på Danderyds kommuns hemsida samt, om nödvändigt, även i broschyr eller informationsblad.

### **3.10 Yttrande:**

Synpunkter direkt relaterade till SÖRABS verksamhetsområde och ansvar Bilaga 2 innehåller felaktigheter avseende vad som får lämnas på ÅVC:

Asbest tas inte emot vid alla ÅVC, tex. Inte vid Stockby Returpark. Aska kan inte lämnas vid ÅVC.

Sågspån tas inte emot vid ÅVC på det sätt som beskrivs, om hänvisning till ÅVC ska göras så bör det inte ske till specifik fraktion.

SÖRAB förbehåller sig även rätten att ändra bestämmelser om vad som får lämnas vid ÅVC och hur.

### **Kommentar:**

Vid framtagandet av avfallsföreskrifterna följdes SÖRAS sorteringsguide som nu är omarbetad. Denna synpunkt medför omarbetning i föreslagna föreskrifter så att inget sorteringskrav skrivs ut.

Synpunkten ”SÖRAB förbehåller sig rätten att ändra bestämmelser om vad som får lämnas vid ÅVC och hur” medför att *hur* kravet i bilaga 2 plockas bort. I övrigt medför synpunkten ingen förändring då sorteringskrav ska regleras i föreskrifterna och godkännas av kommunfullmäktige.

## **4. Danderyds Villaägareförening, DVÄF**

### **4.1 Yttrande:**

Danderyds Villaägareförening, DVÄF har beretts tillfälle att yttra sig över förslag till för Danderyds kommuns Avfallsplan 2021 – 2032. DVÄF har också beretts tillfälle att yttra sig över kommunens föreskrifter för avfallshanteringen för samma period. Plan och föreskrifter beräknas kunna antas av kommunfullmäktige under hösten 2020. Övergripande synpunkter och fokus

De två skriftsamlingarna har ett stort fokus på framtida mål och nulägesbeskrivning. Det som saknas är:

- Beskrivning av den FoU som pågår i världen
- Hur verksamheten kan förädlas för att komma i samklang med pågående FoU
- Analys av förutsättningarna att uppnå uppsatta mål



Elin Johansson

- Planer för kommunens medverkan och ställningstaganden vid Förpackningsindustriernas omställning till hushållsnära insamling.

Föreskrifterna är omfattande och DVÄF vill peka på några principiella frågor.

§1 bemyndigande – DVÄF anser att förordningarna om insamling av förpackningar (2018:1462) och returpapper (2018:1463) borde läggas till bland de föreskrifter som ska gälla.

**Kommentar:**

§ 1 omarbetas enligt synpunkt och Förordning (2014:1075) om producentansvar för el-utrustning läggs även till. Tekniska kontoret lägger även till en mening som lyder ”*Om dessa förnyas eller revideras är det senaste gällande standard som ska efterlevas*”.

Detta då en pågående förändring gällande producentansvaret sker och det är högst olämpligt att revidera föreskrifterna enbart för en eventuell ändring av dessa förordningar då ansvaret för sådan insamling ligger hos producenterna och inte kommunen.

**4.2 Yttrande:**

§ 9 sista satsen, avgift ska tas ut så att återanvändning, återvinning eller annan miljöanpassad avfallshantering främjas. Detta måste enligt DVÄF ställas i relation till kommunens självkostnadsprincip och eventuellt avsteg från denna motiveras.

**Kommentar:**

I utställningsversion av avfallsföreskrifter står det i 9 § följande: ”... Avgift **får tas ut på ett sådant sätt att återanvändning, återvinning eller annan miljöanpassad avfallshantering främjas**”. Detta medför således inget skall krav och ej heller något avsteg från kommunens självkostnadsprincip. Synpunkten medför ingen ändring i förslaget.

**4.3 Yttrande:**

§ 21 b Avhämtning vid fastighetsgräns bör förtydligas så att det framgår om/när kärl ska placeras utanför eller innanför fastighetsgräns i avvägning mellan enkel upphämtning som uppfyller arbetsmiljömål mot trafik och eller estetiska störningar.

**Kommentar:**

Då det ser helt olika ut för alla abonnenter inom kommunen och en del har tillägg, som exempelvis gångvägstillägg, enligt avfallstaxan anser tekniska kontoret att det är vanskligt att skriva ut om eller när kärl ska placeras utanför eller innanför fastighetsgräns i föreskrifterna. Synpunkten medför ingen ändring i förslaget.



Elin Johansson

**4.4 Yttrande:**

Avfallstaxan höjs påtagligt 2020 med 11%. Då anledning är av engångskaraktär förväntar DVÄF betydligt lägre justeringar kommande år.

**Kommentar:**

Avfallsföreskrifterna reglerar avfallshanteringen men inte kostnaden för avfallstjänsterna. Dessa regleras i avfallstaxan och är beroende av intäkter och entreprenadkostnader. Synpunkten medför ingen ändring i förslag.

**5. Privatperson 1****5.1 Yttrande:**

Hej, Jag skulle vilja att fler avfallsfraktioner kunde hämtas direkt från hushållen. I dagsläget sorterar hushållen men måste lämna bla plast, metall, pappersförpackningar och glas på särskilda platser. I vissa kommuner används istället sopkärl med plats för flera fraktioner och som därmed hämtas vid respektive tomt istället. Detta skulle underlätta för hushållen och därmed öka sorteringsgraden, till fördel för miljön, och ligger alltså i linje med kommunens mål. Är frågan om hur sortering av avfall kan underlättas belyst i de nya planerna? Är det möjligt att införa detta, eller finns det något i planen eller föreskrifterna som går emot detta? Är det praktiskt möjligt? Tack!

**Kommentar:**

Yttrandet behandlar både synpunkter på avfallsplan 2021–2032 med diarienummer TN 2017/0068 och avfallsföreskrifterna (TN 2019/0171) och här besvaras enbart de synpunkter som berör avfallsföreskrifterna.

Gällande avfall som omfattas av producentansvar har kommunen inte bemyndigande att föreskriva hur sådant avfall ska hanteras. Synpunkten medför inte någon förändring i förslaget.

**6. Privatperson 2****6.1 Yttrande:**

Jag tycker inte att Danderyds avfallsplan har ett slutkundstänkande (dvs era kunders kunder) dvs privatpersonerna som bor i bostäder inom kommunen.

Fokus ligger på Sörabsverksamhet, lagar och föreskrifter samt arbetsmiljön för de som arbetar för Sörab. Jag tycker att det borde vara mera fokus på slutkunderna dvs. invånarna och företagen. SÖRAB har utgått från sin verksamhet och inte hur de kan hjälpa kunderna göra rätt. Ett inifrån SÖRAB dokument.



Elin Johansson

Jag saknar en tydlig vision om sophantering för Danderyds Kommun. Vad vill kommunen uppnå? Hur allt ska praktiskt fungera. I dag fungerar det inte praktiskt vid våra återlämningsstationer. det är så skräpigt och INGEN är ansvarig.

Jag vill lämna alla mina sopor i 8 fraktioner vid min villa (Läs Båstad kommuns sophantering). Denna sophantering fungerar super bra sedan 10-15 år tillbaka! SÖRABs plan förutsätter att alla äger en bil för att kunna köra och lämna sina sopor vid avfallsstationerna. Detta är inte förenligt med agenda 2030 som jag ser det. Det leder till mera kort transporter inom kommunen och är inte förenligt med hållbara städer. Jag saknar kopplingen till Danderyds Kommuns miljömål. Det hade varit bra att förtydliga Agenda 2030 mål och HUR Danderyds via Sörab kan påverka av dessa.

***Kommentar:***

De så kallade återvinningsstationerna som finns i dagsläget har kommunen inte någon rådighet över, då detta avfall omfattas av producentansvar vilket innebär att producenterna bär ansvar för insamling och omhändertagande. Kommunen har heller ej bemyndigande att föreskriva hur sådant avfall ska hanteras. Däremot för kommunen kontinuerligt en dialog med producentansvarsinsamlingen. Övriga synpunkter härrör till avfallsplanen och inte avfallsföreskrifterna. Synpunkterna medför inga ändringar i förslaget.

***7. Övriga svar***

***7.1 Järfälla kommun***

Järfälla har inga synpunkter på förslaget.

***7.2 Sveriges kommuner och regioner***

Förbundet tackar för informationen men avstår från att lämna synpunkter på remissen.

***7.3 Länsstyrelsen Stockholm***

Länsstyrelsen avstår från att yttra sig över Danderyds kommuns förslag till avfallsföreskrifter.