

Till kommunfullmäktige i Danderyd

## **Interpellation 2 till tekniska nämndens ordförande angående borttagning av ek i Djursholm.**

### **Grunder för interpellationen**

Ledamoten i tekniska nämnden Christer Lidgard (C) har, som framhållits i interpellation nummer ett angående fällning av jätteek i Stocksund, dokumenterat behandlingen av träd i kommunen. Han har av tekniska nämndens ordförande, Bengt Sylvan, konsekvent förvägrats att i nämnden visa de foton han tagit som underlag för en diskussion. Nedanstående fall är en ekstubbe, som han dokumenterat och försökt få upp för diskussion.

Stubben som han observerade och fotograferade i september 2020, fann han i Djursholm vid Henrik Palmes allé 21 strax nordost om Gudmundvägen. Stubben har en diameter på över en meter. Den är i dag uppfräst och därmed borta. Då bilden togs kunde man skönja ett mörknande av veden i kärnan, kanske ett förstadium till mulm. Längre ut och inte minst innanför barken ser veden dock fullt livskraftig ut. Att en brun massa, mulm, bildas i ekars kärna och till slut gröper ut själva eken är helt normalt och hindrar inte trädet från att leva i flera århundraden till. Näringstransporten sker strax innanför barken.

Med hänvisning till ovanstående anhåller jag om kommunfullmäktiges tillstånd att till tekniska nämndens ordförande, Bengt Sylvan, få framställa följande frågor

**1. Har tekniska kontoret låtit fälla denna ek? Foto bifogas**

*Om svaret på ovanstående fråga är ja*

**2. Har samråd skett med länsstyrelsen.**

**3. Varför fälldes eken?**

**4. Gjordes en besiktning av arborist?**

**5. Finns skriftligt besiktningsprotokoll?**

**6. Vilket företag fällde trädet?**

**7. Varför frästes stubben bort?**

**8. Vad kostade fällningen och fräsningen av stubben?**

*Om svaret på fråga 1 är nej*

**9. Vad har tekniska kontoret vidtagit för åtgärder med anledning av fällningen av denna ek?**

Siv Sahlström  
Gruppledare (C)