

Till kommunfullmäktige i Danderyd



## **Motion angående hanteringen av Danderyds Intranät och förslag om att utarbeta ett reglemente eller en policy för Intranätet.**

### **Bakgrund**

Den 18 december publicerades ett inlägg på kommunens Intranät under rubriken "Information om en inlämnad polisanmälan av kommunen" (Bilaga 1). Informationen var undertecknad av två tjänstepersoner. Det gällde en polisanmälan mot en förtroendevald ersättare i kommunfullmäktige, Maria Mandahl (C).

Informationen var obehaglig, vilseledande och i flera avseenden oriktig. Mot bakgrund av detta begärde Danderydscenterns gruppleddare omgående att få ett genmäle infört (Bilaga 2). Efter några dagar fick hon beskedet att informationschefen inte tänkte ta in genmälet. Tjänstepersonerna anser sig således ha en exklusiv rätt, inte bara att polisanmäla förtroendevalda, utan också att fritt disponera kommunens Intranät till att göra skriftliga inlägg, och förhindra dem som är berörda av inlägget att bemöta det.

När gruppleddaren begärde att få reglementet för Intranätet meddelade informationschefen att det inte finns något reglemente och inte heller någon policy. Man hade när man införde Intranätet bara sagt att det skulle användas för interna meddelanden till personalen. Det var inte tänkt som någon debattsida, meddelade informationschefen.

Nu gällde inte detta ett debattinlägg. Det gällde den lagfästa yttrandefriheten och rätten att få försvara sig mot obehagliga och felaktiga påståenden. Förtroendevalda får alltså i denna kommunens interna kanal inte använda denna sin lagfästa yttrandefrihet. Tjänstepersoner kan fritt få torgföra vad som helst utan att bli motsagda.

## **I inlägget på Intranätet öppnar man för spekulationer**

I det aktuella bifogade inlägget och det bifogade genmålet framgår vilka invändningar Danderydscenterns gruppleddare har. För den som vill titta i facit, när det gäller frågan vem kommunstyrelsens ordförande och de fyra tjänstepersonerna anmält och för vad, räcker det att läsa de två första raderna i kommunens polisanmälan. Redan på rad två står ”...Maria Mandahl för grovt förtal alternativt förtal av....”. Således i första hand grovt förtal med två års fängelse i straffskalan.

Förutom det som framförts i bifogade genmäle vill vi uppmärksamma följande: Tjänstepersonerna skriver ”Det har under utredningen fastställts att den anmälda är en förtroendevald i Centerpartiet i Danderyd.” Som framgår av genmålet har det inte kommit fram genom någon utredning vem Danderyds kommun polisanmält. Rättsväsendet har inte gjort någon utredning för att fastställa att Maria Mandahl är Maria Mandahl. Åklagaren skriver i sitt beslut ”Utpekad person Maria Mandahl” och **på kommunens utpekande avgör han målet.**

Genom att dels inte tala om vad kammaråklagaren skrivit, dels *framhålla* att det är en förtroendevald i *Centerpartiet*, öppnar man för spekulationer om vem i Centerpartiet som blivit polisanmäld. Man öppnar även för spekulation, om det berodde på brist på bevis att åklagaren lagt ner förundersökningen. Alla i centergruppen blir misstänkta. Och detta får alltså stå oemotsagt.

Man har inte den anständigheten att man berättar att kammaråklagaren inte bara lägger ned utredningen. Han skriver ”De uppgifter som spridits och som angetts utgöra förtalsuppgiften är enligt min bedömning inte tillräcklig för att omfattas av det straffbara området.” Han fritar således helt Maria Mandahl från att ha begått någon brottslig handling.

Vi kan inte ha en informationskanal i kommunen som inte ger möjlighet för berörda personer eller partier att bemöta det som skrivs.

Med hänvisning till ovanstående föreslår vi att fullmäktige ska besluta uppdra till kommunstyrelsen

**1. att utarbeta ett reglemente eller en policy för Intranätet.**

**2. att det i reglementet eller policyn ska framgå att sedvanliga yttrandefrihetsregler ska gälla, att alla personer eller grupper som anser sig ha blivit fel återgivna eller smutskastade ska ha rätt till genmäle.**

Danderyd den 1 februari 2021

Siv Sahlström  
Gruppledare (C)

Lovisa Eriksson (C)  
Patrik Nimmerstam (C)  
Christian Ljungdahl (C)  
Lena Ringstedt (C)  
Robert Bryhn (C)  
Inger Fabian (C)  
Karl-Johan Nybell (C)  
Eva Lindman Marko (C)  
Christina Strenger-Böös (C)  
Lukas Johannesson (C)

**Två bilagor**

- Tidigare i år inlämnade kommunen en polisanmälan för att få bedömt om ett Facebook-inlägg ansågs innehålla förtal alternativt grovt förtal av kommunstyrelsens ordförande och kommunens bildningsdirektör. Vi har förstått att uppmärksamheten kring den polisanmälan kommunen gjort har väckt en del frågor. Vi vill nedan kort förklara de bedömningar som legat till grund för kommunens ställningstagande. Läs mer

Bakgrunden till polisanmälan är ett Facebook-inlägg på forumet Danderyds debatt med anledning av försäljningen av Svalnässkolan tidigare i år. I inlägget hävdas att såväl det redovisade elevunderskottet som att Svalnässkolan ekonomiskt går med underskott är iscensatt. Enligt vår bedömning pekade uttalandet ut bildningsdirektören, som en klandervärd och korrumberad tjänsteman som presenterar fabricerad/felaktiga fakta som underlag för beslut, även om hans namn eller titel inte nämns. Kommunstyrelsens ordförande pekas ut som korrumberad genom att både iscensätta ovan nämnda förfarande och att genomföra detta i syfte att gynna en närstående.

Utifrån arbetsgivarens yttersta ansvar för medarbetarnas arbetsmiljö lät vi utreda denna händelse och kom fram till att det som skett som motiverade en polisanmälan. En viktig premiss för denna bedömning har varit att uteslutande förhålla oss till händelsen; inte vem vi anmäler. Det ankommer på rättsvårdande myndigheter att vidare utreda det som skett och om det finns det finns skäl att gå vidare med en förundersökning. Det har under utredningen fastställts att den anmälda är en förtroendevald i Centerpartiet i Danderyd. Den 26 november meddelade kammaråklagaren att förundersökningen läggs ned.

Parallellt med den rättsliga hanteringen har Centerpartiet väckt en motion med anledning av kommunens hantering. Kommunfullmäktige debatterade det ärendet den 7 december och beslutade då att avslå motionen. För kommunens del är ärendet nu avslutat.

Kontakta gärna oss om ni har vidare frågor eller funderingar.

**Med anledning av att två av kommunens högsta tjänstepersoner skrivit på intranätet under rubriken "Information om en inlämnad polisanmälan av kommunen" begär jag plats för nedanstående genmäle. Siv Sahlström, oppositionsråd (C)**

Danderyds kommun har polisanmält en förtroendevald ersättare i fullmäktige, Maria Mandahl, för grovt förtal alternativt förtal för ett debattinlägg hon gjort på Facebook. Alltså i första hand "grovt förtal", ett brott med två års fängelse i straffskalan. Man har begärt att åklagaren ska väcka allmänt åtal. I kommunens polisanmälan konstateras också att "Namn finns vid inlägget." och "*Det framgår på FB vem det är (min kursivering).*"

Kammaråklagare Pontus Klang skriver i sitt beslut "Utpekad person: Maria Mandahl". Någon utredning, som det påstås, om huruvida det är Maria Mandahl som skrivit inlägget eller ej har polis eller åklagare inte gjort. Det är kommunen som angett henne.

Maria Mandahl har inte blivit delgiven polisanmälan av polis/åklagare. Hon har inte varit misstänkt för brott i det här ärendet och har, eftersom hon inte är misstänkt för brott, inte blivit kallad till förhör av polis/åklagare. Uppgiften att hon polisanmälts av kommunen fick hon av mig efter att KSO underrättat mig om detta i ett mail, samtidigt som hon skrev att hon hoppades att Maria skulle bli utesluten ur Danderydscentern.

Kammaråklagaren lägger inte bara ner förundersökningen, han skriver "De uppgifter som spridits och som angetts utgöra förtalsuppgiften är enligt min bedömning inte tillräcklig för att omfattas av det straffbara området."

I såväl polisanmälan som i den information kommunen nu sprider, skriver man om korruption och korrumberad. Maria Mandahl har i sitt inlägg på FB inte någonstans använt dessa ord, som man nu försöker klistra på henne. Det är kommunens egen slutsats. Och varför drar man denna slutsats? "Det är grovt att anklaga personer för korruption", skriver man bland annat. Men det är också grovt att påstå direkt eller indirekt att en polisanmäld person sagt saker som den inte har.

Det är korrekt att kommunfullmäktige beslutade avslå Centerpartiets motion, men det är en viktig uppgift särskilt i just denna fråga att en enig opposition röstade för motionen.

Siv Sahlström, oppositionsråd (C)