

Samuel Larsson

Kommunstyrelsen

Svar på motion från Siv Sahlström (C) m fl om kommunens nedsågning av en ek som växte på en privat fastighet i Stocksund

Ärende

Den 22 mars 2021 (§ 50) väckte Siv Sahlström en motion om kommunens nedsågning av en ek som växte på en privat fastighet i Stocksund. Med motionen föreslås att kommunfullmäktige ska fatta en rad beslut. Förslaget handlar om att olika aspekter av ärendet om nedsågningen ska belysas, såsom den allmänna hanteringen av ärendet, med vilket stöd i delegationsordningen beslut fattades om att fälla eken, arboristens besiktningsprotokoll med mera. Det handlar även om att vissa beslut om trädfällning i fortsättningen ska fattas direkt av tekniska nämnden och att vissa särskilda krav därvid ska införas för att träd ska få fällas. Därutöver ska ett avtal med fastighetsägaren alltid ingås innan ett träd som helt eller delvis står på fastighetsägarens mark får fällas. Slutligen föreslås att kommunen ska ersätta den aktuella fastighetsägaren med ett nytt träd, alternativt betala ett skadestånd.

Ärendet har remitterats till tekniska nämnden som den 29 september 2021 (§ 80) antagit ett yttrande i vilket motionens frågeställningar bereds. Tekniska nämnden har i yttrandet klargjort att en utredning över händelsen har genomförts och presenterats för tekniska nämnden den 16 juni 2021 (§ 61). Därutöver har nämnden redovisat de nya rutiner som ska gälla vid trädfällning vilket innebär att det saknas anledning att dylika ärenden ska behöva beslutas direkt av nämnden. De nya rutinerna ska även säkerställa att framtida bedömningar kommer genomföras av personer med rätt kompetens. Nämnden redogör vidare i sitt yttrande för att nämnden inte genomför fällningar av träd på mark som inte ägs eller disponeras av kommunen och om frågan skulle uppstå att ett träd står på två fastigheter ska en lämplig dialog med fastighetsägaren föras, enligt fastställd rutin. Slutligen har nämnden framfört att ett skadestandsärende pågår vilket kommer att hanteras av kommunens försäkringsbolag, Stockholmsregionens försäkrings AB, enligt gällande rutiner. Nämnden meddelar att det inte är möjligt för kommunen att ensidigt besluta om hur fastighetsägaren ska kompenseras.

Samuel Larsson

Kommunledningskontoret bedömer att motionens frågeställningar har blivit beredda genom tekniska nämndens yttrande.

Kommunledningskontorets förslag till beslut

I ärenden om beredning av motioner lämnas förslag till beslut av kommunstyrelsens ordförande.

Kommunledningskontorets utredning

Förslagen i motionen

Med motionen föreslås att kommunfullmäktige ska besluta enligt följande:

1. Uppdra åt tekniska nämnden att utreda och redovisa hanteringen av detta ärende, bland annat med stöd i vilken delegationsordning beslutet att fälla eken fattats, arboristens besiktningsprotokoll inför beslutet och allt i ärendet i övrigt förekommande material.
2. Att alla beslut att fälla träd med en omkrets i brösthöjd om tre meter eller mer ska beslutas av tekniska nämnden. Detta ska gälla också träd som är ihåliga.
3. Att inte något träd med ett omfång enligt punkt 2 får fällas utan att det föreligger ett besiktningsprotokoll, från minst en kompetent arborist.
4. Att ett avtal med fastighetsägaren om fällning av ett träd som helt eller delvis står på fastighetsägarens mark ska föreligga innan trädfällning får genomföras.
5. Att kommunen ska ersätta fastighetsägaren på Kaptensbacken 2 med ett nytt träd, som är så mycket uppväxt som går att anskaffa, och i annat fall betala skadestånd till fastighetsägaren. Lämpligen kan man tillämpa samma taxa som utdöms till fastighetsägare för olovlig fällning av träd på kommunal mark.

Remittering av ärendet till tekniska nämnden

Ärendet har remitterats till tekniska nämnden som den 29 september 2021 (§ 80) antagit ett yttrande för att bereda motionens frågeställningar.

Tekniska nämndens yttrande lyder i sin helhet enligt följande:

”Tekniska nämnden har tidigare beklagat att eken på Kaptensbacken 2 togs ner. Nämnden är väl medveten om att ärendet inte hanterats korrekt utifrån de rutiner som varit gällande.

Siv Sahlströms (C) m.fl. frågor bemöts enligt följande:

1. Tekniska kontoret har fått i uppdrag att göra den utredning som här förespråkats och en advokatbyrå har anlåtats för uppdraget. Rapporten presenterades på Tekniska nämnden den 16 juni.

Samuel Larsson

2. I Tekniska nämndens uppdrag ingår att besluta om verksamhetens inriktning, mål och kvalitet. Nya rutiner för den här typen av ärenden har tagits fram och har fastställts. Nämnden känner sig trygg med den nu gällande rutinen och ser inte att denna typ av beslut behöver fattas av nämnd.
3. Den rutin som fastställts tar sikte på alla ärenden som involverar träd och naturmark. Genom rutinen säkerställs att de bedömningar som behöver göras genomförs av personer med rätt kompetens. Tekniska nämnden känner sig trygg med beslutad rutin.
4. Tekniska nämnden genomför inte fällningar av träd på mark som inte ägs eller disponeras av kommunen. Skulle frågan uppstå att ett träd står på två fastigheter ska självklart en lämplig dialog med fastighetsägaren föras, enligt fastställd rutin.
5. Ett skadeståndsärende finns som kommer att hanteras av kommunens försäkringsbolag, Stockholmsregionens försäkrings AB, enligt gällande rutiner. Det är inte möjligt för kommunen att ensidigt besluta om hur fastighetsägaren ska kompenseras. ”

Kommunledningskontorets yttrande

Kommunledningskontoret bedömer att motionens frågeställningar har blivit beredda genom tekniska nämndens yttrande.

Ekonomiska konsekvenser

Ärendet får inga ekonomiska konsekvenser.

Johan Lindberg
Kommundirektör

Johan Nordenmark
Administrativ chef

Handlingar i ärendet

1. Tjänsteutlåtande, Svar på motion från Siv Sahlström (C) m fl om kommunens nedsågning av en ek som växte på en privat fastighet i Stocksund
2. Ordförandeförslag
3. Tekniska nämndens beslut, TN 2021-09-29 § 80
4. Tekniska nämndens yttrande, daterat 2021-09-06
5. Tekniska nämndens rutin för hantering av skyddsvärda träd
6. Protokoll för naturvärden och anläggningsarbeten
7. Motionen

Expedieras
Tekniska nämnden