

Kommunledningskontoret
Samuel Larsson

Kommunstyrelsen

Svar på motion från Eva Bergman (SD) m fl om att använda kommunala råd som remissinstans

Ärendet

Den 29 augusti 2022 (§ 119) väckte Eva Bergman (SD) m fl en motion om att stärka kommunens tre kommunala råd som remissinstanser, det vill säga brottsförebyggande rådet Trygg i Danderyd, pensionärsrådet och funktionshinderrådet. Motionärerna vill därför att nämndernas reglementen och andra styrdokument ska ändras, dels för att rådets roller som remissinstanser ska förtydligas, dels för att uttala en ambition för att i ökad utsträckning använda råden som remissinstanser. Slutligen föreslår motionärerna att remissvaren från råden alltid redovisas till kommunfullmäktige i samband med berörda beslutsärenden.

Av utredningen i ärendet framgår att det kan anses vara mindre lämpligt att definiera beredningskravet mer uttryckligt i reglementen och styrdokument än vad som idag är fallet och det oavsett om det är en nämnd eller ett råd som ska yttra sig. Bedömningen är, i likhet med motionärernas uppfattning, att svaren från hörda råd som regel ska framgå av beslutsunderlaget för ärenden som avgörs av kommunfullmäktige men att det kan ske i olika former. Slutligen är det upp till nämnderna och kommunfullmäktige att i varje enskilt fall bedöma om beslutsunderlaget håller tillräcklig kvalitet.

Kommunledningskontorets förslag till beslut

Kommunstyrelsens beslut

I ärenden om beredning av motioner lämnas förslag till beslut av kommunstyrelsens ordförande.

Kommunledningskontorets utredning

Fråga om att ändra reglementen och styrdokument

Motionärerna har föreslagit att nämndernas reglementen och andra styrdokument ska ändras, dels för att rådets roller som remissinstanser ska förtydligas, dels för att uttala en ambition för att i ökad utsträckning använda pensionärsrådet, funktionshinderrådet och Trygg i Danderyd som remissinstanser. Som motionärerna uppmärksammat innehåller instruktionerna för vart av ett av råden bestämmelser om deras roller som remissinstanser.

Brottsförebyggande rådet Trygg i Danderyd (7 §): "Rådet kan besvara remisser i ärenden som rör brottsprevention. Det gäller särskilt detaljplaner för att belysa brottsförebyggande eller trygghetsskapande aspekter."

Datum 2023-03-28
Diarienummer KS 2022/0319

Kommunledningskontoret
Samuel Larsson

Funktionshinderrådet (§ 2): ”Rådet är ett samråds- och referensorgan samt remissinstans i frågor som rör personer med funktionsnedsättning.”

Pensionärsrådet (2 §): ”Rådet är ett samråds- och referensorgan samt remissinstans i frågor som berör pensionärer.”

Motionärernas fråga gäller i grunden frågan om att respektive nämnds ärenden ska vara beredda oavsett om de avgörs av nämnd eller på förvaltningsnivå. Beredningskrav gällande ärenden som avgörs av kommunfullmäktige är reglerat i 5 kap 26 § kommunallagen på så sätt att ärendet dessförinnan ska ha beretts av antingen av en nämnd vars verksamhetsområde ärendet berör eller av en fullmäktigeberedning. Av 28 § samma kapitel gäller beredningskravet därutöver att kommunstyrelsen alltid ska ges tillfälle att yttra sig i ett ärende som har beretts av en annan nämnd eller av en fullmäktigeberedning. En särskild skyldighet att se till att kravet efterlevs faller på kommunfullmäktiges ordförande som, enligt 5 kap 57 § kommunallagen, ska vägra lägga fram ett förslag till beslut om det kan anses som att ett nytt ärende väcks.

Vad avser ärenden i nämnd uttrycker kommunallagen inte några beredningskrav. I merparten av kommunens nämnder gäller enligt reglementena att beredningsutskott ska ha till uppgift att bereda nämndens ärenden. Även om de flesta ärenden som avgörs av nämnderna i Danderyds kommun har beretts i utskott föreligger inget strikt krav; nämnden har möjlighet att avgöra ett ärende utan föregående beredning. Därutöver stadgar varje reglemente att ordföranden har ett särskilt ansvar att inför varje sammanträde ska se till att ärendena är beredda.

Det kan utan vidare sägas att det är av betydande vikt att ärenden som avgörs av kommunfullmäktige och nämnder är beredda och att samtliga relevanta aspekter har blivit tillräckligt belysta och analyserade i beslutsunderlaget. Det ansvaret vilar tungt på respektive förvaltning som har till uppgift att ta fram kvalitetsmässigt underlag för nämndens avgöranden.

Det kan konstateras att det är en mycket ovanlig lösning att reglementen skulle innehålla specificerade krav om att ärenden på olika sätt ska remitteras till andra nämnder innan avgörande. Kommunledningskontoret bedömer att det kan anses vara mindre lämpligt att definiera beredningskravet mer uttryckligt i reglementena än vad som idag är fallet. Detta oavsett om det är en nämnd eller ett råd som ska yttra sig.

Fråga om att rådets remissvar ska redovisas till kommunfullmäktige

Motionärerna har framhållit vikten av att remissvaren från råden alltid redovisas till kommunfullmäktige i samband med berörda beslutsärenden.

Kommunledningskontoret delar uppfattningen att svaren från hörda remissinstanser, däribland råd, som regel ska framgå av beslutsunderlaget för ärenden som avgörs av kommunfullmäktige. Remissvaren kan ingå som egna handlingar i sin helhet eller genom att återges i exempelvis ett tjänsteutlåtande. Kommunledningskontoret bedömer att vilka handlingar

Kommunledningskontoret
Samuel Larsson

som ska ingå i beslutsunderlaget inte bör regleras i särskilt i något styrdokument. Det är upp till nämnderna och kommunfullmäktige att bedöma i varje enskilt fall om beslutsunderlaget håller tillräcklig kvalitet eller om det bör kompletteras på särskilt sätt.

Kommunledningskontorets bedömning

Det är kommunledningskontorets bedömning att det kan anses vara mindre lämpligt att definiera beredningskravet mer uttryckligt i reglementena och styrdokument än vad som idag är fallet och det oavsett om det är en nämnd eller ett råd som ska yttra sig. Som motionärerna uppmärksammat är rådets roll som remissinstanser i dagsläget redan intagna i respektive råds instruktion. Kommunledningskontoret delar motionärernas uppfattning att svaren från hörda råd som regel ska framgå av beslutsunderlaget för ärenden som avgörs av kommunfullmäktige men att det kan ske i olika former. Slutligen är det slutligen är upp till nämnderna och kommunfullmäktige i varje enskilt fall att bedöma om beslutsunderlaget håller tillräcklig kvalitet.

Konsekvenser för barn och unga

Kommunledningskontoret bedömer att föreliggande ärende inte får några konsekvenser för barn och unga.

Ekonomiska konsekvenser

Ärendet får inte några ekonomiska konsekvenser.

Johan Lindberg
Kommundirektör

Patrik Hansson
Administrativ chef

Handlingar i ärendet

1. Tjänsteutlåtande, Svar på motion från Eva Bergman (SD) m fl om att använda kommunala råd som remissinstans
2. Ordförandens förslag till beslut
3. Motionen