

Svar på interpellation från Siv Sahlström (C) angående hanteringen av ledamöter och ärenden i tekniska nämnden.

Vid kommunfullmäktiges sammanträde den 10 juni 2024 ställde Siv Sahlström (C) en interpellation till mig gällande hanteringen av ledamöter och ärenden i tekniska nämnden. Majoriteten håller med om att träden har en avgörande betydelse i vår kommun och det är därför vi lägger stor omsorg på att göra trädvården på bästa sätt.

Interpellationen utmynnar i 5 frågor som jag besvarar enligt följande:

Förvaltningen har alltid en ambition att svara på inkomna frågor närmast kommande möte efter att fråga har inkommit. Så sker också i de flesta fall och svaren håller då även en mycket god kvalitet. Det händer däremot att förvaltningen behöver mer tid för att ombesörja ett svar. I det här fallet kom frågan in till förvaltningen i vad som normalt sett får anses vara i tid före nämndmötet men **förvaltningen** bedömde att de **behövde ytterligare några dagar för att säkerställa korrekta svar. Detta meddelade jag Karl Johan Nybell innan nämndmöte började.** Det rörde sig inte heller om akuta frågor som inte kunde vänta till nästkommande nämnd. Jag erbjöd Karl Johan Nybell att förvaltningen kunde ombesörja med att lägga in hans frågorna i kommunens system, så att ett svar på Christer Lidgards frågor kunna ges den väg istället och så att det inte behövde vänta till nästkommande nämnd men det tackade Karl Johan Nybell nej till. **I Tekniska nämnden får varje ledamot ställa frågor och väcka ärenden.**

På nämndmötet den 21 maj så yrkande jag enligt följande *”Ordförande Robert Nibelius (M) yrkar att ärendet ska avslås och i stället i första hand diskuteras vid kommande möte i tekniska nämndens beredningsutskott i syfte att finna en gemensam syn gällande lämplig ordning för hantering av övriga frågor.”* Alla ledamöter var överens om att låta beredningsutskottet, BU, lösa ut hur vi hanterar övriga frågor i nämnden.

Mot bakgrund av ovan yrkande så har BU tagit fram en rekommendation på hur vi i nämnden kan hantera frågor som kommer upp på våra nämndmöten. Denna rekommendation till hantering av frågor presenterades på det senaste nämndmötet och nästan alla partier ställde sig bakom att prova upplägget och att utvärdera det löpande i BU.

Jag delar inte interpellantens uppfattning att vi har *”stora bristerna i tekniska nämndens underlag för beslut”* tvärtom **vi har mycket bra beslutsunderlag i Tekniska Nämnden** och förvaltningen får ofta beröm för att nämnden

numera har ett betydligt mera omfattande underlag inför beslut som skall tas. Sedan är det såklart så att man alltid kan förbättra och utveckla beslutsunderlag och det gör förvaltningen löpande och det är en pågående process.

Anledningen till att man yrkar på att ett ärende skall återremitteras, kan bero på många olika saker, men det är definitivt inte alltid så att det beror på att beslutsunderlagen är bristfälliga.

Jag tar mitt uppdrag på mycket stort allvar och lägger ner 100% av mitt engagemang och kraft på att tillsammans med mina politiska kollegor i nämnden och förvaltningen till att vi har en väl fungerande nämnd som tar om hand om alla de olika intressanta och för kommunen så viktiga frågor som är inom nämndens ansvarsområde.

Interpellantens fråga, hur jag ser på mitt uppdrag som ordförande i tekniska nämnden, är relevant och förtjänar vår uppmärksamhet. Det är viktigt att vi som politiker regelbundet reflekterar över våra roller och vårt uppdrag. Hur vi förhåller oss till varandra inom dessa roller, hur vi upprätthåller en god ton i den politiska dialogen. Hur vi gemensamt kan säkerställa en arbetsmiljö präglad av respekt, konstruktivitet och utveckling för både politiker och tjänstepersoner, är avgörande frågor för vårt gemensamma arbete och för det förtroende vi fått från våra medborgare.

Vidare bör vi ständigt sträva efter att stärka de demokratiska principerna genom att föra en dialog som inte bara är saklig och fokuserad på resultat, utan också är inkluderande och öppen för olika perspektiv. Det är vårt gemensamma ansvar att skapa ett klimat där meningsskiljaktigheter kan hanteras på ett civiliserat sätt och där samarbete för att nå gemensamma mål prioriteras framför partipolitiska motsättningar.

Dessutom är det viktigt att vi som politiker är medvetna om vår påverkan på det offentliga samtalet och agerar som förebilder för hur politisk diskussion bör föras. Genom att föregå med gott exempel i vår kommunikation och vårt agerande kan vi bidra till att stärka förtroendet för den politiska processen och de beslut vi fattar.

Min och majoritetens uppfattning i tekniska nämnden är att det fungerar mycket bra i nämnden, men vi kan såklart bli ännu bättre och det jobbar vi med varje dag. Att ta ansvar för att utveckla arbetet i Tekniska Nämnden är något som är viktigt för alla ledamöter, oavsett politisk tillhörighet.

Robert Nibelius (M)
Ordförande Tekniska Nämnden