

Svar på interpellation från Kristin Eriksson (C) angående ”hanteringen av renoveringen av Samsövikens brygga i Djursholm”.

Samhällsutvecklingsförvaltningen, SUF, lät byta ut trädäcket på kajkonstruktionen vid Samsövik. Arbetet utfördes av den ramavtalade entreprenören. Efter slutfört arbete lät förvaltningen genomföra en slutbesiktning. Den blev godkänd men som i de flesta slutbesiktningar fanns anmärkningar. Dessa anmärkningar är entreprenören ansvarig för. På det utförda arbetet finns därutöver garanti i 2 år avseende utförande och 5 år avseende material. Förvaltning kan under garantitiden genomföra besiktningar och om besiktningsman finner att felen ryms inom garantiåtaganden kan kommunen begära att entreprenören åtgärdar dem.

Förvaltningen konstaterade i juni att det fanns garantiarbeten som behövde genomföras på trädäcket. Det kan ta tid att avgöra om en åtgärd är ett garantiåtagande eller inte. I syfte att tillgången till denna populära plats inte skulle påverkas mer än nödvändigt beslutades att åtgärderna skulle påbörjas omgående. Nu pågår en dialog med entreprenören hur dessa arbeten ska hanteras ekonomiskt och garantimässigt.

När arbetet med att byta ut trädäcket vid Samsövikens kaj beställdes var ett krav att utförandet skulle vara identiskt med befintligt. Det tryckimpregnerade virke som användes är av kvalitet som ska användas i den typ av miljö som Samsövikens kaj befinner sig i. I allt övrigt gäller samma krav i det aktuella arbetet som i det ramavtal som sedan tidigare är avtalat. Arbeten som en entreprenör gör ska alltid utföras fackmannamässigt vilket också bedöms i slutbesiktningen. Utöver det finns ett regelverk runt denna typ av entreprenader som reglerar hur utförande ska ske. Detta arbete regleras bland annat i Allmänna bestämmelser (AB) vilka kan ses som en standard i branschen.

Entreprenören som använts är en ramavtalad entreprenör och avtalet styrs av Lagen om offentlig upphandling (LOU). Jag som ordförande kan inte och ska inte sätta mig över detta.

Att i en interpellation till Kommunfullmäktige föra in personliga subjektiva bedömningar om vad fullmäktigeledmöter har sagt i media är en typ av personliga påhopp som jag vill motverka. Politiska debatter i sakfrågor och meningsskiljaktigheter är en sak, Personliga påhopp och anklagelser är en helt annan sak och sådant hör inte hemma i den här salen. Min uppfattning är att det behövs ett samtal om debattklimatet i Kommunfullmäktige så att vi kan ha spänstiga politiska debatter i sakfrågor och där vi tydligt för allas bästa visar att vi skiljer på sak och person och inte medvetet försöker göra varandra illa.

Robert Nibelius (M)
Ordförande Tekniska Nämnden