

Samhällsutvecklingsförvaltningen
David Johannesson

Tekniska nämnden

Uppdrag att utreda avfallsföreskrifter med fokus på fastighetsnära förpackningsinsamling

Ärendet

Vid tekniska nämndens sammanträde den 23 april (§47) beslutades ett nämndinitiativ avseende utredning av avfallsföreskrifter med fokus på fastighetsnära förpackningsinsamling. Tekniska nämnden gav samhällsutvecklingsförvaltningen i uppdrag att utreda huruvida det framkommit ny information om fastighetsnära förpackningsinsamling. Utredningen ska belysa möjligheten att använda flerfackskärl för mat- och restavfall och gemensamhetslösningar samt gångavståndstillägg för förpackningsinsamlingen. Vidare ska utredningen innehålla en bedömning av den diskussion som pågår hos kommuner om förpackningsinsamlingen, främst glas- och metallinsamlingen.

Avfallsverksamheten konstaterar att det i framtiden är möjligt att ha tvådelade kärl för mat- och restavfall. Vid nästa upphandling av avfallshämtning kan tvådelade kärl införas. Det i sin tur kräver ny avfallstaxa utan viktavgift och en ny avfallsföreskrift.

Utredningen visar att produktion av förpackningskärl redan har satts i gång av kommunens upphandlade kärlleverantör. Leverantören meddelar att det inte är möjligt att ångra den beställningen.

Det är inte möjligt att använda de tvådelade kärl för glas/glas/metall till mat- och restavfallsinsamling.

Vidare visar utredningen att det kan vara möjligt att använda sig av den lösning som Stockholm vatten och avfall (SVOA) har tagit fram vilket är att använda återvinningsstationer i stället för kärl för flerfamiljshus. men då måste flertalet återvinningsstationer placeras ut eftersom det ska vara maximalt 400 meters gångavstånd till återvinningen. Detta kommer att medföra lägre intäkter från Naturvårdsverket och måste utredas vidare.

En gemensam nämnare för samtliga vägval är att avfallstaxa och avfallsföreskrifter kommer att behöva revideras för att harmonisera med förändrad avfallshantering.

Samhällsutvecklingsförvaltningens förslag till beslut

Tekniska nämndens beslut

Tekniska nämnden noterar samhällsutvecklingens svar på nämndinitiativet.

Samhällsutvecklingsförvaltningen
David Johannesson

Samhällsutvecklingsförvaltningens utredning

Utredningens uppdrag har delats upp i flera punkter:

- Utredda om ny information har framkommit avseende hushållsnära förpackningsinsamling (fastighetsnära) och omvärldsbevakning kring förpackningsinsamling och olika tolkningar av lagstiftningen
- Belysa möjligheten att använda flerfackskärl i stället för separata kärl för rest- och matavfall.
- Möjligheten för hushåll att ansöka om gemensamma kärl för olika avfallsfraktioner.
- Konsekvenserna av gångavståndstillägg inklusive dess kostnadsutveckling vid ökade avstånd och påverkan på hushåll med begränsad fysisk förmåga.

Utredda om ny information har framkommit avseende hushållsnära förpackningsinsamling och omvärldsbevakning kring förpackningsinsamling och olika tolkningar av lagstiftningen.

Lagstiftningen har inte förändrats i frågan avseende förpackningsinsamlingen. Lagen är fortsatt tydlig om att det ska vara fastighetsnära insamling av de fem förpackningsfraktionerna från och med 1 januari 2027. Det som dock tidigare diskuteras och där det kom beslutade revideringar i lagstiftningen (29 april 2026) är att Länsstyrelsen ska utöva tillsyn över om kommunerna efterlever lagstiftningen. Detta innebär att från 1 juli 2026 är Länsstyrelsen kommunens tillsynsmyndighet som ska säkerställa att avfallslagstiftningen efterlevs.

Utöver det som regeringen beslutade om i april 2026 så finns det även dialog om att ersättningen från Naturvårdsverket kan komma att förändras. Både Naturvårdsverket, Klimat- och näringslivsdepartementet och intresseorganisationen Avfall Sverige är tydliga med att lagstiftningen gäller, förpackningsinsamling ska hämtas fastighetsnära från 1 januari 2027. Det finns inga möjligheter till dispens per förpackningsfraktion. Det finns särskilda undantag för förpackningsfraktionerna men då gäller det *samtliga* fraktioner.

Avfallsverksamheten har även utrett möjligheten till att använda sig av återvinningsstationer (LIP:ar) i stället för att ställa ut kärl, dialog har förts med Stockholm Vatten och Avfall (SVOA) kring deras tolkning av lagstiftningen. SVOA kommer att placera ut återvinningsstationer så att deras flerfamiljshus som idag har synnerliga skäl (bland annat brist på plats och farbara vägar) har maximalt 400 meter gångväg till närmaste insamlingsplats. De gör denna lösning enbart för flerfamiljshus vilket innebär att alla enfamiljshus kommer att få tvådelade kärl för sin förpackningsinsamling (metallförpackningar samlas in i en sidolösning).

Samhällsutvecklingsförvaltningen
David Johannesson

Det finns ett fåtal flerfamiljshus som avfallsverksamheten har lokaliserat som kan ha svårigheter att hitta utrymme och plats för förpackningsinsamlingen. Här skulle SVOAs lösning kunna vara en möjlighet men då behöver avfallsverksamheten köpa in containers och placera ut fler återvinningsstationer. Det finns ingen beslutad budget för det i dagsläget. Avfallsverksamheten har tidigare försökt, tillsammans med politiker i både tekniska nämnden samt miljö- och stadsbyggnadsnämnden, skapa platser för återvinningsstationer i kommunen. Det arbetet har visat sig vara ytterst svårt. Skulle SVOAs lösning implementeras så måste återvinningsstationer etableras inom de berörda kvarterna för att uppnå 400 meter gångavstånd.

SVOA säger också att detta kommer att påverka intäkterna som de kommer ansöka om från Naturvårdsverket men de vet inte hur ännu. Detta eftersom kvartersnära insamling genererar lägre intäkter än fastighetsnära insamling och dessutom är det i dagsläget oklart om Naturvårdsverket kommer att acceptera detta insamlingssätt.

Möjligheten att använda flerfackskärl i stället för separata kärl för mat- och restavfall.

På sikt skulle det vara möjligt att använda flerfackslösning i stället för separata kärl för mat- och restavfall. Idag hämtas dessa fraktioner i singelbehållare av den upphandlade entreprenören, vars avtal slutar 29 februari 2028. Flertalet punkter har lokaliserats i och med detta som behöver fortsätta utredas eller hanteras:

- Politiskt beslut om inriktningen på avfallshanteringen i Danderyds kommun. Vilken valfrihet som önskas och hur avgifterna ska tas ut. Vid tvådelade kärl minskar möjligheten till valfrihet i hämtfrekvens och påverkansmöjlighet av avfallskostnaden för den enskilda abonnenten.
- Ny upphandling behöver göras för insamling av mat- och restavfall med flera andra fraktioner för att ersätta befintligt avtal.
- Ny upphandling behöver göras för inköp av mat- och restavfallskärl.
- Ny avfallstaxa behöver arbetas fram då hämtningskostnaderna förväntas vara högre än i dagsläget och vikttaxan tas bort.
- Nya avfallsföreskrifter behöver arbetas fram och gå ut på samråd till allmänheten och andra intressenter.
- Ny budget i och med andra kostnadsförutsättningar.

En konsekvens av att ha tvådelade kärl för mat- och restavfallsinsamling, i stället för singelkärl, är att vikttaxa inte kan tillämpas. Kommunens abonnenter kommer inte kunna påverka sina egna avfallskostnader på samma sätt som de kan göra idag genom att minska på mängden restavfall. Ett incitament för avfallsförebyggande, vilket är en grundsten i kommunens avfallsplan, tas därmed bort. Därtill kan abonnenterna inte heller ha ett lågt hämtningsintervall då matavfall *måste* hämtas varannan vecka. Med dagens

Samhällsutvecklingsförvaltningen

David Johannesson

taxa kan kommunens enfamiljshusabonnenter välja hämtningsintervall 6 eller 13 gånger per år för sitt restavfall. Detta kommer inte vara möjligt med tvådelade kärl. Valfriheten minskar då abonnenten får färre möjligheter att påverka sin egen avfallskostnad med ett tvådelat kärl för mat- och restavfallet än med singelkärl för respektive avfallstyp.

Avfallsverksamheten har i och med uppdraget gjort en omvärldsbevakning och lokaliserat att det sker testningar på att väga tvådelade kärl. Dock bara med sidlastande fordon. Det kan alltså vara möjligt för Danderyds kommun att behålla vikttaxa och ha tvådelade kärl, men då försvinner alla gångavstånd eftersom sidlastande fordon kräver att kärlen dras fram till ett visst avstånd från sopbilen. En stor omställning för Danderyds kommun.

Kommunen har även haft kontakt med kommunens upphandlade kärlleverantör för kärl av förpackningar. Enligt leverantören kan inte de tvådelade kärlen för färgat glas, ofärgat glas och metallförpackningar användas för att samla in mat- och restavfall. Kommunen behöver utreda vidare om kärlen kan modifieras eller byggas om för att kunna fungera som mat- och restavfall. De kärl som skulle användas till mat- och restavfall kan alltså komma att behöva upphandlas i vanlig ordning.

Möjligheten för hushåll att ansöka om gemensamma kärl för olika avfallsfraktioner.

Med gällande avfallsföreskrifter är det möjligt för enfamiljshus att ansöka om att ha gemensam avfallshämtning, se 66–67 §§. Dessa paragrafer gör det möjligt för fastighetsinnehavare att ansöka om gemensam hämtning för en eller flera avfallsfraktioner. Detta är också ett initiativ som uppkom när kommunen hade avfallsföreskrifterna på utställning; att man ville ha möjligheten för olika variationer.

Avfallsenheten har under 2025 samt i år genomfört en omfattande insats genom dialog med flertalet fastighetsägare av flerfamiljshus och radhusområden där det kan bli många kärl på en och samma plats. Detta har varit uppskattat från kommunens abonnenter då många har svarat på erbjudande om dialog och tackat ja till platsbesök medan andra inte har återkopplat. Några radhus-samfälligheter har valt att inte ha gemensamma behållare medan andra arbetar för en sådan lösning. Kommunen har även pratat med vissa enskilda fastighetsägare i samfälligheterna som valt att inte ha gemensamt och påmint om att möjligheten finns att ha gemensamhetslösning.

Kommunikation kring detta finns på kommunens hemsida och brev har skickats ut till flertalet samfällighetsföreningar om möjligheten att ha gemensamhetslösning för att minimera mängden kärl i området.

Samhällsutvecklingsförvaltningen
David Johannesson

**Konsekvenserna av gångavståndstillägg inklusive dess
kostnadsutveckling vid ökade avstånd och påverkan på hushåll med
begränsad fysisk förmåga**

Avfallsverksamheten har en skyldighet att hämta avfallet men avfallsverksamheten får och kan inte begära in eventuella sjukintyg och göra bedömningar från fall till fall beroende på vad sjukintyget beskriver.

Generellt kan en del fastighetsägare ibland hänvisa till ålder eller funktionsnedsättning som skäl till svårigheter att placera kärl på anvisad plats eller uppfylla krav i avfallsföreskrifterna. Det är dock inte tekniska nämndens uppgift att bistå fastighetsägare att uppfylla dessa krav.

En fastighetsägare som behöver hjälp för att kunna uppfylla sina skyldigheter enligt avfallsföreskrifterna, och inte kan få dem tillgodosedda på annat sätt, kan ansöka om stöd och bistånd från Socialnämnden. Socialnämnden utreder behovet av stöd i varje enskilt ärende.

Det finns inget som hindrar att tekniska nämnden beslutar om att gångavståndskostnaderna generellt ska vara lägre. En annan del av taxan höjs i så fall med motsvarande grad. Detta kan med fördel beslutas om inför ny upphandling av avfallshämtning i kommunen.

Idag finns gångavståndstillägg upp till 50 meter enligt gällande avfallstaxa. Det är ett fåtal abonnenter som har gångavstånd över 20 meter. För att gångavstånd ska kunna gälla måste arbetsmiljökraven enligt avfallsföreskrifterna vara uppfyllda.

Det vanligaste abonnemanget i Danderyd är hämtning varannan vecka. Med dagens avfallstaxa tas gångavståndstillägg ut enbart för restavfall och förpackningsavfall samt om gångavståndet är längre än 10 meter. Skulle abonnenten ha ett gångavstånd om 19 meter och ha 1 restavfallskärl, 1 matavfallskärl och 2 förpackningskärl så innebär detta en extra kostnad om 840 kronor per kärl. Totalt en extra årligkostnad om 2 520 kronor för att få sina kärl hämtade 19 meter från avfallsfordonets uppställningsplats.

Ekonomiska konsekvenser

Att inte införa förpackningsinsamlingen som planerat under hösten 2026 och att ersätta enskilda kärl för mat- och restavfall med tvådelade kärl medför flertalet ekonomiska konsekvenser. Vissa delar kan innebära lägre intäkter medan andra delar kan medföra högre kostnader. Beroende på vägval kan flera ekonomiska konsekvenser realiseras var för sig eller samverka.

I det fall glas- och metallkärlen inte ställs ut blir den tillkommande negativa effekten mycket svårbedömd i dagsläget. Den negativa effekten är i vart fall 1,3 miljoner kronor årligen och till det läggs kostnad för magasinering. Kommunen kommer ha kostnader på mellan 2 och 3 miljoner kronor för tjänsten oberoende om den erbjuds eller inte och förvaltningen har inte lokaliserat några kostnadsbesparingar på att inte ställa ut glas- och

Samhällsutvecklingsförvaltningen
David Johannesson

metallkärl. Nedan presenteras olika ekonomiska konsekvenserna som har utretts. Den gemensamma nämnaren för samtliga ekonomiska konsekvenser är att avfallstaxan kan behöva revideras och konstrueras om.

Lägre intäkter på grund av att ersättning från producenterna försvinner om förpackningar inte samlas in fastighetsnära.

Kommunerna får ersättning av producenterna, genom Naturvårdsverket och Kammarkollegiet, för förpackningsinsamlingen. I dagsläget kommer ersättningen från fem kategorier men Danderyds kommun får bara ersättning för fyra av dessa fem.

Ersättningen som Danderyds kommun får avser kategorierna:

- för fastighetsnära insamling,
- för insamling vid lättillgängliga samlingsplatser (ingen ersättning utgår för detta från och med 2027 och framåt)
- för insamlad mängd förpackningsmaterial
- för lättillgänglig information

För verksamhetsåret 2026 prognosticerar avfallsverksamheten att få 7,1 miljoner kronor i ersättning för förpackningsinsamlingen vilket är beräknat på att utställning av förpackningskärl sker under hösten 2026. För ett helår med full förpackningsinsamling budgeterar avfallsverksamheten att få ungefär 11 miljoner kronor i ersättning (baserat på budget 2026 med plan 2027–2028).

I det fall förpackningsinsamling av glasförpackningar och metallförpackningar inte ställs ut för samtliga hushåll beräknas ersättningen vara ungefär 16 procent lägre än budgeterat. Vilket motsvarar ungefär 1,7 miljoner kronor lägre intäkter årligen.

I det fall förpackningsinsamling av glasförpackningar och metallförpackningar endast ställs ut till kommunens flerfamiljshus beräknas ersättningen vara ungefär 12 procent lägre. Vilket motsvarar ungefär 1,3 miljoner kronor lägre intäkter årligen.

Ersättningen blir lägre eftersom antalet hushåll som har fastighetsnära insamling minskar när lagstiftningen inte efterföljs.

Om kärlen för glas och metall inte ställs ut behöver de magasineras. Kostnaden för det är svårbedömt. Av den anledningen kan förvaltningen inte uppge någon kostnad för detta.

Intäkterna för restavfallets viktavgift behöver omvandlas till fasta avgifter

För verksamhetsåret 2026 har avfallsverksamheten prognosticerat 20,4 miljoner kronor i intäkter för viktavgifterna för restavfallet. Med dagens avfallstaxa tas en viktavgift ut för mängden restavfall som slängs i behållaren. I det fall avfallet ska hämtas i flerfackade kärl, exempelvis tvådelat kärl för mat- och restavfall, så kan inte restavfallet vägas enskilt.

Samhällsutvecklingsförvaltningen
David Johannesson

Det innebär att kommunen inte kan ta ut en viktavgift för detta. I stället skulle en ny avfallstaxa behöva arbetas fram och konstrueras om så att intäkten om 20 miljoner kronor kommer från en annan del av avfallstaxan, exempelvis genom den fasta avgiften.

Kommunen har idag ungefär 7 000 abonnenter för enfamiljshus, flerfamiljshus och verksamheter. Om 20 miljoner fördelas jämnt på dessa abonnenter så skulle den fasta avgiften kunna behöva höjas med ungefär 2 860 kr per år, en höjning om cirka 110 procent på den fasta avgiften.

Som nämns ovan finns det risk för att incitamentet att sortera, men även att minska sitt avfall, minskar om vikttaxan tas bort som styrmedel. När restavfallsmängderna ökar på grund av detta så medför det även högre behandlingskostnader för avfallet då SÖRAB har en miljöstyrande taxa till sina medlemskommuner med en 0-taxa på matavfall och då påverkar dessa högre behandlingskostnader hela avfallskollektivet eftersom abonnenten inte längre betalar för hur mycket avfall abonnenten lämnar. Studier har även gjorts på att kommuner som har vikttaxa har oftast en bättre kvalitet i sitt avfall då abonnenterna får incitamentet av vikttaxan att sortera rätt.

Avfallsverksamheten ser också en utmaning att höja den fasta delen avfallstaxan med 110 procent trots att viktavgiften tas bort. Det torde vara en svår pedagogik att kommunicera denna förändring samtidigt som mycket av valfriheten kring abonnemangen också tas bort. Det blir allt svårare för abonnenten att påverka och minska sina egna avfallsavgifter med bara fasta avgiften och få hämtningsintervall.

Förväntade högre årliga driftskostnader av tvådelade mat- och restavfallskärl.

Vid en jämförelse mellan kommunens befintliga avfallsavtal så är det ungefär 150–175% mer kostsamt att hämta ett tvådelat kärl än ett singelkärl. Hämtningen av mat- och restavfall har idag en årlig kostnad på ungefär 6,5 miljoner kronor men kan komma att bli 17 miljoner kronor vid hämtning av tvådelade kärl (beräknat medelvärde om 162,5% för kostnadsökningen). Därtill kommer avfallskostnaderna att öka utöver det som nämnts ovan eftersom hämtningsintervall om 6 och 13 gånger inte kommer att få vara kvar då matavfallet måste hämtas som lägst varannan vecka, en årlig hämtkostnad om ungefär 1 miljoner kronor (baserat på kundregister i mars 2026). Om dessa ungefär 10 miljoner fördelas jämnt över kommunens abonnenter innebär det en höjning om ungefär 1 430 kronor per år, en höjning om cirka 55 procent på den fasta avgiften.

Eftersom det nya hämtsättet skulle innebära en för stor förändring för befintligt avtal, både i hämtningsförfarande och kostnader, så behöver en ny upphandling i sådana fall genomföras. Det är oklart vad en sådan upphandling skulle kunna få för utfall, men av den data som avfallsverksamheten har nu, baserat på befintliga avfallsavtal som

Samhällsutvecklingsförvaltningen

David Johannesson

kommunen har, så är det högst sannolikt att det nya avtalet blir dyrare än det befintliga.

Avfallsverksamheten gör bedömningen att om all avfallshämtning, exklusive tömning av fettavskiljare och liknande, framöver samlas i ett gemensamt avtal så skulle avtalsvärdet kunna bli lägre än om det är uppdelat på två entreprenader. Ett gemensamt avtal för både insamling av matavfall, restavfall samt förpackningar är inte upphandlingsteknisk möjlig förrän efter det att förpackningsavtalet är avslutat vilket är tidigast 2031-03-31 och som senast 2033-03-31. Det skulle innebära att det nya avtal som ska börja gälla efter att nuvarande avtal avslutats måste ha förpackningsinsamling som option. Det finns alltid en risk att optioner driver upp anbudspriserna eftersom en optionstjänst innebär en osäkerhet för anbudsgivaren. Detta innebär att de ekonomiska vinsterna av en hopslagning av alla hämttjänster i ett sammanhållet avtal troligen inte kommer realiseras förrän tidigast *andra* gången detta ska upphandlas och detta efter en befarad fördröjning tiden fram till dess.

Kostnad för kärlköp – investering, demontering och direktavskrivning.

För att köpa nya tvådelade kärl för insamling av mat- och restavfall så krävs det troligen att kommunen behöver göra en ny upphandling för detta samt få ett genomförandebeslut om ett nytt projekt för utställning av kärl. Baserat på tidigare upphandlingar skulle detta kunna vara en investering på ungefär 8 miljoner kronor.

Därtill behöver samtliga befintliga kärl demonteras vilket blir en engångskostnad på 0,5 miljoner kronor. Flertalet av befintliga kärl har inte skrivits av ännu vilket skulle innebära att de måste direktavskrivas. Dessa kostnader skulle påverka det år då kärlbytet sker. Om dessa kärl ska direktavskrivas 2026 är det en kostnad på 3,3 miljoner kronor som påverkar innevarande år.

Kostnader för hämtning av förpackningar ofärgat glas, färgat glas och metall trots avsaknad av insamling.

Kommunen har beställt 6 500 tvådelade kärl med insatsbehållare till insamling av förpackningar av ofärgat glas, färgat glas och metall. En kostnad på ungefär 8 miljoner kronor. Tjänsten är upphandlad och kommunfullmäktige har beslutat om investeringsmedel för detta. I avtalet framgår att när beställningen är gjord så går denna inte att ändra. Dialog har förts med leverantören om det var möjligt att ångra beställningen vilket inte var möjligt, kärlen har redan börjat producerats. Detta innebär att kärlen som har beställts kommer att levereras. Ett alternativ till utställning skulle vara att hyra en lokal för att tillfälligt magasinera dessa 6 500 kärl till dess att de vid senare tillfälle kan användas, men kostnaden på 8 miljoner kronor kommer oavsett att belasta kommunen, oavsett om de magasineras eller ställs ut till hushållen. Kostnaden för magasinering kan inte uppskattas i nuläget.

Samhällsutvecklingsförvaltningen

David Johannesson

Kommunen har tecknat avtal med insamlingsentreprenör att glas- och metallkärl ska tömmas. Om kärlen i stället magasineras så kommer kommunen i vart fall ha en årlig hämtningskostnad på 1,4 miljoner kronor utan att tjänsten utförs.

Sammanfattningsvis kommer kostnader för hämtning, kapitaltjänstkostnader och lokalhyra tillsammans med minskad ersättning från Naturvårdsverket belasta kommunen.

Låg risk för sanktioner men fortfarande aktuellt med straffavgifter eller högre behandlingskostnader.

Risken att avfallsverksamheten kan få sanktioner för en vägran att följa svensk lagstiftning genom att inte införa full förpackningsinsamling bedöms i dagsläget låg. Från och med 1 juli 2026 kommer Länsstyrelsen bli tillsynsmyndighet för kommunerna. Vid dialog med både Naturvårdsverket och Avfall Sverige så skulle sanktioner eller viten kunna bli aktuella i de fall Länsstyrelsen blir tillsynsmyndighet för kommunens avfallshantering.

SÖRAB kan även ta felsorteringsavgifter, straffavgifter eller höja behandlingsavgifter för restavfallet i de fall kvalitén på avfallet är för dåligt. Detta skulle medföra högre kostnader för kommunen och följaktligen för avfallsabonenterna.

Flera utredningar kräver konsultstöd.

I det fall fler utredningar krävs så kommer det vara nödvändigt med ytterligare konsultstöd. Beräknad konsultkostnad beror på omfattningen av utredningarna. Kostnaderna för dessa utredningar ryms inte i avfallsverksamhetens nuvarande budget.

Juridiska konsekvenser

Om förpackningsinsamlingen inte ställs ut i sin helhet under hösten 2026 så följer inte tekniska nämnden kommunfullmäktiges beslut.

Kommunfullmäktige har beslutat om att förpackningsinsamling ska börja hösten 2026 för alla förpackningsfraktioner vilket också stöds av beslutade avfallsföreskrifter och avfallstaxa. Vidare, om förpackningsinsamlingen inte har införts till 1 januari 2027 efterföljs dessutom inte nationell lagstiftning.

I det fall tekniska nämnden tar beslut som frångår kommunfullmäktiges beslut kan tekniska nämndens beslut hävas om det överklagas. Därtill kan kommunfullmäktige besluta att nämnden inte får ansvarsfrihet om beslut tas som inte harmoniserar med deras beslut.

Utredningen visar att för att följa gällande regelverk både på EU-nivå, nationell nivå och lokal nivå, samt att följa fattade beslut så behöver behållare för fastighetsnära insamling av förpackningar ställas ut under hösten 2026.

Utredningen visar även att det kan komma att handla om avtalsbrott om kommunen inte fullföljer sin del av avtalet med avtalade entreprenörer.

Samhällsutvecklingsförvaltningen
David Johannesson

Dessutom kan kommunen få upphandlingsskadeavgift om förutsättningarna för upphandlingen kraftigt förändrats.

Samhällsutvecklingsförvaltningens bedömning

Flertalet av svaren på de aktuella frågeställningarna är förknippade med osäkerhet. En grundligare analys, omvärldsbevakning och utredningstid torde undanröja vissa delar av denna osäkerhet.

Bedömningen av de diskussion som pågår hos kommuner om förpackningsinsamlingen, främst glas- och metallinsamlingen är att de är mångfacetterade. Frågan är komplicerad, osäkerheten är stor på flera olika plan, både nationellt och på kommunal nivå. Olika kommuner har kommit olika långt i införande av tjänsterna. Då alla kommuner har olika förutsättningar så ser lösningarna och diskussionerna väldigt olika ut. Trots att det nationella beslutet fattades för många år sedan är osäkerheten stor i frågan.

Konsekvenser för barn och unga

Barnkonsekvensanalysen identifierar att ärendet berör samtliga i Danderyd vilket omfattar även alla barn och unga. Bedömningen är att detta beslut inte leder till några direkta konsekvenser för barn och unga. Däremot är en väl fungerande avfallshantering en av förutsättningarna att denna grupp ska få en bra miljö att leva och växa upp i.

Förändringarna bedöms ligga i linje med barnkonventionens artikel 3 om barnets bästa och artikel 24 om barns rätt till bästa möjliga hälsa.

Stefan Sorpola
Samhällsutvecklingsdirektör

David Johannesson
VA-Avfallschef

Handlingar i ärendet

1. Tjänsteutlåtande, Uppdrag att utreda avfallsföreskrifter med fokus på fastighetsnära förpackningsinsamling
2. Tekniska nämndens beslut, 2026-04-23 § 47