

Förvaltningsrätten i Stockholm

115 76 Stockholm

260/16

FÖRVALTNINGSRÄTTEN I STOCKHOLM	
2017 -03- 30	
Målnr:.....	<i>7598-17</i>
Aktbil:.....	<i>1</i> Avd:..... <i>33</i>

Undertecknad överklagar härmed Danderyds kommunfullmäktiges beslut, KF 2017-03-06 § 12 (Dnr. 2016/0385), den 6 mars 2017 gällande:

Anvisande av medel för uppförande av tillfälliga bostäder för nyanlända invid Danderyds gymnasium. Enligt förslag från kommunstyrelsen KS 2017-02-13 § 28.

Beslutet strider mot lag eller annan författning avseende kommunallagen (1991:900)

Som boende/medlem i Danderyds kommun överklagar jag härmed kommunfullmäktigesbeslut enligt ovan med hänvisning att beslutet är i strid med kommunallagen enligt redogörelsen nedan:

Brott mot kapitel 2, paragraf 2 och 3

Kap.2 Kommunernas och landstingens befogenheter

Allmänna befogenheter

2 § Kommuner och landsting skall behandla sina medlemmar lika, om det inte finns sakliga skäl för något annat.

3 § Kommuner och landsting får inte fatta beslut med tillbakaverkande kraft som är till nackdel för medlemmarna, om det inte finns synnerliga skäl för det.

Eftersom övriga bostadslösa medlemmar i kommunen inte ges möjlighet till nybyggda lägenheter så hanteras uppenbarligen medlemmarna olika. Detta är inte förenligt med paragraf 2. avseende likabehandling av medlemmarna.

Dessa planerade nybyggda tillfälliga lägenheterna är till stark nackdel för medlemmarna avseende massivt ökad kostnader, olägenheter och otrygghet och synnerliga skäl har inte åberopats.

Brott mot Kapitel 8 Medelsförvaltningen

2 § Kommunerna och landstingen skall förvalta sina medel på ett sådant sätt att krav på god avkastning och betryggande säkerhet kan tillgodoses

Det kan inte anses vara förenat med god avkastning att bygga dessa tillfälliga lägenheter överhuvudtaget, och framförallt inte till oskäligen kostnader.

Ett belopp om 38.4 miljoner har tagits fram för byggnation att dessa bostäder om ca 1000 kvm. Normal produktionskostnad av enklare modulhus ligger på 15-20.000 kr /kvm. Det vill säga ca hälften av det belopp som beslutades. Inga kalkyler har redovisats. Ingen offentlig upphandling har skett.

Brott mot Kapitel 5 Fullmäktige, Paragraf 8, felaktig beskrivning av ärendet

8 § Ordföranden utfärdar en kungörelse om varje sammanträde med fullmäktige.

Kungörelsen skall innehålla uppgift om tid och plats för sammanträdet och om de ärenden som skall behandlas.

Rubriksättningen av ärendet (anvisande av medel för uppförande av tillfälliga bostäder invid Danderyds gymnasium) är direkt felaktigt, då ingen diskussion fördes om kostnader eller beloppets rimlighet eller tidigare produktionskostnader samt erfarenheter om tidigare yrkade medel varit utav rätt storlek. Ärendet handlade om kommunen ska bygga dessa bostäder eller inte. Jag anser att rubriken av ett ämne som tas upp i KF måste stämma överens med innehållet på mötet, Så var inte fallet detta möte.

Sammanfattningsvis har denna politiska process föregåtts av en mängd sakfel och med en sådan hastighet och en ovanligt dålig och bristfällig informationsspridning om ärendets omfattning och innehåll. Dessutom på ett extremt odemokratiskt sätt.

Av dessa skäl bör Förvaltningsrätten pröva detta ärende och upphäva beslutet.

Stockholm den 29 mars 2017


Med Vänliga Hälsningar

Peter Upman
Västerängsvägen 61
182 47 Enebyberg/Danderyd