



Enheten för naturvård  
Anna Lindhagen

Enligt sändlista

## Remiss av utkast till **Regional handlingsplan för grön infrastruktur i Stockholms län**

Härmed skickas ”förslag till handlingsplan för grön infrastruktur i Stockholms län” till er för yttrande.

**Remissyttranden ska skickas in digitalt, och behöver komma in till Länsstyrelsen, [miljoplanering.stockholm@lansstyrelsen.se](mailto:miljoplanering.stockholm@lansstyrelsen.se) senast den 15/5 2018.**  
Märk svaret med diarienummer: 106-2131-2015.

Frågor om texterna, förslagen och uppdraget kan ställas till Anna Lindhagen ([anna.lindhagen@lansstyrelsen.se](mailto:anna.lindhagen@lansstyrelsen.se)) eller Karin Terä ([karin.tera@lansstyrelsen.se](mailto:karin.tera@lansstyrelsen.se)).

Göran Åström  
Miljödirektör

### Bakgrund

Alla länsstyrelser har sedan 2015 ett regeringsuppdrag om att ta fram en regional handlingsplan för Grön infrastruktur. Grön infrastruktur är ett begrepp som ska fånga in alla aspekter av hur landskapets sammanhang påverkar möjligheterna att bevara biologisk mångfald och ekosystemtjänster, i vatten och på land. Handlingsplanen berör alltså allt från planfrågor till markanvändning och naturvård. Planen ska vara klar den 1 oktober 2018.

Varje län ska ta fram en handlingsplan. I Stockholms län finns mycket nära kopplingar till arbetet med regional grönstruktur i den regionala utvecklingsplaneringen och framtagandet av RUFSS 2050, som pågått i många år. Handlingsplanen ska även beskriva behovet av insatser och åtgärder utanför RUFSS fokusområden.

**REMISS****Datum**  
2018-02-15**Beteckning**  
106-2131-2015

Arbetet med att bevara en fungerande grön infrastruktur behöver bygga på många aktörers insatser, och därför är det viktigt att förslagen till åtgärder och insatser är relevanta och genomförbara. Vi välkomnar därför era tankar och synpunkter på planen. Utkastet till handlingsplan är på remiss från den 15 februari till den 15 maj 2018.

Handlingsplanen består av tre huvuddelar:

- En övergripande inledning (A), som förklarar målsättning, bakgrund, koppling till olika åtaganden etc., men också en del om teori och resonemang kopplade till arbetet.
- En nulägesbeskrivning (B), som redovisar fysiska förutsättningar, markanvändning och markanvändningshistorik, befintliga värden för biologisk mångfald och ekosystemtjänster, samt hot och påverkansfaktorer.
- En åtgärdsdel (C), där förslag till insatsområden och åtgärder för grön infrastruktur redovisas.

Insatsområden är tematiska eller geografiska områden där Länsstyrelsen ser särskilt stora behov av åtgärder för att uppnå målen för arbetet med grön infrastruktur.

Åtgärderna som beskrivs för varje insatsområde är mer konkreta förslag på vad som kan eller ska göras som komplement till redan pågående åtgärder. Åtgärdsförslagen är huvudsakligen saker vi kan påverka på regional nivå, men i några fall beskrivs även viktiga åtgärder som behöver hanteras på nationell eller lokal nivå. För varje åtgärdsförslag beskrivs också lämpliga aktörer för åtgärderna.

I åtgärdsdelen beskrivs fem naturtypsindelade insatsområden, samt tre övergripande tematiska insatsområden. De naturtypsindelade insatsområdena Hav, Sötvatten, Våtmarker, Jordbrukslandskap samt Skog och trädklädda marker. De tematiska insatsområdena är: Klimatanpassning, Friluftsliv och närnatur samt Samverkan, kunskapshöjning och vägledning.

**REMISS****Datum**  
2018-02-15**Beteckning**  
106-2131-2015**Instruktion för yttranden**

Länsstyrelsen välkomnar synpunkter på alla delar av utkastet till handlingsplan, men särskilt på åtgärdsdelen (C). Eftersom det är den som innehåller förslag på nya åtaganden för Länsstyrelsen och andra aktörer är det den som kan leda till faktiska förändringar.

För del C ber vi er särskilt att fokusera på följande frågor: beskrivningarna av insatsområden och åtgärder, och fundera på följande frågor:

**Är det rätt problemställning som identifierats i beskrivningen av insatsområdet?**

**Saknas något viktigt insatsområde?**

**Är insatsområdena/åtgärderna beskrivna på ett tydligt sätt?**

**Är åtgärdsförslagen relevanta? Saknas något, eller bör något strykas/ändras?**

**Är åtgärdsförslagen rimliga/realistiska, dvs är det troligt att föreslagna aktörer kan/vill genomföra dem de närmaste åren? Inom nuvarande resurser, eller krävs extra resurser?**

När det gäller nulägesbeskrivningen (B), vill vi gärna få in kommentarer om hur planeringsunderlag och bakgrundskunskaper för grön infrastruktur bäst ska tillgängliggöras så att de kan användas i planering av kommuner och andra aktörer.

**REMISS****Datum**  
2018-02-15**Beteckning**  
106-2131-2015*Sändlista:*

Länets kommuner  
Tillväxt- och regionplaneförvaltningen, TRF, Stockholms läns landsting  
Kommunförbundet Stockholms län, KSL  
Trafikverket Region Stockholm  
Skogsstyrelsen Stockholm/Gotland distrikt  
Naturskyddsföreningen i Stockholms län  
LRF, Lantbrukarnas riksförbund Mälardalen  
Hushållningssällskapet Stockholms län  
Stockholms läns hembygdsförbund  
Stockholms universitet  
Stockholm Resilience Centre  
Beijerinstitutet  
CBM samt Artdatabanken, Sveriges lantbruksuniversitet  
Kungliga Skogs- och Lantbruksakademien  
Sportfiskarna  
Mälarens vattenvårdsförbund  
Svealands kustvattenvårdsförbund  
Fiskefrämjandet Stockholms skärgård  
Stockholms läns fiskarförbund  
Friluftsförbundet  
Svenska Turistföreningen  
Skärgårdsstiftelsen  
Statens Fastighetsverk  
Mellanskog  
Sveaskog  
Holmen  
Svenska kyrkan