

Anne Hännestrand

Förvaltningsrätten i Stockholm

Yttrande angående laglighetsprövning enligt kommunallagen av kommunfullmäktiges beslut om Revidering av kommunfullmäktiges program för uppföljning och insyn med tillhörande riktlinjer

Danderyds kommun har förelagts att yttra sig över aktbilaga 15-17 (förvaltningsrättens mål 15590-19) och inkommer härmed med följande yttrande.

Inställning

Kommunen bestrider alljämt överklagandet. Kommunen vidhåller vad som tidigare anförts i yttrande den 3 oktober 2019 och tjänsteutlåtande den 21 oktober 2019, i de delar som fortfarande är relevanta.

Rättslig utgångspunkt

Av 13 kap. 7 § kommunallagen framgår att domstolen inte får beakta andra omständigheter än sådana som klaganden har hänvisat till före överklagandetidens utgång.

Nya omständigheter

Av protokollet från kommunfullmäktiges sammanträde den 23 september 2019¹ framgår bland annat följande.

Proposition

Ordförande Boris von Uexküll (M) finner mot bakgrund av beredningskravet att proposition inte kan ställas på Olov Johanssons (S) yrkande eftersom ett nytt ärende enligt 5 kap 57 § 1 st kommunallagen (2017:725) därmed skulle ha blivit väckt.

Därefter ställer han proposition på kommunstyrelsens förslag och finner att kommunfullmäktige bifallit det.

¹ Kommunfullmäktiges sammanträdesprotokoll den 23 september 2019, § 109.

Anne Hännestrand

Klagandens nya grunder och utveckling av talan

Som kommunen förstår Olov Johansson frånfäller han sitt överklagande i den del som rör fullmäktiges beslut att bordlägga ärendet den 10 juni 2019 och vidhåller endast överklagandet i den del som avser ordförandens uttalade avsikt att inte ställa proposition den 10 juni 2019.²

Vidare har Olov Johansson inkommit med ny grund för sin talan och gjort gällande att ordföranden, vid kommunfullmäktiges sammanträde *den 23 september 2019*, inte ställt proposition på hans yrkande och på så sätt fråntagit fullmäktigeförsamlingen beslutanderätten över ärendet.³

Kommunens yttrande över aktbilaga 15-17

1. Hanteringen av ärendet vid kommunfullmäktiges sammanträde den 10 juni 2019

Som kommunen förstår Olov Johansson frånfäller han sitt överklagande i den del som rör fullmäktiges beslut att bordlägga ärendet den 10 juni 2019 och vidhåller endast överklagandet i den del som avser ordförandens uttalade avsikt att inte ställa proposition den 10 juni 2019.

Kommunen vidhåller vad som angetts i yttrande och tjänsteutlåtande daterat den 3 oktober 2019, i de delar som fortfarande är relevanta.

2. Hanteringen av ärendet vid fullmäktiges sammanträde den 23 september 2019

Av 13 kap. 7 § kommunallagen framgår att domstolen inte får beakta andra omständigheter än sådana som klaganden har hänvisat till före överklagandetidens utgång.

I det aktuella målet löpte överklagandetiden ut den 12 juli 2019. Vad Olov Johansson i aktbilaga 15 anfört som ny grund för sin talan (att ordföranden *den 23 september 2019* inte ställt proposition på hans yrkande och på så sätt fråntagit fullmäktigeförsamlingen beslutanderätten över ärendet) är nya omständigheter som klaganden inte har hänvisat till före överklagandetidpunktens utgång.

Domstolen är därför förhindrad att beakta dessa omständigheter vid en prövning.

² Förvaltningsrättens mål 15590-19, aktbilaga 15.

³ Förvaltningsrättens mål 15590-19, aktbilaga 15.



Anne Hännestrand

Sammanfattningsvis

Kommunen bestrider alltjämt överklagandet.

Anne Hännestrand
Kommunjurist

Expedieras
Förvaltningsrätten i Stockholm, avd33@dom.se