



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM**

Avdelning 33

**DOM**  
2020-01-28  
Meddelad i Stockholm

Mål nr  
11867-19

**KLAGANDE**

Hans Iwan Bratt, 430608-0336

**MOTPART**

Danderyds kommun

**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Kommunfullmäktige i Danderyds kommuns beslut 2019-05-06, se bilaga 1

**SAKEN**

Laglighetsprövning enligt kommunallagen

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

Dok.Id 1192367

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: <a href="mailto:avd33.fst@dom.se">avd33.fst@dom.se</a> <a href="http://www.domstol.se/forvaltningsratt">www.domstol.se/forvaltningsratt</a>	-	måndag–fredag 08:00–16:00

**YRKANDEN M.M.**

Kommunfullmäktige i Danderyds kommun beslutade att bevilja kommunstyrelsen och de övriga nämnderna och förtroendevalda i dessa organ ansvarsfrihet för 2018 års förvaltning, se bilaga 1.

**Hans Iwan Bratt** överklagar beslutet och anför följande. I förslaget angående ansvarsfrihet framgick ingen information om den kritik som revisorerna framfört. Regler om detta finns i 5 kap. 24-, 25- och 32 §§ kommunallagen (2017:725).

**Kommunen** anser att överklagandet ska avslås.

**SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

Det överklagade beslutet kan endast prövas i den för laglighetsprövning stadgade ordningen enligt 13 kap. kommunallagen. Vid en prövning enligt kommunallagen får förvaltningsrätten inte pröva det överklagade beslutets lämplighet eller skälighet, utan prövningen är begränsad till om beslutet ska upphävas enligt 13 kap. 8 § kommunallagen.

Enligt 13 kap. 8 § kommunallagen ska ett överklagat beslut upphävas, om

1. det inte har kommit till på lagligt sätt,
2. beslutet rör något som inte är en angelägenhet för kommunen,
3. det organ som har fattat beslutet inte har haft rätt att göra det, eller
4. beslutet annars strider mot lag eller annan författning.

Något annat beslut får inte sättas i det överklagade beslutets ställe.

Enligt 5 kap. 24 § kommunallagen ska fullmäktige vid ett sammanträde före utgången av juni månad året efter det år som revisionen avser, besluta om ansvarsfrihet ska beviljas eller vägras. Beslutet ska motiveras om det inte är

uppenbart obehövt. Om revisorerna enligt 12 kap. 13 § riktat anmärkning mot en nämnd eller en fullmäktigeberedning eller mot enskilda förtroendevalda i sådana organ, ska fullmäktige besluta om även fullmäktige ska rikta anmärkningen. Fullmäktige får rikta anmärkning även om revisorerna inte gjort det. Beslut om anmärkning ska motiveras.

Enligt 5 kap. 25 § kommunallagen får fullmäktige besluta att skadeståndstalan ska väckas om ansvarsfrihet vägras. Talan som inte grundas på brott ska väckas inom ett år från det att beslutet om vägrad ansvarsfrihet fattades. Bestämmelser om att fullmäktige får återkalla uppdraget vid vägrad ansvarsfrihet finns i 4 kap. 9 §.

Enligt 5 kap. 32 § kommunallagen får fullmäktige behandla revisionsberättelsen utan föregående beredning. Fullmäktige ska dock från de ansvariga hämta in förklaring över

1. anmärkning som framställts i revisionsberättelsen, och
2. revisorernas uttalande att ansvarsfrihet inte tillstyrks.

Revisorerna och deras sakkunniga ska alltid ges tillfälle att yttra sig vid fullmäktiges behandling av revisionsberättelsen. Om en förtroendevald har vägrats ansvarsfrihet, får fullmäktige också utan ytterligare beredning besluta att den förtroendevaldes uppdrag ska återkallas enligt 4 kap. 9 §.

Ett beslut om ansvarsprövning är ett sådant beslut som ligger inom kommunfullmäktiges kompetens att besluta om. Revisorerna har inför förevarande beslut tillstyrkt ansvarsfrihet för berörda parter och de har inte riktat någon anmärkning. Vad Hans Iwan Bratt har anfört innefattar inte någonting som påvisar att kommunfullmäktige genom sitt beslut skulle ha brutit mot något av de lagrum som han hänvisar till i överklagandet. Frågan om beslutet varit lämpligt ligger inte inom förvaltningsrättens prövningsram och den frågan ska därför lämnas utan hänseende. Hans Iwan Bratt har inte heller i övrigt anfört någonting som medför att det överklagade beslutet ska

upphävas på någon av de grunder som anges i 13 kap. 8 § kommunallagen.  
Överklagandet ska därför avslås.

### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 2 (FR-03).

Eva Blom  
Rådman

Martin Menyes har föredragit målet.

§ 45

KS 2019/0192

## Revisionsberättelse 2018 och ansvarsprövning

### Ärende

Revisorerna har granskat kommunstyrelsens och övriga nämnders verksamheter och genom utsedda lekmanarevisorer även verksamheterna i Djursholms AB och Studievägens AB under 2018. Revisorerna tillstyrker att styrelsen, nämnderna och de förtroendevalda i dessa organ beviljas ansvarsfrihet. Revisorerna tillstyrker också att kommunens årsredovisning godkänns. Den är upprättad i enlighet med den kommunala redovisningslagen och god revisionssed.

Presidiet delar revisorernas bedömning och föreslår att kommunfullmäktige beviljar kommunstyrelsen och de övriga nämnderna och förtroendevalda i dessa organ ansvarsfrihet för 2018 års förvaltning. Presidiet delar vidare kommunstyrelsens bedömning beträffande verksamheten i Djursholms AB och Studievägens AB och att bolagens verksamheter bedrivits i enlighet med ägardirektiven och bolagens ändamål.

### Kommunfullmäktiges presidies förslag till kommunfullmäktige

1. Kommunfullmäktige beslutar att bevilja kommunstyrelsen och de övriga nämnderna och förtroendevalda i dessa organ ansvarsfrihet för 2018 års förvaltning.
2. Kommunfullmäktige beslutar att verksamheten i Djursholms AB och Studievägens AB ska anses ha bedrivits i enlighet med ägardirektiven och bolagens ändamål.

### Jäv

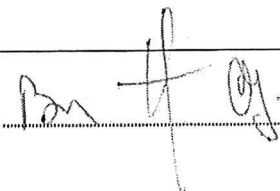
Ledamöter och ersättare deltar inte i handläggning eller beslut om ansvarsfrihet gällande de verksamheter för vilka de är redovisningsskyldiga.

### Yrkanden

Ruby Rosén (MP) yrkar att följande läggs till som en tredje punkt till presidiets förslag:

”Kommunfullmäktige uppdrar åt kommunstyrelsen att under 2019 genomföra revisorernas förslag till åtgärder:

1. undanröja risken för subjektivitet i måluppfyllelsebedömning i utbildningsnämnden och produktionsutskottet
2. göra en uppföljning gällande effektivisering och budgetanpassning i alla nämnder



3. tillse att socialnämnden följer regelverket gällande genomförandeplaner och ge en tydligare styrning av det pågående arbetet med revidering av schabloner
4. tillse att utbildningsnämnden och produktionsutskottet följer regelverket kring elevers rätt till särskilt stöd
5. tillse att kommunstyrelsen uppdaterar styrande dokument, säkerställer att registrerade attesträtter överensstämmer med beslutade attester, stärker den interna kontrollen för att säkerställa att förtroendekänsliga poster uppfyller kraven för fullständig verifikation samt att upprätta styrande och stödjande dokument avseende kundfakturerings.”

### Överläggning

Under överläggningen yttrar sig även revisorernas ordförande Folke Palmgren (C), revisorernas sakkunniga biträde Micaela Hedin från PwC, revisor Peter Freme (L) och Carolin Robson (MP).

### Proposition

Ordförande Boris von Uexküll (M) ställer proposition på presidiets förslag och Ruby Roséns (MP) yrkande och finner att kommunfullmäktige bifallit presidiets förslag.

### Kommunfullmäktiges beslut

1. Kommunfullmäktige beslutar att bevilja kommunstyrelsen och de övriga nämnderna och förtroendevalda i dessa organ ansvarsfrihet för 2018 års förvaltning.
2. Kommunfullmäktige beslutar att verksamheten i Djursholms AB och Studievägens AB ska anses ha bedrivits i enlighet med ägardirektiven och bolagens ändamål.

### Reservationer

Samtliga ledamöter för MP enligt uppopslistan reserverar sig till förmån för Ruby Roséns (MP) yrkande. Reservationen utvecklas skriftligt i bilaga.

Expedieras  
Revisorerna  
Djursholms AB  
Studievägens AB



## Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

### Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).