



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM**

Avdelning 33

**DOM**  
2020-07-14  
Meddelad i Stockholm

Mål nr  
15590-19

**KLAGANDE**

Olov Johansson, 330203-1210

**MOTPART**

Danderyds kommun

**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Danderyds kommuns beslut 2019-06-10

**SAKEN**

Laglighetsprövning enligt kommunallagen

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avvisar överklagandet i de delar som avser ordförandens  
behandlande av procedurfrågor.

Överklagandet avslås i övrigt.

Dok.Id 1200472

---

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: avd33.fst@dom.se www.domstol.se/forvaltningsratt	-	måndag–fredag 08:00–16:00

**YRKANDEN M.M.**

Kommunfullmäktige i Danderyds kommun beslutade under sammanträde den 10 juni 2019 att bordlägga ärende angående Revidering av kommunfullmäktiges program för uppföljning och insyn med tillhörande riktlinjer.

**Olov Johansson** överklagar beslutet och för bl.a. fram följande. På grund av att ordförande ständigt avbröt honom i hans anförande blev detta stympat och nedkortat och sambandet mellan anförande och senare lagt yrkande förlorades. Då han lade sitt yrkande som innehöll ett tillägg i text till detta ärende förklarade ordföranden att yrkandet inte kunde behandlas av fullmäktige. Yrkandet skulle omformuleras och beredas av kommunstyrelsen. Han reserverade sig mot detta och krävde att yrkandet skulle föreläggas kommunfullmäktige för beslut. Under den korta debatt som följde lades ett bifallsyrkande samt ett yrkande om att ta beslut i kommunfullmäktige. Fler talare fanns på talarlistan då ordförande med stöd av kommundirektören beslöt att kommunstyrelsens förslag skulle bifallas och hans yrkande bordläggas. Efter detta föreslog Centern att allt borde bordläggas. Ordförande tog då tillbaka tidigare beslut. Nytt beslut togs där allt bordlades. Ett kvarstående ärende bordlades också och mötet förklarades avslutat.

**Danderyds kommun** anser att överklagandet ska avslås i den del som avser bordläggning och avvisas i delen som avser ordförandes uttalade avsikt att inte ställa proposition. Kommunen för bl.a. fram följande. Beslutet om bordläggning togs genom acklamation, vilket har stöd i förarbetena. Bordlägningsbeslutet är därför inte olagligt. Vad gäller ordförandes avsikt att inte ställa proposition utgör detta inte ett överklagbart beslut.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

### Utgångspunkter för bedömningen

Enligt 13 kap. 2 § kommunallagen (2017:725) får följande beslut överklagas genom laglighetsprövning;

1. beslut av fullmäktige eller den beslutande församlingen i ett kommunalförbund,
2. beslut av en nämnd eller ett partssammansatt organ, om beslutet inte är av rent förberedande eller rent verkställande art,
3. beslut av förbundsstyrelsen eller en annan nämnd eller ett partssammansatt organ i ett kommunalförbund, om beslutet inte är av rent förberedande eller rent verkställande art, och
4. sådana beslut av revisorerna som avses i 12 kap. 11 §.

Enligt 13 kap. 8 § kommunallagen ska ett överklagat beslut upphävas, om

1. det inte har kommit till på lagligt sätt,
2. beslutet rör något som inte är en angelägenhet för kommunen,
3. det organ som har fattat beslutet inte har haft rätt att göra det, eller
4. beslutet annars strider mot lag eller annan författning.

Något annat beslut får inte sättas i det överklagade beslutets ställe.

Vid prövningen av överklagandet får domstolen enligt 13 kap. 7 § kommunallagen inte beakta andra omständigheter än sådana som klaganden har hänvisat till före överklagandetidens utgång.

Enligt 5 kap. 50 § kommunallagen ska ett ärende bordläggas, om det begärs av minst en tredjedel av de närvarande ledamöterna.

### **Förvaltningsrättens bedömning**

Bestämmelsen i 13 kap. 2 § kommunallagen anger uttömmande vilka beslut som får överklagas genom laglighetsprövning. Ett beslut av kommunfullmäktiges ordförande finns inte med i bestämmelsens uppräknning. Beslut som fattas av ordförande i olika procedurfrågor är i princip inte överklagbara (se bl.a. SOU 1982:41 s. 88 f och Lena Dalman m.fl., Kommunallagen med kommentarer och praxis, femte upplagan, s. 585 f).

Olov Johansson har fört fram flera synpunkter på ordförandens agerande under sammanträdet den 10 juni 2019. Bestämmelsen i 13 kap. 2 § kommunallagen avser dock beslut av fullmäktige. Enligt förvaltningsrättens bedömning ger inte utredningen stöd för att ordförandens agerande utgjort sådana beslut som kan överklagas enligt bestämmelsen. Inte heller vad Olov Johansson har fört fram om att kommundirektören ska ha ingripit i fullmäktiges arbetsformer och beslutsfattande har resulterat i något beslut som enligt domstolen går att angripa genom laglighetsprövning. Förvaltningsrätten anser således att de synpunkter som Olov Johansson har rörande ordförandens agerande utgörs av sådana procedurfrågor som inte kan överklagas genom laglighetsprövning. Överklagandet ska därför avvisas i dessa delar.

Olov Johansson har även fört fram att ordföranden nekade honom att få sitt yrkande behandlat av fullmäktige. Förvaltningsrätten konstaterar i detta avseende att fullmäktige fattade beslut om att bordlägga frågan. Något beslut från ordföranden om att neka Olov Johansson en prövning av yrkandet kan således inte ha fattats.

Vad avser fullmäktiges beslut om bordläggning gör förvaltningsrätten följande bedömning. Ett beslut om bordläggning avgörs normalt sett genom

acklamation (se prop. 2008/09:21 s. 87). Av utredningen framgår att beslut om bordläggning i förevarande fall togs genom just acklamation. Således får det anses utrett att minst en tredjedel av fullmäktiges ledamöter begärde bordläggning av aktuellt ärende. Det ligger inte inom ramen för förvaltningsrättens prövning att ta ställning till om beslutet var lämpligt eller inte. Sammantaget har Olov Johansson inte fört fram några omständigheter som medför att beslutet om bordläggning skulle vara olagligt på någon av de grunder som anges i 13 kap. 8 § kommunallagen. Överklagandet ska därför avslås i denna del.

### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (FR-03).

Lars-Åke Johansson  
Chefsrådman

Martin Menyes har föredragit målet.



## Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

### Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).