



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**

Avdelning 33

DOM

2020-05-06

Meddelad i Stockholm

Mål nr
8284-20

KLAGANDE

Maria Mandahl, 640620-8964

Burevägen 16

182 63 Djursholm

MOTPART

Danderyds kommun

Box 66

182 05 Djursholm

ÖVERKLAGAT BESLUT

Danderyds kommuns beslut 2020-03-30, § 36

SAKEN

Laglighetsprövning enligt kommunallagen

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår såväl yrkandet om muntlig förhandling som överklagandet i övrigt.

Dok.Id 1226293

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: avd33.fst@dom.se https://www.domstol.se/forvaltningsratten-i-stockholm/	-	måndag–fredag 08:00–16:00

YRKANDEN M.M.

Danderyds kommun (kommunen) beslutade den 30 mars 2020 att den kommunalt bedrivna skolverksamheten vid Svalnässkolan ska upphöra från och med höstterminen 2021 och uppdrog till utbildningsnämnden att verkställa beslutet. Kommunen beslutade även att uppdra till utbildningsnämnden att i enlighet med kommunledningskontorets tjänsteutlåtande 11 februari 2020 genomföra de åtgärder som behövs för att en fristående aktör ska kunna tillträda som skolhuvudman för skolverksamheten vid Svalnässkolan från och med höstterminen 2021 under förutsättning att det totala antalet skolplatser i Djursholm minskar, samt att åtgärderna ska verkställas senast den 30 juni 2020.

Maria Mandahl överklagar beslutet och yrkar att det ska upphävas. Hon yrkar även inhibition av det överklagade beslutet samt att muntlig förhandling hålls i målet.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Rättsliga utgångspunkter

Det överklagade beslutet kan endast prövas som en laglighetsprövning enligt kommunallagen (2017:725), KL.

Enligt 13 kap. 8 § KL ska ett överklagat beslut upphävas om det inte har kommit till på lagligt sätt, beslutet rör något som inte är en angelägenhet för kommunen, det organ som har fattat beslutet inte har haft rätt att göra det eller beslutet annars strider mot lag eller annan författning.

Vid prövning av överklagandet får domstolen enligt 13 kap. 7 § KL inte beakta andra omständigheter än sådana som klaganden har hänvisat till före överklagandetidens utgång.

Av 13 kap. 5 § första stycket KL framgår att ett överklagande ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då det tillkännagavs på kommunens anslagstavla att protokollet över beslutet justerats. Av andra stycket framgår att tillkännagivandet av protokolljusteringen måste finnas på anslagstavlan under hela överklagandetiden.

Förvaltningsrättens bedömning

Eftersom förvaltningsrätten tar upp målet till prövning i sak föranleder yrkandet om inhibition ingen domstolens vidare åtgärd.

Av utredningen i målet framgår bl.a. följande. Det överklagade beslutet fattades den 30 mars 2020. Protokolljusteringen tillkännagavs på kommunens anslagstavla den 8 april 2020 och togs sedan ned den 30 april 2020. Det finns inget som tyder på att protokolljusteringen inte satt upp under hela överklagandetiden. Överklagandetiden löpte således ut den 29 april 2020.

Maria Mandahl kom in med sitt överklagande till förvaltningsrätten den 15 april 2020, dvs inom överklagandetiden. I överklagandet har hon endast yrkat att beslutet ska upphävas samt uppgett att hon kommer att komma in med kompletterande grunder för sin talan. Överklagandet innehåller inga grunder eller omständigheter till stöd för hennes talan.

Den 4 maj 2020 kom Maria Mandahl in med ett antal skrivelser och bilagor till förvaltningsrätten. I dessa har hon utvecklat grunderna för sin talan samt

anfört omständigheter till stöd därför. Förvaltningsrätten är emellertid förhindrad att beakta dessa omständigheter, eftersom de har anförts först efter överklagandetidens utgång.

Bestämmelsen i 13 kap. 7 § KL är utformad som en ovillkorlig handlingsregel för domstolen. Att förvaltningsrätten gav Maria Mandahl tillfälle att komplettera sitt överklagande senast den 4 maj 2020, med följderna att hon kan ha bibringats uppfattningen att hon hade möjlighet att anföra nya omständigheter även efter överklagandetidens utgång den 29 april 2020, föranleder därför ingen annan bedömning än att förvaltningsrättens prövning alltjämt är begränsad till omständigheter som har anförts i målet under överklagandetiden (jfr RÅ 1997 not 15).

Maria Mandahl har under överklagandetiden inte anfört några omständigheter till stöd för att sin talan. Det är därmed uppenbart obehövt att hålla muntlig förhandling i målet, eftersom förvaltningsrätten inte får beakta några nya omständigheter och det dessutom inte finns några anförda grunder att förtydliga eller precisera. Yrkandet om muntlig förhandling avslås därför.

Eftersom det inte har anförts några grunder i överklagandet är det vidare inte visat att det överklagade beslutet strider mot någon av grunderna i 13 kap. 8 § KL. Överklagandet ska alltså avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (FR-03).

Maria L. McMurray

Rådman

Förvaltningsrättsnotarien Jim Jerkenhag har föredragit målet.



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.