

Östra Eneby torg

-Sammanfattning av samrådsyttranden

Inledning

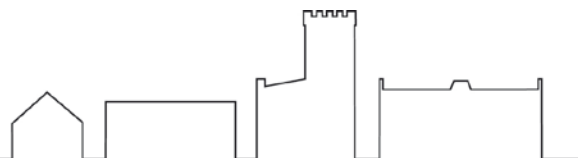
Under plansamrådet (perioden 22 maj 2017 till 31 juli 2017) om östra Eneby torgs utveckling inkom 120 synpunkter från sakägare, myndigheter och övriga. I följande genomgång kommer dessa synpunkter att sammanfattas för att ge en överblick. Ett särskilt fokus har lagts på synpunkter som framförts från privatpersoner.

En majoritet av synpunktslämnarna motsätter sig förslaget eller lämnar kritiska synpunkter. Den mest förekommande invändningen mot planförslaget är att det inte är anpassat till kommundelens karaktär. Andra synpunkter som är frekvent förekommande är att den föreslagna bebyggelsen är för hög, att förslaget inte i tillräckligt stor utsträckning tar hänsyn till konsekvenser av ökad trafik samt kritik mot dialogen mellan Danderyds kommun och boende i Enebyberg.

Genomgången är strukturerad utifrån de tongivande ämnesområden som inkommit i samrådssvaren:

- Planförslagets omfattning
- Anpassning till områdets karaktär och kulturmiljö
- Den formella processen
- Trafik
- Parkering
- Skola
- Fastighetsvärde
- Villatomter uppköpta av exploatörer
- Bristande närservice
- Hållbarhet och miljö

De synpunkter som lämnats i samrådet 22 maj – 31 juli 2017 har formellt en betydelse i den fortsatta planprocessen. Enligt plan- och bygglagen har den som lämnat skriftliga synpunkter senast under granskning och som inte fått dessa tillgodosedda, rätt att överklaga detaljplanen. Även om samrådet avbröts och ett nytt samråd kommer genomföras kommer den som klagat i det första samrådet få möjlighet att överklaga. Det är Mark- och miljödomstolen alternativt Mark- och miljööverdomstolen som prövar huruvida den klagande är berörd och om dennes synpunkter beaktats av kommunen, eller inte.



Planförslagets omfattning

Många av synpunktslämnarna menar att området bör bebyggas, rustas upp eller göras om. Samtidigt riktas kritik mot planförslagets omfattning. Synpunkter har också inkommit gällande omfattningen i planförslaget, mer bestämt antalet lägenheter. I synpunkterna beskrivs hur planförslaget ändrats från cirka 100¹ bostäder till över 400. Vidare riktas kritik mot storleken och höjden på de föreslagna bostadshusen. Det lyfts också kommentarer kring husens placering. Det finns synpunkter på hur höjden på bostadshusen kommer innebära ökad skugga och försämrad utsikt för befintliga fastigheter samt att insynen ökar. Det förekommer förslag på att delar av den föreslagna bebyggelsen görs om till radhus eller kedjehus.

Vi har med förväntan sett fram emot det nya planförslaget för östra sidan, ingen tvekan om att området behöver rustas upp. Vi är även väl medvetna om att fler bostäder behöver byggas. Vi har sett fram emot ett lyft av vårt närområde, men i det förslag som kommunen nu valde att presentera ser vi tyvärr ingen positiv förändring för oss som bor nära eller för övriga nuvarande och blivande Enebybergsbor.

Omfattningen av det förslag som presenterades vid samrådsmötet den 22 maj gjorde oss mycket förvånade. Omfattningen har ökat med dryga 300 % jämfört med det första förslaget, från ca 100 lägenheter till 420 lägenheter.

Om protesterna mot 100 bostäder i höga hus var stor blev givetvis protesterna mot 450 bostäder i än högre hus än större.

Byggnaderna är för höga, för stora, för många och felplacerade.

De föreslagna höjderna är helt oacceptabla från vår synpunkt då dessa påverkar oss i hög grad genom skuggverkan, insyn i trädgårdar och bostäder samt en helt ny silhuettverkan där fri himmel ersätts med höga flerbostadshus.

Husen längs Enebybergsvägen får inte byggas för höga. Uppfattningen om maxhöjd varierar i gruppen mellan två våningar plus inredd vind och tre våningar plus inredd vind. Det senare måste därvid vara ett absolut maximum. Ett eller två hus bör byggas en våning lägre. För att åstadkomma förtätning kan husen placeras närmare varandra utmed Enebybergsvägen än idag, dock inte så nära att det helt eller nästan upplevs som en lång vägg. Karaktären av villaträdgårdsstad får inte äventyras.

¹ I planprogrammet uppskattades antalet lägenheter till ca 140.

Byggnadshöjder på två våningar i anslutning mot villakvarteren bör ej överskridas. De föreslagna byggnadshöjderna på upp till 8 våningar med vind "tilltagna med marginal" är orimliga och kan inte knyta an till de 2, 5 respektive 8 våningarna på Västra Eneby Torg, som ligger betydligt lägre.

Byggnaderna förstör vacker utsikt, skapar skugga och insyn.

[...] bebyggelsen närmast villorna omvandlas till radhus eller liknande.

Anpassning till områdets karaktär och kulturmiljö

Kritik har riktats mot att den föreslagna bebyggelsen inte går i samma linje eller karaktär som den befintliga bebyggelsen. I det är kritiken mot flerbostadshusens föreslagna höjd central.

Vidare har det inkommit kritik gällande att planförslaget inte tar hänsyn till områdets karaktär som villa- eller trädgårdsstad. Det har också inkommit synpunkter om att planförslaget inte tar tillräcklig hänsyn till Enebybergs kulturmiljö samt att underlaget inte i tillräcklig utsträckning berör områdets kulturmiljö. Det riktas även kritik mot beskrivningar som "urban stadskänsla" och "stadsgatans kvalitet". Husen i planförslaget får också kritik för att vara mörka, och att en ljusare färg vore att föredra.

Den föreslagna totala höjden på området är också alldeles för hög.

Enebyberg har inga gator. Vi har vägar, gränder och stigar. Enebyberg är en trädgårdsstad.

Byggnaderna har ett arkitektoniskt formspråk som inte passar in i miljön

Översiktsplanen hävdar genomgående kommunens karaktär av trädgårdsstad. I dag (SCB 2016) finns i Danderyd 6871 småhus och 6362 lägenheter i flerbostadshus och fler lägenheter än småhus är under planering. Villastadens karaktär är hotad. Man kan därför undra vad som menas med att Torget föreslås ha en "urban karaktär" (som knyter an till Nya Enebybergsvägen). Med hänvisning till översiktsplanen borde väl torget ha en karaktär som ansluter sig till kringliggande villabebyggelse? Att området enligt översiktsplanen är ett utvecklingsområde innebär nödvändigtvis inte att det skall hårdexploateras.

I det skriftliga planunderlaget på cirka 200 sidor lämnas två sterila meningar åt kulturmiljön.

Föreslagen ny bebyggelse är inte alls anpassad till Enebybergs karaktär och dess höjder. På samrådsmötet beskrev kommunens tjänstemän hur det förhåller sig till nuvarande flerfamiljshus vid Eneby torg, men förklarade inte alls hur bebyggelsen är anpassad till villa- och radhusbebyggelsen, som ändå är den absolut största andelen av bebyggelsen i Enebyberg och ger den karaktär Enebyberg idag har som trädgårdsstad

Enebybergs villaområde är en villastad och den föreslagna stadsbebyggelsen i form av tät och slutna kvartersstruktur rimmar illa med omgivande bebyggelse. Vi anser att en mer öppen kvartersstruktur med en hög grad av grönytor är att föredra.

”Urban stadskänsla” och ”stadsgatans kvalitet” passar inte i villasamhället Enebyberg. Höga mörka slutna byggnader framdragna ända till trottoarkanten ger en oönskad känsla av storstad och rimmar inte alls med det lätta öppna ljusa färg- och formspråk som finns i området idag.

Vi är positiva till utveckling av vårt centrum för att möjliggöra blandade boendeformer och generationsskiften. Däremot konstaterar vi, att nuvarande planförslag inte är rimligt att genomföra i en villastad som vår.

Den formella processen

Det har inkommit kritik mot hur den formella processen har genomförts. Synpunktslämnare gör gällande att det har varit ottydligt huruvida samrådet kommer att slutföras eftersom det från förtroendevalda kommit vad man anser är dubbla budskap gällande processen framåt. Vidare påpekas att ett nytt planförslag borde utarbetas i samråd och dialog med invånarna och att det förslaget som tidigare presenterats är skapat utan samverkan med boende i Enebyberg. Det ställs krav på utökad dialog samt mer och bättre kommunikation från kommunens sida. Plansamrådet får också kritik på flera punkter, bland annat för att det vid samrådsmötet saknades plats i Brageskolans matsal och att mötet delades upp i två omgångar.

Danderyds Villaägareförening välkomnar därför beskedet från en ledande politiker att inte gå vidare med det nuvarande förslaget, men känner oro inför det dubbla budskapet dels från kommunalrådet Olle Reichenberg m.fl. 6 juni 2017 att ”De som ännu inte har lämnat synpunkter på det nuvarande planförslaget behöver inte göra det, eftersom det förslaget alltså inte är aktuellt att genomföra”, dels från byggnadsnämnden som i protokoll 2017-06-14 § 63 meddelar att ”För att de synpunkter som kommer in under samrådstiden ska kunna beaktas i arbetet med det nya förslaget kommer det nu pågående samrådet att slutföras”.

Vi begär också att ett eventuellt nytt planförslag utarbetas i samråd med medborgarna i Enebyberg och i enlighet med våra önskemål för områdets utveckling.

Planförslaget för Östra Enebyborg är politikerskapat utan kontakt med de boende och avser höga hus som bryter mot stadsbilden.

Vi är kritiska till hur förslaget tagits fram utan någon som helst interaktion med oss som bor i området.

Plansamrådet lämnade också mycket i övrigt att önska och uppfattades av många som otillräckligt lyhört. Det offentliga samrådsmötet 31 maj 2017 i Brageskolans matsal hade samlat över 400 deltagare. Förutom att alla inte fick plats utan man måste dela på den planerade tiden och hålla två separata möten så lämnade insatsen från dem som höll i mötet mycket att önska. Någon gemensam frågestund skulle exempelvis inte hållas. Efter kraftiga påtryckningar från de närvarande lyckades man dock få till stånd en sådan. Den gemensamma frågestunden gav mycket. Det var uppenbart att många hade samma tankar och kunde stötta varandra.

Beskeden kring processens fortsättning behöver förtydligas. Hur bindande är Byggnadsnämndens beslut och vad innebär beslutet? Vi förutsätter en öppen och transparent planprocess där våra folkvalda lyssnar på de kringboendes önskemål!

Man förklarade heller inget om hur den nya bebyggelsen skulle påverka grannarna i form av skugga eller insyn. Det som går att utröna från materialet är att föreslagen bebyggelse ligger alldeles för nära blivande grannars trädgårdar och kommer att skugga dessa, i vissa fall större delen av dagen. Vi, trots att vi är sakägare, finns inte ens med på de solstudier som arkitekterna gjort och har därför svårt att se hur planförslaget skulle påverka oss rent skuggmässigt. Men av vad vi kan tyda ser det ut som om även vi, som inte angränsar direkt till bebyggelsen i planerna, skuggas av de nya föreslagna husen.

Den 31 maj 2017 höll kommunen en informations- och diskussionsträff om det nya planförslaget. Vid mötet uppstod nästan tumultartade motsättningar mellan kommunen och dess invånare. Det var som om varelser från två olika planeter hade mötts.

Trafik

Kritik riktas mot att kommunen i sitt planförslag inte har tagit tillräcklig stor hänsyn till dels den ökade trafik byggnationen skulle innebära, dels den ökade trafik andra byggprojekt i närområdet innebär. Vidare finns det synpunkter på att byggnationen skulle innebära mindre säkra skolvägar samt mer föroreningar och buller från trafiken. Det har också inkommit synpunkter på att kollektivtrafiken är överbelastad och att fler bostäder i Enebyberg och närområdet kommer att innebära att det blir ännu värre. Synpunkter på att det saknas alternativa vägar till Enebybergsvägen och att det därför skulle vara negativt att framkomligheten där försämras lyfts också upp.

Täby kommun menar att Danderyds kommun inte har tagit hänsyn till Täby kommuns kommande planer för Västra Roslags-Näsby vid framtagandet av detaljplanen för östra Eneby torg. Vidare önskar Täby kommun en dialog med Danderyds kommun och trafikförvaltningen om nya lokala bussförbindelser. Sammantaget säger Täby kommun att de ser positivt på en utveckling av östra Eneby torg med bostäder och verksamheter men att de känner en viss oro när det gäller den framtida trafiksituationen på Gamla Norrtäljevägen och Enebybergsvägen.

Kommunen visar heller inte på några tillfredsställande lösningar för dagens trafikproblem genom Enebyberg. Täby planerar också för ett stort antal lägenheter vid Skarpäng och Roslags Näsby.

Försök att minska genomfartstrafiken genom Enebyberg har gjorts under senare tid. Syftet med dessa behöver förtydligas för allmänheten, resultaten bevakas och eventuella ytterligare insatser utvärderas. Det är orimligt att ytterligare öka trafiken med 11 % på Enebybergsvägen och 17 % på Gamla Norrtäljevägen. Troligen är dessa siffror uppskattade i underkant. Kollektivtrafik och cykeltrafik i all ära, men trafiken från områdena utanför kommunen såväl som inom kommunen är dåligt försörjda av kollektivtrafik och lockar därför till bilkörning.

Vi bedömer att trafiksituationen med planförslaget kommer att bli oacceptabel.

Förslaget tittar bara på hur trafiken ska lösas inom planen. Man bör också visa på hur trafiken påverkas utanför planen, men generellt i Enebyberg. Runt skolan, som nämnts ovan, men också genomfartstrafik och hur alla ska kunna ta sig med kollektivtrafik till jobb och nöjen.

[...] viktigt att en helhetsbild skapas genom samverkan med andra pågående projekt, såsom Täbys planer för bostäder i Roslags Näsby och för tomten där nuvarande yrkesgymnasium för tunga fordon ligger och Danderyds planer på en eventuell Returpark vid Enebybergsvägen, eventuellt flyktingboende vid Enebybergsvägens sydligaste del, eventuellt sporthall vid Brageskolan och planera för kvarteret Ploggen där det nu finns attraktiva pensionärsbostäder. Även

ett samarbete med Vallentuna är nödvändigt för att få ett helhetsgrepp om trafiksituationen

Täby planerar också för ett stort antal lägenheter vid Skarpäng. Vad gör kommunen för att få Täby att ta fram en lösning för att förenkla för deras egna kommunbor att ta sig till motorvägen utan att åka igenom villabebyggelsen i Enebyberg?

Den föreslagna bebyggelsen är så omfattande att den får stora negativa konsekvenser både för omkringboende och planområdets nya invånare. Särskilt vill vi framhålla påverkan från den kraftigt ökade trafiken som blir en följd av planförslaget. Vi anser att en ökning av biltrafiken längs Gamla Norrtäljevägen påverkar de omkringboende negativt på grund av ökade luftföroreningar och ökat trafikbuller. Dessutom försämras trafiksäkerheten för gående längs Gamla Norrtäljevägen, och då särskilt för de barn som använder denna som daglig skolväg.

Planen från 2017-04-20 har som ett av målen att minska genomfartstrafiken på Enebybergsvägen till förmån för kollektiv-, gång och cykeltrafik. Med rådande kraftiga utbyggnad av bostäder kring Eneby torg samt i Täby kommer fler och fler att behöva pendla in till Stockholm genom Enebyberg/Danderyd. Bussarna på Enebybergsvägen är idag i regel överfulla efter kl 7:30 på morgonen och folk står tätt redan på Roslagsbanan. Under rusningstrafik är E18 en enda lång trafikkö genom Täby (och ibland även Danderyd).

Att göra om Enebybergsvägen till en stadsgata med angöringsplatser och sänkt framkomlighet med ytterligare medel (avsmalnad väg etc.) anser jag vore olyckligt. Det främsta skälet är att det saknas goda alternativ/parallellvägar för oss trafikanter.

Ny byggnation på östra sidan kräver således utökade kollektiva färdmedel med återinförda bussfickor och en anpassning till ökad trafikmängd samt en säker passage över Enebybergsvägen.

I samband med den vällovliga moderniseringen av Östra Enebyberg noterar jag att biltrafiken längs G:a Norrtäljevägen beräknas öka med 30-40%. Det synes vara en hög siffra relativt den karaktär gatan har med nära angränsande bostäder och mycket gång- och cykeltrafik. Det ska också noteras att den cykelbana som anges gå längs gatan slutar i höjd med Höglidsvägen. De sista 300 m till gränsen till Täby kommun finns ingen cykelbana varför gatan korsas där banan tar slut. Det är en korsning som redan utgör tillbud då biltrafiken ökar

*hastigheten efter den påtvingade nedbromsningen utanför Krubbans förskola.
Korsningen har också skymd sikt för trafik från Högalidsvägen.*

*Täby kommun tycker därför att det är olyckligt att Danderyds kommun trots
vetskap om kommunens kommande planer för Västra Roslags-Näsby och i
synnerhet för Gamla Norrtäljevägen tagit fram en detaljplan utan hänsyn till
detta.*

*Täby kommun anser således att trafikutredningen för Östra Eneby torg behöver
kompletteras med hänsyn tagen till kommande bebyggelse vid Västra Roslags-
Näsby och den tillkommande trafik som denna utbyggnad kommer innebära.
Utvecklingen av Roslags-Näsby kommer innebära förändringar på Gamla
Norrtäljevägen jämfört med hur gatan och trafiksituationen ser ut idag.
Trafikutredningen behöver därför också ta hänsyn till föreslagen gestaltning av
Gamla Norrtäljevägen. Detaljplanen för Västra Roslags-Näsby är inför
antagandeskede och ligger före i tidplanen jämfört med planerna för Östra Eneby
torg.*

*Täby kommun vill vidare notera att det i planbeskrivningen felaktigt anges att
ökning av trafiken som planförslaget innebär endast är 17 % på Gamla
Norrtäljevägen till skillnad från trafikutredningens 30-40%.*

Parkering

I de inkomna samrådsyttrandena finns synpunkter på huruvida det planerade antalet parkeringsplatser är tillräckliga för att tillgodose framtida behov. Att bilar parkeras på villagator lyfts som en möjlig konsekvens av för få parkeringsplatser. Det föreslagna antalet parkeringar beskrivs som en utopisk dröm för kommunens trafikplanerare och berörda politiker vilka inte bor i området.

*I det nybyggda Enebybergs Torg finns det 1,55 parkeringsplatser per boende,
vilket har visat sig fungera, men vara i knappaste laget. Genomsnittliga
bilinnehavet i Danderyd är 1,6 bilar per hushåll. Antalet parkeringsplatser får
inte understiga dessa siffror.*

*Parkeringsantalet ”ungefär 0,7” med ambition att minskas ytterligare är
orealistiskt lågt. Detta är en direkt konsekvens av att det höga antalet lägenheter i
området ska samsas om endast 1 garageplan. Vi befarar att detta innebär att
parkering på kringliggande villagator, t ex i vårt område, kommer att öka
drastiskt. Trafiksituationen på Gamla Norrtäljevägen kommer att vara tidvis
kaotisk med endast det fåtal parkeringsfickor som är planerade.*

Skola

I synpunkterna lyfts frågan om huruvida antalet skolplatser räcker till. Flera synpunktslämnare menar att det idag saknas skolplatser på skolorna i Enebyberg, och att det skulle bli en ännu värre situation om fler familjer flyttar till området. Gymnastiksal och skolornas lunchmatsalar lyfts upp som redan idag underdimensionerade, med åsikten att det kan komma att bli värre i framtiden när Enebyberg växer. Vidare har det inkommit synpunkter på att det finns tillräckligt med förskoleplatser som det är idag och att det är välkommet att det i planförslaget finns med en till förskola.

Skolorna i Enebyberg (Enebyskolan, Hagaskolan samt Brageskolan) är redan idag överfulla. Många klasser har klassrum i baracker, gymnastiksalen är alldeles för liten och den nybyggda skolmatsalen redan underdimensionerad. Innan det byggs nya bostäder i Enebyberg, som kommer att innebära inflyttning av många nya barnfamiljer, måste kommunen se till att lösa nybygge av gymnastiksal, fler permanenta klassrum och en tillfredsställande lösning av skolmatsal. Det räcker inte med att bara planera in förskola.

[...] gällande en kraftig ökning av invånartalet i Enebyberg berör det publicerade förslaget förskolor, men inte skolor. Enebyberg har idag ett överskott av förskoleplatser där avdelningarna på väl fungerande verksamheter nära naturen stängs ned. Att få satsa på nya "trånga" förskolor istället för att göra något åt det akuta behovet av riktiga skolplatser framstår som väldigt märkligt. Idag går de yngsta eleverna i tillfälliga baracker och barnen äter i skift så sent som fram till klockan 13! Det är knappt värdigt en kommun som Danderyd.

Skolsituationen är redan idag på smärtgränsen, stora klasser och en matsalssituation som ger våra barn ont i magen. I förskoleklass fick vi höra "tur att vi fick lunchtid kl 13:00, då slipper barnen slänga i sig maten på 10 minuter" av lärarna... Baracker till klassrum och en gymnastiksal som borde renoverats för många år sedan. Med ert förslag och den ökning av barn i Enebyberg det skulle innebära måste våra barn ännu tidigare slussas iväg till andra delar av kommunen. Att ett barn på mellanstadiet inte ska ha möjlighet till skola på gångavstånd tycker inte jag är ok.

Att ny förskoleverksamhet planeras in är bra och ett måste, vi anser att även skolverksamheten bör tas med i planeringen då Enebybergs skolor redan idag är hårt belastade lokalmässigt med tillfälliga undervisningslokaler och en underdimensionerad gymnastiksal. En ny idrottshall / gymnastiksal är även föremål för ett annat detaljplanärende och dessa två ärenden måste koordineras.

Med ett utökat boende i villastaden ökar trycket på en redan idag pressad skola. Vi kan inte i planerna se hur kommunen tänkt hantera frågan. Rimligtvis borde skolan och vår framtid, barnen, komma först.

Fastighetsvärde

I kritiken som har inkommit gällande planförslaget för östra Eneby torg finns synpunkten att en utbyggnad av området skulle ha negativ påverkan på fastighetsvärden. Det finns också en uppfattning att kommunen ska kompensera för ett eventuellt värdetapp på fastigheter. Synpunktlämnare menar också att byggnation i närområdet minskar deras egen vilja att investera i den egna fastigheten.

Frågan om ekonomisk ersättning för värdeförluster för befintliga fastigheter måste hanteras.

På sid 33 nämns att kommunen har träffat en "Principöverenskommelse" med entreprenörerna. Detta väcker oro hos kommunens invånare som vill ta del av dokumentet för att kontrollera att det inte finns några oegentligheter. Kommunen bör omedelbart lägga ut texten på hemsidan bland andra dokument hörande till planförslaget. Vi vänder oss också starkt emot att kommunen prioriterar att planera ihop med kommersiella aktörer framför att involvera kommuninvånarna.

Det står utom allt rimligt tvivel att det föreslagna projektet skulle ha en stor negativ påverkan på vår fastighet. Även om priserna i området generellt ökat och säkert kommer göra det under kommande år kommer fastigheterna närmast det nya området inte öka i samma takt då den generella villaköparen inte önskar ha sin tomt gränsande till en "stadsbebyggelse".

Villatomter uppköpta av exploatörer

Det riktas i de inkomna synpunkterna kritik mot att fastighetsbolag har köpt privata fastigheter. Vidare har det inkommit synpunkter på att alla avtal och löften mellan kommunen och bolagen ska offentliggöras. Synpunkter har också berört huruvida de av byggbolag köpta tomterna ska få bebyggas på annat sätt än enligt nuvarande detaljplan.

Vän av ordning måste fråga sig hur det kan vara fritt fram för ett fastighetsbolag att hårdexploatera av dem inköpta villatomter (bekräftat vid samrådet av byggnadsnämndens ordförande). Vi motsätter oss att de inköpta villafastigheterna skall få en exploateringsgrad utöver vad de har enligt gällande detaljplan.

De villatomter, som entreprenörerna köpt in på spekulation måste få förbli villatomter med alla de begränsningar i byggd yta, bygghöjd, användningsområde och avstånd till tomtgräns som gäller idag och som gäller för oss alla som bor i Gamla Enebyberg.

[...] alla ekonomiska avtal och övriga löften som kommunen har gjort i samband med exploateringsavtalen med de berörda fastighetsbolagen redovisas öppet före den nya processen startar. Eventuella löften och avtal som gjorts ska nollställas för att inte den nya processen ska vara påverkad av kommunens löften om byggrätter mm.

Vi som investerat, och kanske planerar att investera mer, pengar i en fastighet i Enebyberg och i Danderyds kommun måste kunna veta vad vi har för förutsättningar att förhålla oss till när vi tar våra beslut. Grannfastigheten ska inte plötsligt kunna köpas upp av en fastighetsexploator, rivas och bebyggas med något som inte står i översiktsplaner eller gällande detaljplaner. Det fanns ingen möjlighet för oss kringboende att förutse denna typ av förändring som skulle kunna ske var som helst i kommunen, när som helst och utan någon som helst förankring med oss kringboende. Att investera i en villa och sedan få ett flerfamiljshus precis inpå husknuten skulle ge en betydande värdeminskning. Detta medför också i realiteten att man överför pengar från privatpersoner till fastighetsexploatorer vilket inte kan ligga i kommunens intresse.

Bristande närservice

I kritiken lyfts det fram att ett utbyggt östra Eneby torg skulle innebära sämre när- och samhällsservice. Det ges också önskemål på när- och samhällsservice som boende i Enebyberg vill se i området.

I realiteten skulle servicen för oss befintliga invånare inte förbättras utan tvärtom skulle tillgängligheten till exempelvis vårdcentral och barnavårdscentral bli betydligt sämre.

Behovet av skolor och äldreomsorg måste klarläggas i planförslaget.

De allra äldsta, rullatorberoende, enebybergsborna vill ha all den vardagsservice de behöver i torget. Nu är dock serviceutbudet redan ganska fullständigt vad avser vardagsutbud. Frågan kan behöva en fördjupning, men tänkbara tillskott är optiker och tandläkare.

Några önskar lokaler för mindre verksamheter, småbutiker mm.

Frågor rörande skola och omsorg är otillfredsställande hanterade.

Viss verksamhet som varit en kärna och lockat besökare från andra delar av Stockholm/Sverige har tvärt om redan skrämmts iväg av byggherrarna.

Planera in fler lokaler och bättre service för oss som redan bor i området än vad vi har idag, detta ges inte alls med liggande förslag.

Hållbarhet och miljö

Det har inkommit synpunkter gällande vilka miljöutredningar som bör göras samt vilka miljöaspekter som bör tas hänsyn till vid nytt planförslag, bland annat framförs synpunkten att en miljökonsekvensbeskrivning bör genomföras.

Dagvattenfrågan bör utredas vidare och fördröjning med hjälp av gröna tak eller ytterligare gröna ytor ska beaktas., vi förutsätter att Danderyds kommun använder samma praxis som länets övriga kommuner vad gäller ökade flöden framöver pga klimatförändringar.

Tänk hållbart när ni planerar ny bebyggelse. Skapa inte ett tätbefolkat område där de boende måste ta bilen för att kunna göra inköp, ta sig till jobb/skola.

De stora garageytor som planeras under marknivå kommer med all sannolikhet kraftigt påverka grundvattennivån och grundvattenströmmarna i området vilket ovillkorligen måste utredas och beaktas.

Att ”kommunen bedömde i planprogrammet att detaljplanen inte innebär sådan betydande påverkan på miljön som fodrar en miljökonsekvensbeskrivning enligt PBL eller miljöbedömning enligt miljöbalken” är obegripligt för alla berörda. En miljökonsekvensbeskrivning behöver genomföras!