

DIARIENUMMER:  
KS 2019/0261

# Samrådsredogörelse

## Sammanställning av samråsenkät

### Utförd mellan 3 maj och 13 juni 2021



Mörby Centrum – Fotograf Erik Somnäs

## Innehållsförteckning

1. Sammanställning av samsrådsenkät .....	4
1.2. Summering av enkäten .....	4
2. Bakgrund .....	6
2.1. Enkätens utformning.....	6
2.2. Marknadsföring av samrådet .....	6
2.3. Deltagande .....	6
2.3.1. Utvärdering av enkäten.....	8
3. Resultat .....	9
3.1. Översiktsplanens målområden .....	9
3.1.1. Målområde 1 – Bygga och bevara för idag och imorgon .....	9
3.1.2. Målområde 2 – Grön och hälsosam livsmiljö för alla .....	11
3.1.3. Målområde 3 – Hållbara transporter och resor .....	12
3.1.4. Målområde 4 – Trygga och inbjudande utemiljöer.....	13
3.2. Översiktsplanens utredningsområden.....	14
3.2.1 - 1. Knutpunkt Danderyd: .....	16
3.2.2. - 2. Mörby centrum .....	16
3.2.3. – 3. Danderyds gymnasium med omnejd:.....	17
3.2.4. - 4. Östberga.....	18
3.2.5. - 5. Djursholms torg .....	19
3.2.6. - 6. Stråk: Gränsgärdet-Stockhagen med omnejd.....	19
3.2.7. - 7. Svanholmsparkeringen .....	20
3.2.8. - 8. Förbindelse till Tranholmen.....	21
3.2.9. - 9. Stocksunds torg .....	22
3.2.10. - 10. Banvakten vid Stockholmsvägen/Bengt Färjares väg .....	22
3.2.11. - 11. Nora torg .....	23
3.2.12. - 12. Kraftledningen vid Skogsviksvägen.....	24
3.2.13. - 13. Sätträngsvägen .....	25
3.2.14. - 14. Enebyängen.....	25
3.2.15. - 15. Östra Enebytorget .....	26
3.3. Översiktsplanens utvecklingsinriktning.....	27
3.3.1. Utvecklingsinriktning för bebyggelse .....	27
3.3.2. Utvecklingsinriktning för kommunikationer .....	29
3.3.3. Utvecklingsinriktning för natur och friluftsliv.....	30
3.4. Övriga synpunkter .....	31
3.5. Utvärdering av enkäten .....	36

Bilaga 1 – Samtliga fritextsvar gällande "Målområde 1 – Bygga och bevara för idag och imorgon" .....	37
Bilaga 2 – Samtliga fritextsvar gällande "Målområde 2 – Grön och hälsosam livsmiljö för alla .....	53
Bilaga 3 – Samtliga fritextsvar gällande "Målområde 3 – Hållbara transporter och resor .....	62
Bilaga 4 – Samtliga fritextsvar gällande "Målområde 4 – Trygga och inbjudande utemiljöer och mötesplatser .....	72
Bilaga 5 – Samtliga fritextsvar gällande Översiktsplanens utredningsområden .....	79
Bilaga 6 – Samtliga fritextsvar gällande Översiktsplanens utvecklingsinriktning för bebyggelse .....	135
Bilaga 7 – Samtliga fritextsvar gällande Översiktsplanens utvecklingsinriktning för kommunikationer .....	144
Bilaga 8 – Samtliga fritextsvar gällande Översiktsplanens utvecklingsinriktning för natur och friluftsliv .....	152
Bilaga 9 – Samtliga fritextsvar gällande Övriga synpunkter .....	157
Bilaga 10 – Samtliga fritextsvar gällande Utvärdering av enkäten .....	196

# 1. Sammanställning av samrådsenkät

Enligt 3 kap 1 § i plan- och bygglagen (2010:900) ska alla kommuner ha en aktuell översiktsplan. Översiktsplanen är en strategisk plan som beskriver kommunens avsikter om exempelvis mark- och vattenanvändning, bebyggelseutveckling, riksintressen och allmänna intressen. Danderyds gällande översiktsplan är från 2006 och just nu pågår arbete med att ta fram en ny översiktsplan för kommunen.

Mellan 3 maj och 13 juni 2021 genomfördes samråd för översiktsplanen. Samrådet genomfördes i två delar, genom en digital enkät, samt genom möjligheten att inkomma med fria svar via mail och brev.

Denna del av samrådsredogörelsen behandlar de inkomna svaren för den digitala enkäten. Samrådet var allmänhetens andra möjlighet att tycka till om innehållet för den kommande översiktsplanen. Första möjligheten att tycka till om översiktsplanens innehåll genomfördes som en digital enkät mellan 2 juni och 31 augusti 2020.

## 1.2. Summering av enkäten

Nedan följer en summering av enkäten i punktform.

### Om enkäten och deltagandet

- Samrådet för översiktsplanen har bland annat nått ut 18 347 gånger på kommunens facebookside, 355 gånger på kommunens Instagramside samt annonserats i lokaltidningen i två omgångar med en upplaga på 13 500 nummer.
- Sammanlagt har 742 enkätsvar inkommit. Av de som svarat på enkäten uppgav 96 % att de var boende i kommunen. Könsfördelningen för deltagandet var 56 % kvinnor och 44 % män. Åldersmässigt tillhörde de flesta respondenterna ålderskategorierna 40–49 år, 50–59 år och 60–69 år. Fördelningen för var respondenterna bodde i kommunen var relativt jämn för kommundelarna samtidigt som 78 % av respondenterna uppgav att de bodde i villa eller radhus.
- Överlag var de flesta respondenterna positiva till enkätens utformning samt till möjligheten att få tycka till om Danderyd kommuns framtid.

### Översiktsplanens övergripande mål

- För översiktsplanens övergripande mål var respondenterna överlag mer positiva än negativa.
- Översiktsplanens övergripande mål ansågs av flera vara för allmänt formulerade och därför svåra att svara på då de inte alltid är mätbara.



### Översiktsplanens utredningsområden

- För översiktsplanens 15 utredningsområden betygsattes 13 områden över 3,0 och 2 områden betygsattes under 3,0 på en skala 1 till 5 där 1 var mycket dåligt och 5 var mycket bra.

### Översiktsplanens utvecklingsinriktningar

- För översiktsplanens utvecklingsinriktningar var ungefär lika många respondenter negativa som positiva till "Utvecklingsinriktning för bebyggelse" medan fler var positiva än negativa till "Utvecklingsinriktning för kommunikationer" samt "Utvecklingsinriktning för fritid- och friluftsliv".

### Summering utifrån fritextsvar

- Respondenternas svar för exploatering visar på en spridning mellan att kommunen är färdigbyggd till att viss komplettering är möjlig. Överlag förespråkas att skalan måste anpassas till Danderyds befintliga bestånd. Av de som är positiva till exploatering förespråkas exempelvis radhus och byggnader upp till 3 våningar.
- Några respondenter lyfter fram att det är motsägelsefullt var det ska byggas enligt översiktsplanen. Exempelvis att byggandet föreslås att koncentreras längs E18-stråket samtidigt som trafikbuller och luftföroreningar är som störst där.
- Respondenternas svar om en tunnelförläggning av E18 är delad. Det finns både de som är för och emot en tunnelförläggning av E18. De som är emot anser bland annat att Danderyds identitet riskerar att förändras om 11 000 nya bostäder byggs. De som är positiva till en tunnelförläggning lyfter främst fram det visuella samt buller och miljöaspekten som anledning. Oavsett om respondenten varit positiv eller negativ uppfattas E18 idag som bullrande och att det är angeläget att situationen förbättras oavsett vägval i frågan.
- En del respondenter lyfte att förlängning av tunnelbanan mot Täby var ett bra förslag och ansåg att det var bättre än att förlänga Roslagsbanan till city. Samtidigt ansåg en del respondenter att det var negativt med en kollektivtrafikknutpunkt vid Rinkeby.
- Många respondenter lyfter fram Danderyds grönområden och närhet till vatten samt möjlighet till rekreation som kommunens största tillgångar.

Resultatet för enkäten kan inte anses vara representativt för Danderyd kommuns invånare. Inget urval av respondenter har gjorts då enkäten har varit öppen för alla inklusive de som inte bor i kommunen. Vidare har det varit möjligt att lämna in enkäten flera gånger. Resultat ska ses som ett underlag av flera till den kommande översiktsplanen.

## 2. Bakgrund

### 2.1. Enkätens utformning

Som bakgrund för enkäten fanns ett samrådsförslag för översiktsplanen att ta ställning till. Enkäten var digital och inleddes med bakgrundsinformation om respondenten. Enkäten bestod av 3 huvuddelar med underliggande frågor. Samtliga delar var frivilliga att fylla i. Huvuddelarna var:

- Översiktsplanens mål
- Översiktsplanens utredningsområden
- Översiktsplanens utvecklingsinriktning

Enkäten innehöll både frågor med fasta svarsalternativ, fritextsvar och möjlighet att markera ut svar på karta. Till respektive fråga fanns bakgrundsinformation för att sätta frågorna i ett sammanhang.

### 2.2. Marknadsföring av samrådet

Enkäten har marknadsförts genom:

- Danderyd kommuns webbplats
- Danderyd kommuns Facebook-sida
  - Resulterade i 18 347 visningar
- Danderyd kommuns Instagramsida
  - Resulterade i 355 visningar
- 2 annonseringar i lokaltidning
  - 13 500 exemplar per tillfälle
- Resulterade i 4 000 besök på Danderyd kommuns webbplats

### 2.3. Deltagande

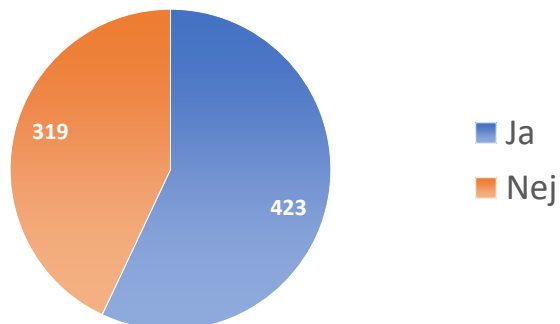
Sammanlagt har 742 enkätsvar inkommit. Av de som svarat på enkäten uppgav 96 % av respondenterna att de är boende i kommunen.

Könsfördelningen på deltagandet var cirka 56 % kvinnor och 44 % män.

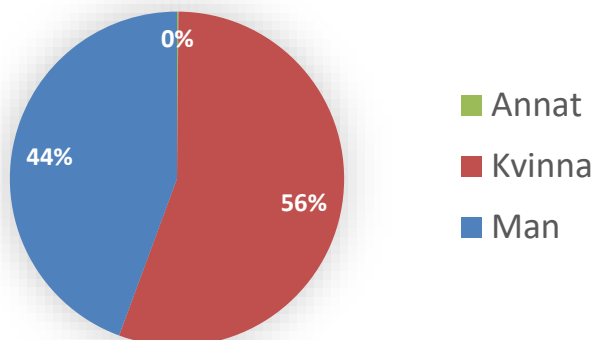
Åldersmässigt har de flesta respondenterna tillhört ålderskategorierna 40–49 år, 50–59 år och 60–69 år. I diagrammen nedan redovisas endast de svar där respondenterna har valt att svara på frågorna.

### Antal respondenter och slutförda enkäter.

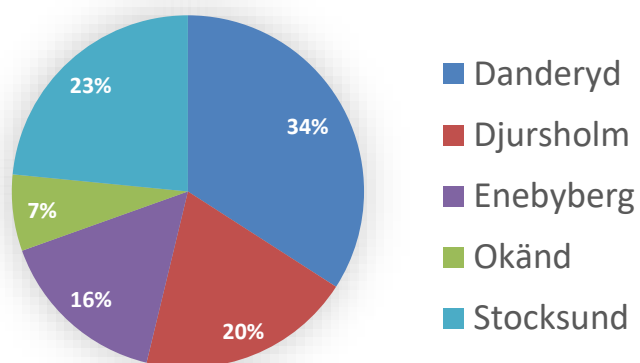
Totalt 742 svar



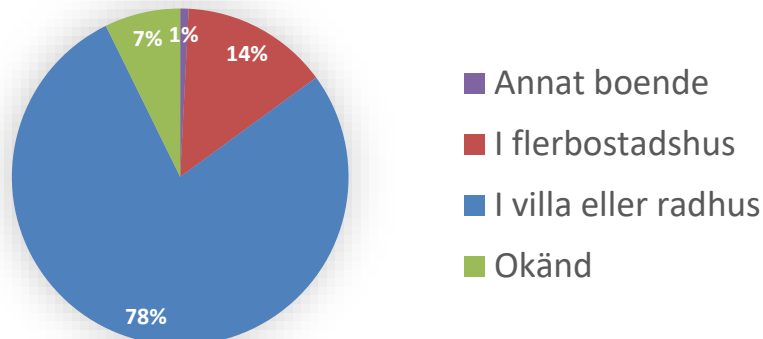
### Könsfördelning av respondenterna



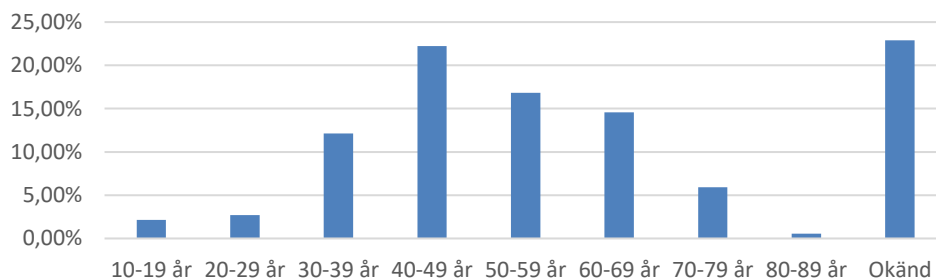
### Andel respondenter per kommunedel



### Andel respondenter per boendetyper



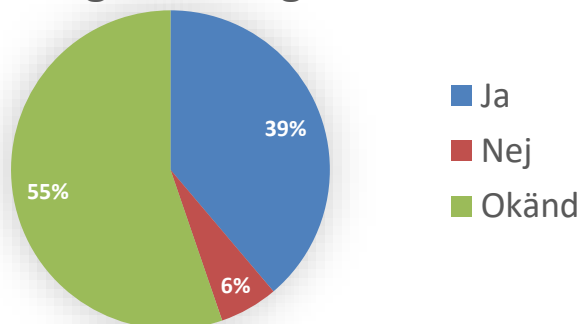
### Åldersfördelning för respondenterna



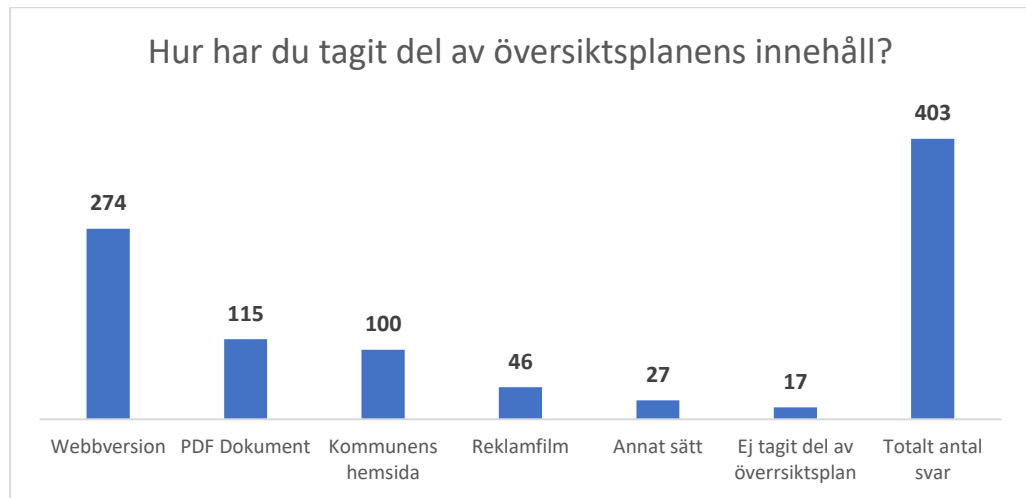
### 2.3.1. Utvärdering av enkäten

Som utvärdering för enkäten ställdes frågan "Innehöll enkäten relevanta och meningsfulla frågor". Där var 39 % positiva och 6 % negativa medan 55 % valde att inte svara på denna fråga av respondenterna. Av de som svarade på frågan om hur de hade tagit del av översiktsplanens innehåll uppgav flest att de tagit del av webbversionen följt av översiktsplanen som pdf.

### Innehöll enkäten relevanta och meningsfulla frågor?







### 3. Resultat

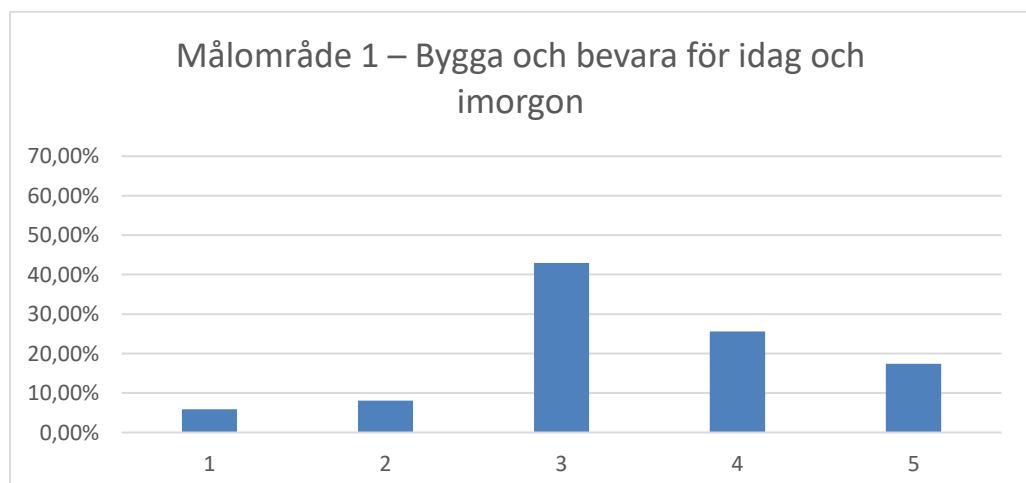
Resultatet för enkäten kan inte anses vara representativt för Danderyd kommuns invånare. Inget urval av respondenter har gjorts då enkäten har varit öppen för alla inklusive de som inte bor i kommunen. Vidare har det varit möjligt att lämna in enkäten flera gånger. Resultat ska ses som ett underlag av flera till den kommande översiktsplanen.

#### 3.1. Översiktsplanens målområden

För denna fråga presenterades fyra målområden med tillhörande målbilder och övergripande mål. Denna fråga kunde besvaras med betyg 1–5 där 1 var mycket dåligt och 5 var mycket bra. Utöver detta kunde respondenten svara genom fritextsvar.

##### 3.1.1. Målområde 1 – Bygga och bevara för idag och imorgon

Diagrammet nedan redovisar respondenternas betygsättning på målområde 1 för de respondenter som valde att svara på frågan fördelat på andel.



Nedan redovisas ett antal citat från fritextsvaren för målområde 1.  
Fritextsvaren finns i sin helhet som bilaga till sammanställningen.

”Svårt att följa upp och mäta målen som de är skrivna nu. Konkretare mål behövs.”

”Formuleringen förutsätter ny bebyggelse och exploatering samt ett brett och blandat boende. Det är en villastad och bör så bevaras.”

”Saknar helt fokus på att skapa bättre förutsättningar för boende/bebyggelse som redan finns - känns som allt fokus ligger kring exploatering.”

”Bygg fler flerfamiljshus/hyresrätter samt bostadsrätter. Fler små lägenheter/radhusområden för familjer. Integrera bland villaområden. Mer flexibla i utbyggnad av villor och arkitektritade förslag.”

”Absolut bör E18 stråket utvecklas men även andra delar av kommunen. Vi har idag områden med stora tomter och generösa allmänna ytor. Viss förtätningen bör tillåtas även i dessa miljöer.”

”Mest positivt men hemskt att bygga främst längs E18. Där är luften mycket dålig och ohälsosam. Ljudnivån är väldigt hög vilket är negativt för människan.”

”Gröna stadslandskap skall vara grön villastad. Stad för tankarna till högre hus och det ska vi inte ha. Bebyggelse längs med E18 måste ske med varsamhet så det inte blir betongstad. Måste vara grönt!”

”Viktigt att grönområden bevaras och att bebyggelsen stämmer med omkringliggande bebyggelse. Villabebyggelsekänslan måste bevaras.”

”Målet formuleras som att det behöver byggas mycket nytt vilket jag är emot. Vi är redan idag på 10-topplistan över mest tätbebodda områden och jag vill inte att det blir tätare.”

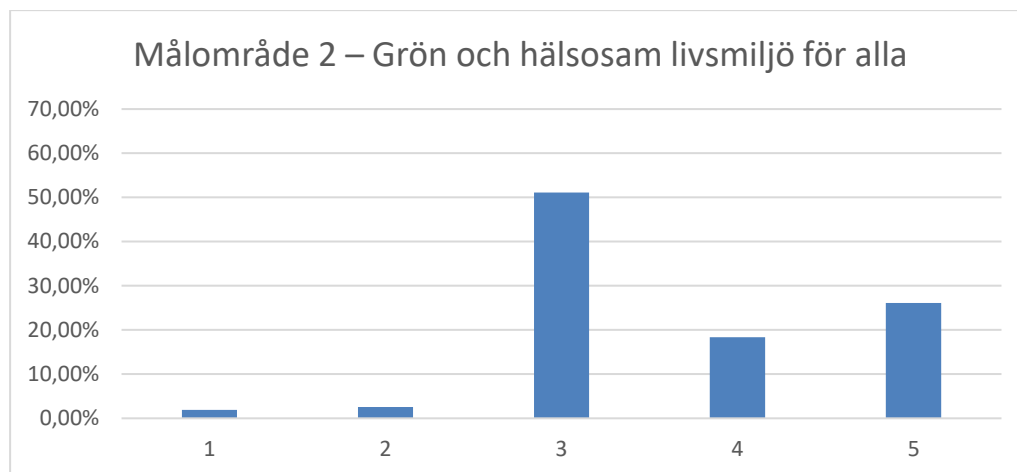
”Bra! Satsa särskilt på arkitekturen dvs kör inte opersonliga mainstreamlådor och "modernt". Gärna hyresradhus, då kan ni locka fler familjer och yngre invånare. Skapa gemytlighet och charm!”

”Det är viktigt att betrakta Danderyd som en blandad miljö, både en "trädgårdsstad" med flera helt unika och skyddsvärda miljöer men även ett samhälle lämpat för flerbostadshus, service och handel.”

”Det har byggts mycket nog i vår kommun. Vi vill behålla vår miljö som gjort att vi vill bo kvar här.”

### 3.1.2. Målområde 2 – Grön och hälsosam livsmiljö för alla

Diagrammet nedan redovisar respondenternas betygsättning på målområde 2 för de respondenter som valde att svara på frågan fördelat på andel.



Nedan redovisas ett antal citat från fritextsvaren för målområde 2. Fritextsvaren finns i sin helhet som bilaga till sammanställningen.

”Dessa mål är Danderyds själ som en grön kommun med vacker natur och rent vatten.”

”Svårt att ha något emot dessa övergripande ambitioner. Som medborgare är jag mer intresserad av vägen till måluppfyllelse och hur processen genomförs.”

”Om målbilden uppfylls är den bra. Dvs inte bara på papper.”

”Målbilden är bra, men går inte ihop med tänkt utökad bebyggelse.”

”Målen bör göras mer ambitiösa. Kan buller minskas och transportmiljö för gångare o cyklister förbättras på Stocksundsbron genom att bilfilerna förses med bullerskydd innanför cykel och gångbanor?”

”Ta med indikatorer från de globala målen nr 15.”

”Danderyd har en otroligt fin grön miljö. Vore fantastiskt fint om caféer restauranger/tillfälliga som permanent kunde kantas runt Edsviken/Ekebysjön/Rinkebyskogen m fl och skapa fler utflyktsmål”

”Man bör ytterligare klargöra att man skall bevara de naturområden vi har idag!”

”Att kvalitet på luft/vatten ska öka låter fantastiskt, likaså att minska buller från trafik. Tror alla mår bra av tillgång till natur och rekreation i sin närhet. Viktigt få bort buller och avgaser.”

” Anser att fokus bör verkligen läggas på bullerminskande åtgärder.”

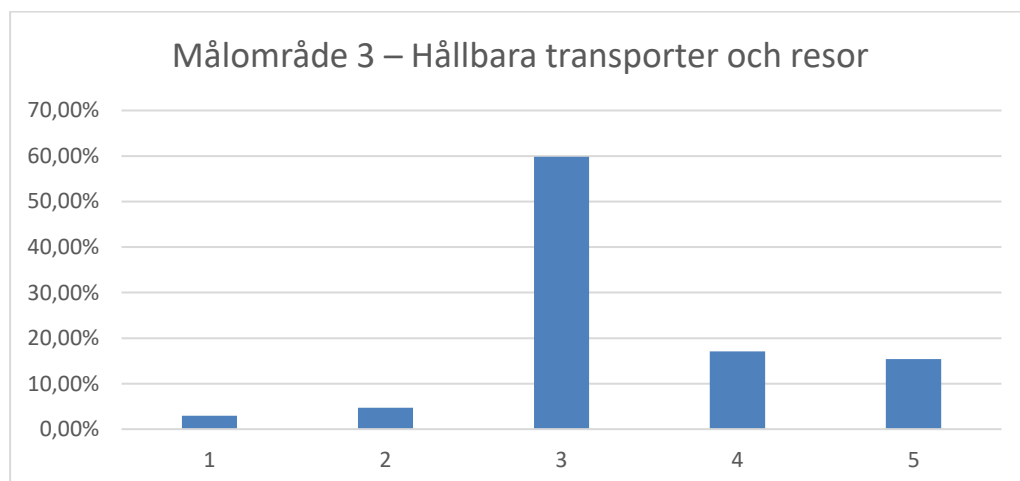
”Saknar något om utemiljöer anpassade till olika åldrar och behov, t ex finns det massor av lekparker för små barn, men väldigt lite ytor för äldre barn 10 år+ att hänga på t ex skate mm.”

”Våra badsjöar skall ha klart vatten. Alla ska erbjudas ett mentalt hälsosamt marknära boende i en grön omgivning. Sociala mötesplatser och gruppaktiviteter skall värnas.”

”Prioritera grönområden och ytor för rekreation och fritid.”

### 3.1.3. Målområde 3 – Hållbara transporter och resor

Diagrammet nedan redovisar respondenternas betygsättning på målområde 3 för de respondenter som valde att svara på frågan fördelat på andel.



Nedan redovisas ett antal citat från fritextsvaren för målområde 3. Fritextsvaren finns i sin helhet som bilaga till sammanställningen.

”Bra målbild men mål bör kvantifieras. Hur mkt ska t ex buller minska? Hur gör man bra cykelbanor etc”

”Här saknas verkligen ambition att driva och systematiskt arbeta med hållbara transporter. Elektrifiering av sophantering och laddning vid busshållplats osv. är exempel som ska komma ur systematiken.”

”Bra om kollektivtrafiken byggs ut för då kan man enligt målbilder även bygga där det idag saknas kollektivtrafik. Cyklar/går/kollektivt alltid, men upplever orådet kring E18 förstör och stör.”

” Kalla och mörka årstider är det inte alltid möjlig för äldre att cykla eller gå. En finmaskig kollektivtrafik är inte möjlig i en gles trädgårdsstad. Planen måste erkänna behovet av biltransporter.”

”Att ett hållbart resesätt ska vara det primära fokuset då vi invånare är bland de som färdas mest med bil och korta sträckor. Hur kan vi minska bilåkandet?”

”Satsningen på åretruntcykling är resurskrävande och onödig, få cyklar på vintern.”

”Utveckla kollektivtrafiksalternativen inom kommunen. Innovation. Förarlösa bussar etc.”

”Det är inte mellan kommundelarna vi främst behöver åka. Det är främst till och från tunnelbanan för yrkesverksamma och skolelever utanför kommunen. Boende behöver besöka Mörby centrum för ärenden.”

”Oro för att utbyggd kollektivtrafik, Roslagsbanan medför mer buller och färre stationer i kommunen.”

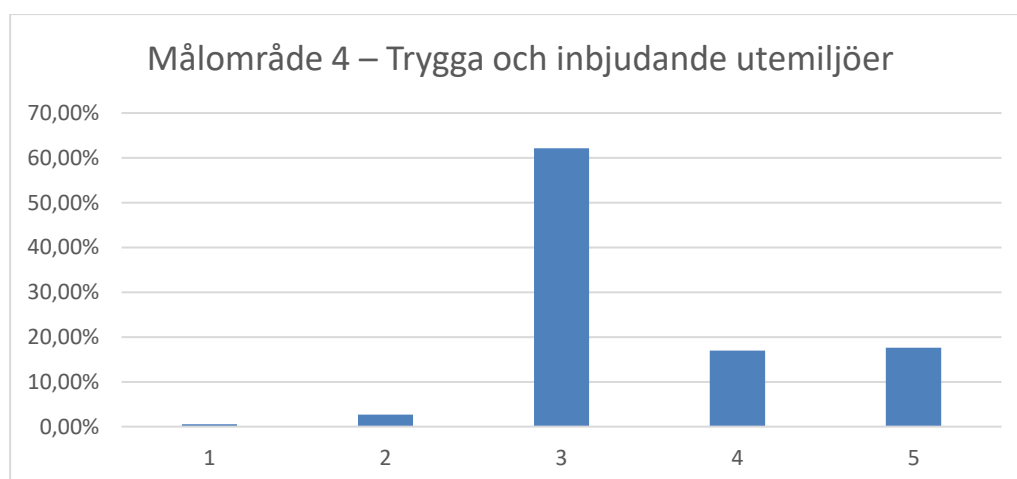
”Viktigt att värna möjligheten att använda bil.”

”Viktigt att inte bara förlita sig på Roslagsbanan utan att bygga ut tunnelbanan till Täby, Danderyds kommun bör verka aktivt för detta.”

”Bygg tunnelbanan till Täby och Vallentuna, de bygger mycket bostäder och behöver mer kollektivtrafik. Skilj gående o. cyklister åt. Bättre kollektivtrafik till tex Sollentuna, Solna m fl - spårbunden?”

### 3.1.4. Målområde 4 – Trygga och inbjudande utemiljöer

Diagrammet nedan redovisar respondenternas betygsättning på målområde 4 för de respondenter som valde att svara på frågan fördelat på andel.



Nedan redovisas ett antal citat från fritextsvaren för målområde 4. Fritextsvaren finns i sin helhet som bilaga till sammanställningen.

”Bra och extremt viktigt, väl beskrivet och bra målsättning.”

"Jag instämmer med målbilden, men är av uppfattningen att den inte kan bibehållas om ytterligare planerad förtätning/bebyggelse tillåts."

"Skulle gärna vilja att det fanns med något om att det ska finnas inbjudande utemiljöer för alla åldrar, t ex saknas detta för barn som växt ur sandlåda och gungor som finns i lekparken."

"Jag saknar en utomhusteater/amfiteater för konserter osv. Kulturen måste få större plats! För stort fokus på idrott."

"Naturen som den är räcker ofta, inte dyra parker m stelt formspråk. Området kring fd Hortusparkeringen är inte bra, här kan man förbättra för säkerhet."

"Jag är lite orolig att "utemiljöer med hög kvalitet" kommer få tjänstemän att börja omforma fullt normal natur till något mer "mätbart". Fokusera på att bevara naturen, gallra sparsamt."

" Tror inte att allt kan finnas i varje kommun del utan att kommunen ska ses som en helhet där olika centra kompletterar varandra."

"Håller med om att det är viktigt med öppna mötesplatser så att inte strand/mark osv stängs in för enskilda privata ägande. Kan stå i kontrast till behov att bygga fler bostäder om man bygger bort park."

"Beror på var man bor på kommunen. Inte demokratiskt fördelat alls!"

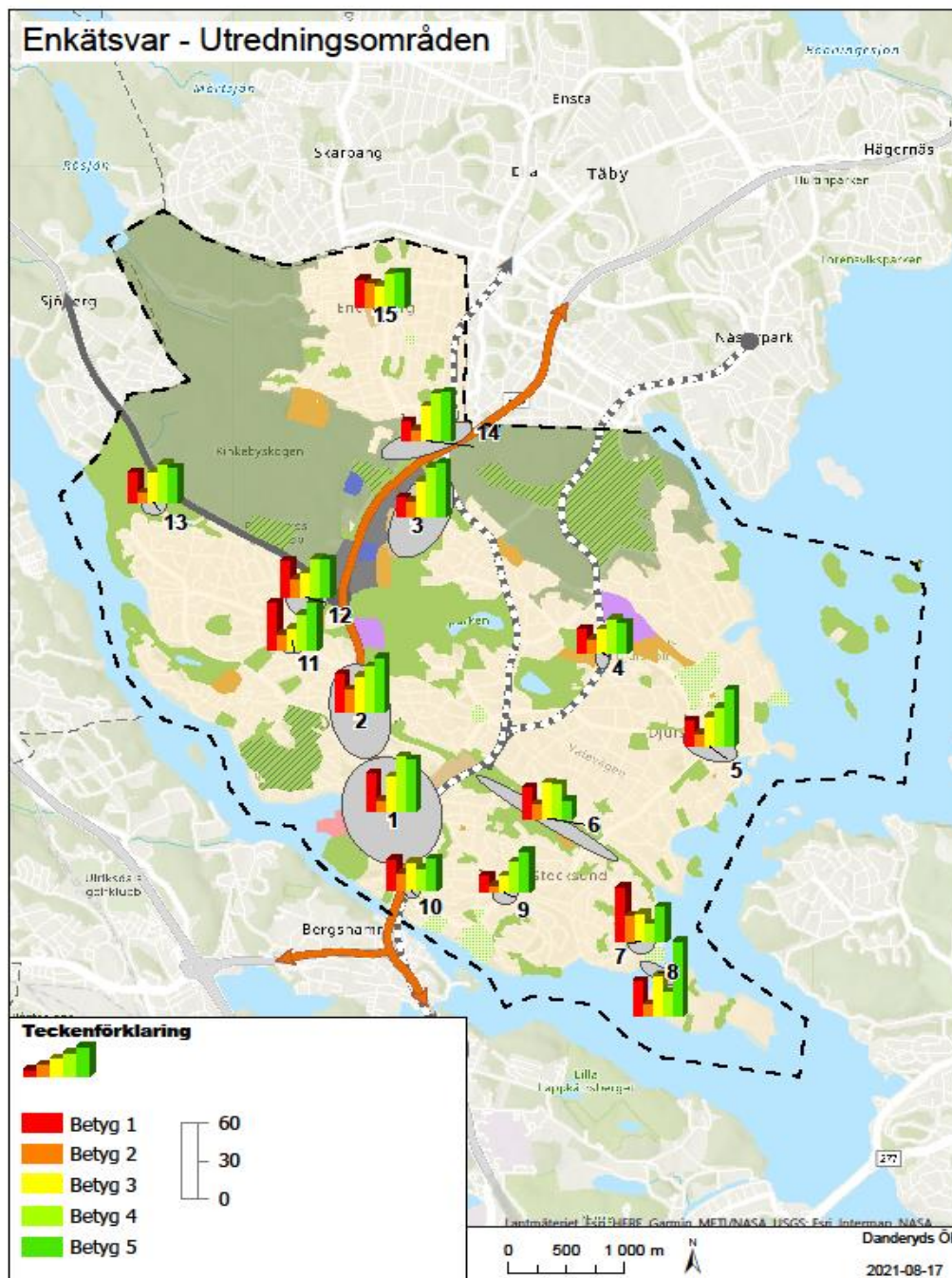
"Området kring Danderyds sjukhus måste bli säkrare (både vad gäller trafik och personlig säkerhet)."

### **3.2. Översiktsplanens utredningsområden**

För denna fråga presenterades förslag på markanvändningskarta med 15 utredningsområden där kommunen vill utreda vidare hur dessa områden ska användas, utvecklas och bevaras i framtiden. Denna fråga kunde besvaras med betyg 1–5 där 1 var mycket dåligt och 5 var mycket bra. Utöver detta kunde respondenten svara genom fritextsvar.

Bilden nedan illustrerar respektive område med staplar för betyg. Därefter redovisas respektive område med en snittpoäng baserat på de som svarat för respektive område samt med ett antal citat från fritextsvaren för respektive utredningsområde. Fritextsvaren finns i sin helhet som bilaga till sammanställningen.





Område	Snittbetyg	Betyg_1	Betyg_2	Betyg_3	Betyg_4	Betyg_5	Antal svar
1 - Knutpunkt Danderyd	3,375	30	9	28	44	41	152
2 - Mörby centrum	3,283871	30	18	28	36	43	155
3 - Danderyds gymnasium med omnejd	3,595588	15	12	28	39	42	136
4 - Östberga	3,26	19	11	19	27	24	100
5 - Djurholms torg	3,526718	21	10	24	31	45	131
6 - Stråk: Grängärdet-Stockhagen med omnejd	2,963303	25	12	29	28	15	109
7 - Svanholmsparkeringen	2,695313	43	20	22	14	28	127
8 - Förbindelse till Tranholmen	3,489796	28	9	32	19	59	147
9 - Stocksunds torg	3,619565	14	6	14	25	33	92
10 - Banvakten vid Stockholmsvägen/Bengt Färjares väg	3,056604	25	14	23	18	26	106
11 - Nora torg	3,117647	38	13	18	29	38	136
12 - Kraftledningen vid Skogsviksvägen	3,145161	29	15	19	31	30	124
13 - Sättraängsvägen	3,269565	24	8	24	31	28	115
14 - Enebyängen	3,576923	16	9	28	38	39	130
15 - Östra Enebytorget	3,176991	22	19	17	27	28	113

### 3.2.1 - 1. Knutpunkt Danderyd:

Detta område betygsattes i snitt med 3,38 (avrundat till två decimaler) baserat på 152 svar. Nedan presenteras ett urval av citaten från fritextsvaren. Fritextsvaren finns i sin helhet som bilaga till sammanställningen.

"Däcka över eller gräv ner detta blödande skärsår genom kommunen. Led bort partiklar från skolorna i närområdet. Anlägg grönytor för fri rörelse och rekreation."

"Utnyttja gamla vagnhallar för utveckling. Bygg ny simhall på baksidan av sjukhuset, gemensamt ägande med sjukhuset. Bevara grönområden mot Edsviken."

"Jag tror man ska ordna med annan trafikknutpunkt utanför kommunen. Annars ökar bil och busstrafik i vår kommun."

"För mycket bebyggelse här redan nu."

"Vill ej ha större antal nya bostäder. Hellre ha kvar motorvägen."

"Det finns inte något behov av den mängd nya bostäder som skissas i denna plan. Befolkningsstillväxten i Stockholmsregionen har stagnerat. Det behövs inte heller någon ytterligare "hopknytning"."

"En katastrof för Danderyds karaktär av villastad med stora kulturvärden om tunnel byggs med hög exploatering."

"Bygg högre hus här"

"Bättre att bygga här än att ta bort de få grönområden som finns."

"Här bör kommunen agera för att täcka över E18 och sen bygga kontor, bostäder och cykelbanor ovanpå."

"Detta är Danderyds otryggaste plats. Bygg tätt och stadsmässigt för att skapa folkliv! Sambandet med Mörby C är viktigt."

### 3.2.2. - 2. Mörby centrum

Detta område betygsattes i snitt med 3,28 (avrundat till två decimaler) baserat på 155 svar. Nedan presenteras ett urval av citaten från fritextsvaren. Fritextsvaren finns i sin helhet som bilaga till sammanställningen.

"Området är redan överexploaterat. Ytterligare förtätning är ej möjlig inom hållbarhetsmålet då det leder till försämrad mental hälsa. Mörby C uppskattas som ett mer greppbart centrum än t.ex. Täby C."

"Bygg inte några höghus. Försök att bygga vackert."

”Bygg inga nya flerbostadshus i kommunen. Ska det byggas nytt så ska det vara villor och radhus. INGA NYA HUS ÖVER 2 plan.”

” En förtätning med höga hus ger sällan trevliga miljöer i gatuplanet. Omänsklig skala, ökade vindhastigheter och långa skuggor är mycket negativt.”

”Tycker det ska exploateras balanserat, tex inte gräva ner E18.”

” Våga bygga tätt och högt här! Mörby Centrum behöver mycket mer folkliv för att upplevas som tryggt. Bygg stadsmässigt, med lokaler i bottenplan och skyltfönster mot gatan.”

”Gasa på här istället för i villaområdena. No limit om ni frågar mig så länge man tar hänsyn till trafik, kommunala färdmedel, skolor, omsorg osv.”

”Det område, om något, i kommunen där förtätning och ökat serviceutbud mm lämpar sig bäst. Likt Täby Centrum med omnejd som är bra förebild.”

”Sträva efter överdäckning av E18. Uppför ett eventuellt nytt badhus på nuvarande plats för Mörbybadet som har god tillgänglighet för såväl Roslagsbanan som tunnelbana (Danderyds sjh)”

”Absolut, men vänligen behåll grönområden och bygg verkligen inte på Stockholms Golfklubb som jag förstår är nära t-bana.”

”Varför inte täcka över E18 här så att man kan binda samman kommunen samt utnyttja ytan för bostäder/kontor?”

### **3.2.3. – 3. Danderyds gymnasium med omnejd:**

Detta område betygsattes i snitt med 3,60 (avrundat till två decimaler) baserat på 136 svar. Nedan presenteras ett urval av citaten från fritextsvaren. Fritextsvaren finns i sin helhet som bilaga till sammanställningen.

”Fantastiskt!! välkommet med bättre idrottsanläggning. Rusta upp RM-hallen. Lysande med en samlad plats. Säkerställ säker cykelväg så att barn kan cykla till och från träningar.”

”Utveckling av utbildnings-, fritids- och idrottsområde låter bra. Inga nya bostäder bör byggas. Idrottsområdena och grönområdena är viktiga.”

”Bevara jordbruket!”

”Skippa bostäder, fokusera på utbildning, fritid och idrott”

”Bra att ta grepp om området. Närheten till motorvägen kanske är en lämplig plats att fortsättningsvis ha verksamheter. Samtidigt behövs även bostäder. Paviljongerna kanske kan ersättas med bostäder.”

”Bygg fotbollshall och gör motorvägsåfart vid Catella som även går till Enebyängen.”

”Kan inte se hur detta förslag kan vara förenligt med den övergripande målbilden om tillvaratagande av natur. Detta område är redan exploaterat och ytterligare bebyggelse kommer förfula.”

”Fokus på trygghet och väl omhändertagna utemiljöer, många platser är idag skymda och otrygga. Baracker, både för skola och boende behöver permanenta och arkitektoniskt tilltalande lösningar.”

”Låt idrott, hagar och skog vara. Bygg norr om skolan utefter E18.”

”I stort sett bra men man måste börja med de sanitära frågorna - Bullersanering och hälsofarliga partiklar i luften.”

”Viktigt att bevara de fina möjligheterna som idag finns för hästar och ridning i området. Så att inte planerna inkräktar på hagar och ridvägar.”

#### **3.2.4. - 4. Östberga**

Detta område betygsattes i snitt med 3,26 (avrundat till två decimaler) baserat på 100 svar. Nedan presenteras ett urval av citaten från fritextsvaren. Fritextsvaren finns i sin helhet som bilaga till sammanställningen.

”Flytta verksamheterna närmare E18 gör området till bostadsområde med småhus.”

”Nej låt hagarna och ridskolan få större utrymme med utomhus ridbana etc.”

” Se till att spara och bevara grönområdena. Däremot kan industriområdet förnyas och förtätas. Se dock till att håll det estetiskt tilltalande och att det passar Djursholms tidsanda i utseende.”

”Tycker ej man skall bygga mer i detta område.”

”Förtäta med mindre bostadshus.”

”Planområdet lämpar sig för friliggande villor orienterade i en ring runt gemensam tomt för Bullerbykänsla och socialt samspel. Samklang med Danderydsvägen 8 och Tynplan. Inga hus över 3+1 våningar.”

”Ok med försiktigt byggande, undvik anspråkstagande av grönytor.”

”Tycker att det är sorgligt att alla platser för småskalig verksamhet ska förtätas och troligen slå ut mindre verksamheter.”

### 3.2.5. - 5. Djursholms torg

Detta område betygsattes i snitt med 3,53 (avrundat till två decimaler) baserat på 131 svar. Nedan presenteras ett urval av citaten från fritextsvaren. Fritextsvaren finns i sin helhet som bilaga till sammanställningen.

”Det finns ju en bra plan. Kör på med den.”

”Jag har tagit del av förslaget med fler bostäder, parkering i Sveaparken mm och tycker förslag är väldigt dåligt. Väldigt känslig miljö och förslag förstör det fina som redan finns. För stort.”

” Mycket känsligt område. Danderyds viktigaste promenadområde. Kräver arkitekt med känsla för områdeskultur. Skönhetsvärden och promenadmöjligheter måste bevaras. Minimal exploateringsgrad.”

”Viktigt att lyssna på invånarna! Gestaltning ska vara traditionell, se övriga gamla sekelskifteshus. Möjlighet caféer/restauranger i bottenplan. Lägre hus med balkonger i klassisk stil.”

”Bygg lågt och anpassa stil till miljön.”

”Inte mer bostäder men däremot en omplanering av torget för att hantera kollektivtrafiken.”

”Öka antalet hyresrätter.”

”Ok med tex nytt äldreboende.”

”Strandvägen och intilliggande grönområden bör värnas så långt som möjligt. Vendevägsområdet är inte lika känsligt.”

”SL-båten bör gå till Djursholms torg.”

”Måste lösas att det går att lägga till med båt, tänk på trafiken från Norra Djurgårdsstaden, mindre öar samt Lidingö.”

”Inspireras av de vackra sekelskiftsvillorna i Stocksund och Djurholm när ni bygger nytt!”

### 3.2.6. - 6. Stråk: Grängärdet-Stockhagen med omnejd

Detta område betygsattes i snitt med 2,96 (avrundat till två decimaler) baserat på 109 svar. Nedan presenteras ett urval av citaten från fritextsvaren. Fritextsvaren finns i sin helhet som bilaga till sammanställningen.

”Prioritera vidareutveckling av rekreationsområdet. Minimera inslag av nya bostäder.”

”Enstaka villatomter, eller parhus - inga höga hyreshus i denna vackra och luftiga miljö.”

"Bygg varsamt och bara villor/radhus."

"Rör inte våra gröna lungor."

"Ta gärna inspiration av Stocksunds vackra sekelskiftesvillor när ni bygger nytt. Gärna smakfulla hyresradhus!"

"Okej, om det handlar om ny villa- eller radhusbebyggelse. Inte om det är flerbostadshus."

"Denna del är en mycket trevlig promenadväg, undvik bebyggelse här."

"Bevara granparken med flerhundraåriga ekar. Bevara fint djurliv! Duvhöken, Kattugglan, Rådjur och räv har sitt bo där. Fint motionsspår som används flitigt. Riktig skog oerhört viktig för oss alla."

### **3.2.7. - 7. Svanholmsparkeringen**

Detta område betygsattes i snitt med 2,80 (avrundat till två decimaler) baserat på 127 svar. Nedan presenteras ett urval av citaten från fritextsvaren. Fritextsvaren finns i sin helhet som bilaga till sammanställningen.

"Parkeringen är mycket välbehövad både sommar och vinter. Behov av att öka snarare än att minska parkeringsytan. Bostäder möjligen i skogen ovanför parkeringen."

"Bort med parkeringen och ersätt med bostäder som är rustade för klimatförändringar."

"Beror på vilken typ av bebyggelse. Småskaligt är viktigt. Gärna busshållplats samt båthållplats."

"Svanholmsparken är Mkt viktig grön lunga, här är det klasspicnic för skolorna o förskolorna i Stocksund, lekar, valborg, mm, vill ha parken kvar i nuvarande storlek."

"Parkering är bara död yta. Men det måste finnas möjlighet att transportera sig ändå, bryggor för färja och annan kollektivtrafik krävs."

"Tranholmen har Danderyds mest unika boende och därmed ett stort bevarandevärde. Parkeringen behövs för att möjliggöra denna boendeform."

"Som boende på Tranholmen sedan 16 år märks en ökning av antalet bilar och problem med att hitta parkering med parkeringsböter som följd. Inom några år kommer det vara ohållbart."

"Detta område bör hanteras mycket varsamt. Det är en "öppning" mot skärgårdsmiljön och ett tillgängligt grönområde."



### 3.2.8. - 8. Förbindelse till Tranholmen

Detta område betygsattes i snitt med 3,49 (avrundat till två decimaler) baserat på 147 svar. Nedan presenteras ett urval av citaten från fritextsvaren. Fritextsvaren finns i sin helhet som bilaga till sammanställningen.

”Viktigt att bevara Tranholmen som en ö utan bro året om. Färja med täta avgångar mellan Ropsten, Tranholmen, Långängen och Djursholm centrum knyter ihop buss, färja och T-bana för alla, inkl Djursholm.”

”Bron kan ligga under läsåret, gynnar miljö och hälsa, färre båtar som körs.”

”En permanent gångbro är att föredra.”

”Låt öborna bestämma!!!”

”Låt bron ligga minst de månaderna skolan är igång. "brofritt" 20 juni-15 aug c a. Alt hela året. Tror på stor majoritet för detta. Gör gärna en boende enkät för ö-bor. Då får ni med "tysta" majoritet.”

”Som boende på Tranholmen i 16 år tycker jag att det har varit fantastiskt det senaste året då bron legat. Tillgängligheten har ökat och barn och ungdomar kan lättare ta sig till skola och aktiviteter.”

”Nej, bevara Tranholmen precis som det är, inga fasta broar.”

”Hela Stockholmsområdet skulle fungera mycket bättre om vi kunde se på vattnet som kommunikationsväg. Nya elfärjor kommer att vända på detta helt i framtiden. Var redo med bryggor!”

”Som Tranholmsbo och förälder tycker jag att det har varit fantastiskt att bron fått ligga under hela skolterminen. Känns mycket tryggare för barnen att ta sig hem från skolan via bro än i båt.”

”Varför förstöra våra strandpromenader med en fast förbindelse? Dessutom förstöra Tranholmens unika karaktär. Satsa istället på fler båtförbindelser.”

”Jag trivs med deltidsbro. Jag köpte hus på en ö utan fast förbindelse och vill gärna fortsätta bo så. Kan tänka mig att utreda en färjeförbindelse får gående och cykeltrafik.”

”Bro ökar säkerhet och snabbhet till vård när helikopter inte är tillgänglig, minskad egen båtanvändning, rörlighet och säkerhet för bl a barn och ungdomar till skola/aktiviteter och funktionsnedsatta.”

”Oklart varför denna kostnad att integrera Tranholmen med fastland ligger i kommunens intresse. De som bosatt sig på ön bör bära ansvar för vad det innebär.”

### 3.2.9. - 9. Stocksunds torg

Detta område betygsattes i snitt med 3,62 (avrundat till två decimaler) baserat på 92 svar. Nedan presenteras ett urval av citaten från fritextsvaren.

Fritextsvaren finns i sin helhet som bilaga till sammanställningen.

”Utred möjlighet att vidareutveckla till ett lokalt centrum likt Djursholms torg - fler / större lokaler för affärer, restauranger, service, ... Är ej en attraktiv knutpunkt idag.”

”Parkeringen är underdimensionerad. Torget är tråkigt, o slutet, man går t lca el vårdcentralen o sen hem. Mer Enebyttorg av det, ngt nytt bostadshus med ett par extra våningar på.”

”Stor utvecklingspotential. Idag är detta ingen naturlig mötesplats. Bevara biblioteket. Det finns kundunderlag och intresse för butiker, kaféer och restauranger.”

”Stocksunds Torg ligger i ett av Danderyds allra värdefullaste kulturhistoriska områden. Dagens torg är diskret, men inte kulturhistoriskt harmonierande. En ny högre byggnad skulle skada hela området.”

”Räcker utmärkt som det är idag.”

”Det behövs inget utbyggt centrum i Stocksund. Allt fler gör sina inköp över nätet. Därutöver finns Mörby C.”

”Tämligen skral beskrivning men Stocksund centrum är kraftigt eftersatt vad gäller arkitektur, handel och möten. Detta torde vara en "guldgruva" men är idag en sorlig plats man undviker...”

### 3.2.10. - 10. Banvakten vid Stockholmsvägen/Bengt Färjares väg

Detta område betygsattes i snitt med 3,06 (avrundat till två decimaler) baserat på 106 svar. Nedan presenteras ett urval av citaten från fritextsvaren.

Fritextsvaren finns i sin helhet som bilaga till sammanställningen.

”Alldeles för tätt med hus redan. genomför medborgarenkät i området innan något bestäms.”

”Liggande förslaget är bra. kör med det.”

”Inga nya bostäder bör byggas här.”

”En förtätning som riskerar att gå för långt. Med tanke på övre Invernessområdet blir det redan stort antal boende i området. Bättre använda området till infartsparkering så minskar trafiken till city.”

"Att bygga bostäder närmare motorvägen känns som en riktigt dålig idé så länge som E18 inte är nergrävd eller överbyggd."

"Bra läge att förlägga handel och att förtäta med flerbostadshus. Viktigt då att Roslagsbanans station Stocksunds station vara kvar."

"Bygg snygga hus som passar in!"

"Handel här är fel, den ska ligga vid Stocksunds torg! Det är redan trångt, trafiken från vägen ligger nära! Jag tycker inte man ska bygga mer i Banvakten!"

"Hur är det tänkt med i Stocksund med två centrumbildningar i närheten av varandra och på sikt ingen station. Varför handel här?"

"Lägg handel nära väg samt järnväg, bostäder något längre bort."

### **3.2.11. - 11. Nora torg**

Detta område betygsattes i snitt med 3,12 (avrundat till två decimaler) baserat på 136 svar. Nedan presenteras ett urval av citaten från fritextsvaren. Fritextsvaren finns i sin helhet som bilaga till sammanställningen.

"OM det måste byggas, bygg då i samma stil som tidigare. Utred ordentligt med tanke på markens förskaffenhet. Det här är en f.d. våtmark med vatten som rinner under torget. Vart ska man leda vattnet?"

"Bra med utvecklat centrum för närboende men småskaligt, Mörby C är nära för de större inköpen. Bostäder bra om de tar hänsyn till intilliggande bostadshus."

"Bygg mysiga bostäder med mysigt centrum. Bor nära nu och tycker det är riktigt ocharmigt. Vad som helst är bättre än nuvarande."

"Gör detta till ett trevligt och något förtäta närcentrum. Här bör skapas en social plats med service och restaurang. Lyft ett ganska blekt område med god arkitektur."

"Guldläge men tråkigt och oinspirerande. Bygg in så att man kan umgås över generationsgränser - boulevards - café med lekplats - butik - fik - gör till ett "utflyktsmål" för Nora bor!"

"Där finns knappast något behov av ett större centrum. Byggs lägenheter ändras områdets karaktär."

"Endast radhus eller stadsradhus på max 3 våningar inkl vind. Inget gemensamt sophus. Plats för p-platser och mycket grönska. Svår trafiksituation vid torget. Måste finnas utrymme för utryckningsfordon."

”Fräscha upp Nora torg. Inte mera bebyggelse. Avstå helt från hus med mer än 2 våningar! Danderyd är redan för tätbebyggt!”

”Viktigt att utveckla med hänsyn till klimatförändringar. Komplettera med Dagvattendamm, gräv gärna upp kulvertering och skapa vacker bäck istället.!

”Bygg inga nya flerbostadshus i kommunen. Ska det byggas nytt så ska det vara villor och radhus. INGA NYA HUS ÖVER 2 plan.”

”Nej tack, centrum är lagom stort som det är. Om man behöver mer centrum ligger Mörby Centrum ett stenkast därifrån. Kläm inte in fler hus.”

”Fler boende ger bättre underlag för lokal handel. Bygg gärna bort de tråkiga parkeringsplatserna och sträva efter att göra Noragårdsvägen till ett mer levande och inbjudande stråk.”

”Låt de som bor i Nora bestämma om de verkligen vill ha ett större centrum.”

### **3.2.12. - 12. Kraftledningen vid Skogsviksvägen**

Detta område betygsattes i snitt med 3,15 (avrundat till två decimaler) baserat på 124 svar. Nedan presenteras ett urval av citaten från fritextsvaren. Fritextsvaren finns i sin helhet som bilaga till sammanställningen.

”Bygg på gamla Solgårdentomten! Varför står den tom?”

”Perfekt mark att använda till flerfamiljshus.”

”Satsa på grönområden här.”

”Nej, jag tycker att den där typen av skogspartier är väldigt viktiga i ett bostadsområde. Som avskiljare och för barn och familjer att vistas i.”

”De som bor nedanför kommer inte få något ljus alls på vinterhalvåret om det bebyggs.”

”Här kan det passa med äldreboenden eller studentbostäder.”

”Om det ska förtätas borde det göras med lägre flerfamiljshus än med höghus.”

”Klart görbart skall naturligtvis planeras med i huvudsak småhus som passar Danderyds villastadskaraktär.”

”Lärkängen skulle kunna bebyggas. Bostäder behövs. Gärna liknande de tvåvånings som finns idag.”

### 3.2.13. - 13. Sätträängsvägen

Detta område betygsattes i snitt med 3,27 (avrundat till två decimaler) baserat på 115 svar. Nedan presenteras ett urval av citaten från fritextsvaren. Fritextsvaren finns i sin helhet som bilaga till sammanställningen.

”Ser inte riktigt poängen med att utveckla detta område mer. Är det inte bra som det är? Fin natur, lagom bostadsbebyggelse och enstaka restauranger. Behåll detta som det är.”

”Bevara Sätträ Ängar och dess gröna lungor intakta!!! En centrumutveckling riskerar att områdets karaktär går förlorad. Förtätning ökar också risken för översvämningar. Dränerande ytor minskar försvinner.”

”Bevara grönområdena, ekarna och parken.”

”Utveckling i mindre skala är bra. Det är viktigt att detta inte inkräktar på den vackra naturen och att området framstår som förtätat.”

”Säkert positivt för närboende med ett trevligare torg och mindre handel.”

”Bygg radhus eller kedjehus. Max 3 vån om flerfamiljshus.”

”Bygg hus med fantasi, charm och färg. Gärna olika arkitekter så att det blir en blandning.”

”Vad avses med centrumutveckling. Bör preciseras, vi behöver inga fler "centrum".”

”Låt Sätträ äng vara den mysiga relativt ostörda äng de är idag där alla kan ha en mysig picknick, brännbollsturnering osv. Superbra för närliggande skolor, barnen älskar det!”

”Extremt naturkänsligt område med närhet till Edsviken och naturpark. Kan bli allt från bra till katastrof. Förslaget kan inte bedömas utan mer detaljerat underlag.”

”Jag ser det som positivt. Men eventuell ny bebyggelse behöver anpassas till befintlig och ha hög arkitektonisk kvalitet.”

”Gärna centrumutveckling och viss ny bebyggelse. Men absolut ingen bebyggelse i parken eller på ängarna.”

### 3.2.14. - 14. Enebyängen

Detta område betygsattes i snitt med 3,58 (avrundat till två decimaler) baserat på 130 svar. Nedan presenteras ett urval av citaten från fritextsvaren. Fritextsvaren finns i sin helhet som bilaga till sammanställningen.

”Positiv till bostäder och mindre butikslokaler så länge det kan harmoniseras med intilliggande villaområde. Viktigt att grönområden bevaras så att det skapas avgränsningar och avskildhet.”

”Fältet mitt emot bygghandeln vid vägen mot Edsberg kan man väl bygga bostadshus på, vet inte om den ingår i detta område.”

”Många butiker har bytt ägare genom åren. Bygg lägenheter framförallt till studenter. Gör området mysigare.”

”Locka hit Systembolaget - någon trevlig familjerestaurang - gör en bättre torgkänsla över parkeringen så att det är mer inbjudande miljö.”

”Positivt om villaområdet och handelsplatsen kan växa ihop genom t ex stadsradhus. Här saknas idag trevliga utemiljöer som man vill vistas i och en tryggare och tydligare koppling till stationen krävs.”

”Trafiksituationen på Enebybergsvägen måste lösas!!”

”Nytt grepp, befintlig handel kommer och går, restauranger lägger ner, gör ett helhetsgrepp med den fastighet som idag har paviljonger för nyanlända.”

### **3.2.15. - 15. Östra Enebytorget**

Detta område betygsattes i snitt med 3,18 (avrundat till två decimaler) baserat på 113 svar. Nedan presenteras ett urval av citaten från fritextsvaren. Fritextsvaren finns i sin helhet som bilaga till sammanställningen.

”Finns redan nog med lägenheter på torget samt Roslags Näsby, fokus bör vara på mindre enfamiljshus/radhus/kedjehus.”

”NEJ! Bygg bostäder på östra sidan om Enebybergsvägen, INTE centrum. Varför envisas ni med att vilja centrumutveckla där? Visa hänsyn till intilliggande villor med nedtrappad höjd.”

”Låg och avskalade hus, radhus, övertäckning av Enebybergsvägen skapar ett enhetligt område. möjliggör för småbutiksverksamhet och pub. inga hög/flerbostadshus. Gör centrum levande.”

”Bebyggelse anpassat till intilliggande villor!”

”Bygg lika högt på östra sidan av vägen.”

”Tycker inte det ska stå bara flerbostadshus, för att få en bra övergång mellan villor och flerbostadshus närmast Enebybergsvägen kan stadsradhus, parhus etc utgöra en lämplig typologi.”

”Säkerställ mötet med villaområdet genom en mjuk övergång från flerbostadshus, via stadsradhus och sedan villor. Gärna möjlighet till möten vid servering och lek.”



”Bygg radhus eller kedjehus istället. Om flerbostadshus, max 3 vån. Bygg omsorgsboende för äldre, behövs fler i Danderyd.”

### 3.3. Översiktsplanens utvecklingsinriktning

För denna fråga presenterades förslag på kommunens långsiktiga vilja för mark- och vattenanvändningen. Denna fråga kunde besvaras med betyg 1–5 där 1 var mycket dåligt och 5 var mycket bra. Utöver detta kunde respondenten svara genom fritextsvar.

#### 3.3.1. Utvecklingsinriktning för bebyggelse



Nedan presenteras ett urval av citaten från fritextsvaren. Fritextsvaren finns i sin helhet som bilaga till sammanställningen.

”Området får INTE överexploateras med extremt många bostäder. Ser en stor risk att det kommer att nallas på Rinkebyskogen. Bättre att förlägga merparten av flerbostadshus nära Mörby.”

”Känns som att man först måste ta tag i bullerskydd mot E18? Men gärna byggnation längs E18, blandat med park/centrum/mötesplatser. Lite småstadskänsla tror jag uppskattas?”

”Sorgligt att endast bullerstörda områden nära E18 är med bebyggelseplanerna.”

”Det är bra att kommunen planerar strategisk bebyggelse med förhoppning att förlägga E18 i tunnel.”

”Glöm tunneln. Orealistiskt att nästan dubbla bostäder i kommunen på denna lilla yta! Bör inte genomföras i kommunens regi!!!”

”Bra att bygga längs E18. Nej till överdäckning. Bygg tätt i centrum för att bevara villastaden utanför centrum.”

”Föreslår att ni tänker om. Varför utarma Danderyds näst unika karaktär när Täby redan planerar och har plats för mängder av bostäder etc. Skapa i stället ett unikt arv till nästa generationer.”

”Bygg mer, bygg hyresrätter.”

”Inget nytt torg vid Rinkeby, bevara grönområdet.”

”Min uppfattning är att bevara Danderyd som det är. Att bygga väldigt mycket mer bostäder i Danderyd kommer göra det väldigt svårt med naturupplevelser. Bygg inte nya centrum!”

”Om ni måste bygga högt - kopiera Danderydsgatan i Stockholm. Kom ihåg innergårdar, kom ihåg att vara generös med balkonger eller terrasser! Ha lite ambitioner!”

”Bebyggelse längs E18 förbättrar. All bebyggelse längs Rinkebyskogen västerut längs Edsbergsvägen vid Danderyds Golfklubb tycker jag är mycket dåligt. Kollektivtrafiknod vid Rinkeby låter oroväckande.”

”Anser att Danderyd är i stor sett färdigbyggd enligt statistik, nr 2 avseende bebyggd mark per landyta (SCB). Viktigt att behålla grönområden så som golfbanor och parker så som Skuggboparken.”

”Nytt centrumområde med ny bebyggelse kommer innebära högre slitage på miljö och naturområden samt ökat buller. Danderyd är till ytan en liten kommun.”

”Gärna viss bebyggelse längs med 262 västerut, men inte för mycket. Småhus och små lägenhetshus. Absolut inga höga hus, någonstans i kommunen, förutom Mörby.”

”Tycker inte att utbyggnadsplanerna längst med Edsbergsvägen och längst med Rinkebyskogen är en bra idé. Kommer att ta mark av skogsmiljö och rekreation.”

”Bebyggelseutvecklingen har förändrats i grunden i pandemins spår. Hemmakontor behövs i större utsträckning, vilket bromsar företagens behov av stora kontorsytor. Omvandla kontor till bostäder.”

### 3.3.2. Utvecklingsinriktning för kommunikationer



Nedan presenteras ett urval av citaten från fritextsvaren. Fritextsvaren finns i sin helhet som bilaga till sammanställningen.

”Bra med kollektivtrafik men inte om det är på bekostnad av natur och kommunens villastadskaraktär.”

”Ingen bro över Edsviken!! Bra med fler överfarter för cykel över E18. säkra vägar för skolbarn. Mer bussar i kommunen.”

”Bygg ut tunnelbanan norrut mot Täby. Situationen på motorvägen kommer att förvärras betydligt efter att Täby har byggt alla planerade nya bostäder. Inför vägtullar.”

”Nej tack ingen utbyggnad av Roslagsbanan förläng tunnelbanan istället.”

”Bra bortsett från nedgrävning av e18 och förlängning av roslagsbanan till Odenplan som jag anser vara dåliga förslag som ger väldigt lite nytta i relation till kostnader.”

”Bygga över E18 till förmån för stadsgata och bostäder låter som det enda rimliga? Underlätta för människor att lämna bilen med bra kollektivtrafik/cykelbanor. Ser ingen större vinning med Arlanda?”

”Begriper inte varför man inte arbetar för en utbyggnad av tunnelbanan till Täby, Roslagsbanan kan inte svälja allt. kapaciteten räcker inte till. E18 i tunnel är bra med bebyggelse ovanpå.”

”De ny bussfälten har kraftigt ökat buller från E18 vilket gör att kraftiga bullerskydd behöver uppföras omgående i väntan på eventuell tunnel som är en bra lösning om den kan utföras snabbt.”

”Bra bortsett från förslaget att bygga på E18. Att dubbla Danderyds invånarantal måste försämra kommunikationerna.”

”Kollektivtrafiken behövs byggas ut i alla delar. Dvs både buss och t-bana, men även Roslagsbanan.”

”Glöm inte att biltrafiken kommer vara en stor del de närmaste 30 åren, inte minst beroende på elbilar. Genomfartstrafik måste styras till E18, och genomfart förbjudas genom Enebyberg och Bråvalla!!!”

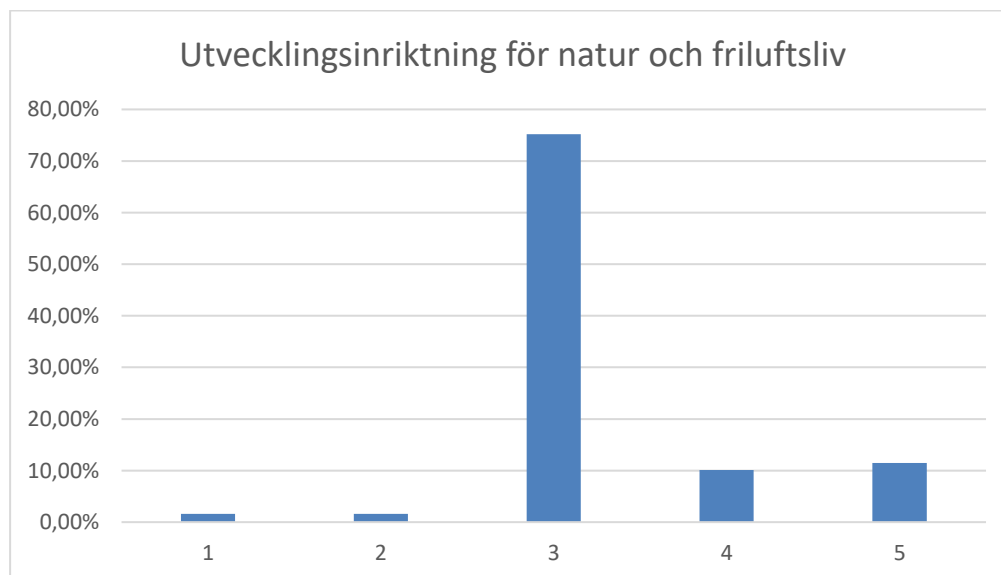
”Kollektivtrafiknoden bör knytas till området kring Mörby Centrum/Danderyds Sjukhus. Att göra Rinkeby till Kollektivtrafiknod riskerar att sönderexploatera närheten till Rinkebyskogens naturreservat.”

”Tror inte på en så stor kollektivtrafiknod i Rinkeby. Utbyggnad av cykelbanor är bra men planera då även för nya fordon som kommer på senare tid, elsparkcyklar, elcykel, elmoped mm = går snabbare.”

”Spårbunden trafik behövs verkligen när Täby och Vallentuna hårdexploaterar bebyggelse. Men kanske blir det mer hemarbete och mindre resor till kontor med digitala lösningar. Förutsättningar ändras.”

”Det behövs bättre kommunikationer västerut.”

### 3.3.3. Utvecklingsinriktning för natur och friluftsliv



Nedan presenteras ett urval av citaten från fritextsvaren. Fritextsvaren finns i sin helhet som bilaga till sammanställningen.

”Bra för att skapa grönska och rekreation nära bostäder.”

”Det finns hur mycket skog och natur som helst i Danderyd den är värd att bevara men det får inte bli ett egenintresse.”

”Grönområden är jätteviktigt. Bygg inte i Rinkebyskogen eller andra gröna ytor.”

”Bygg över motorvägen, så man slipper se och höra motorvägen och kommunen kan bli EN kommun.”

”Värdet är överskattat. Kostar, men blir ändå inte bra. Det finns en charm i att ha kvar fyra kommundelar som avskilda byar. Det ger mer positiv bykänsla.”

”Viktigt att de som bor i en del av kommunen som har närmare till Norra Djurgården, Lidingö eller Bogesundslandet kan nå det. Så kommer också kommunens grönytor till nytta för besökare.”

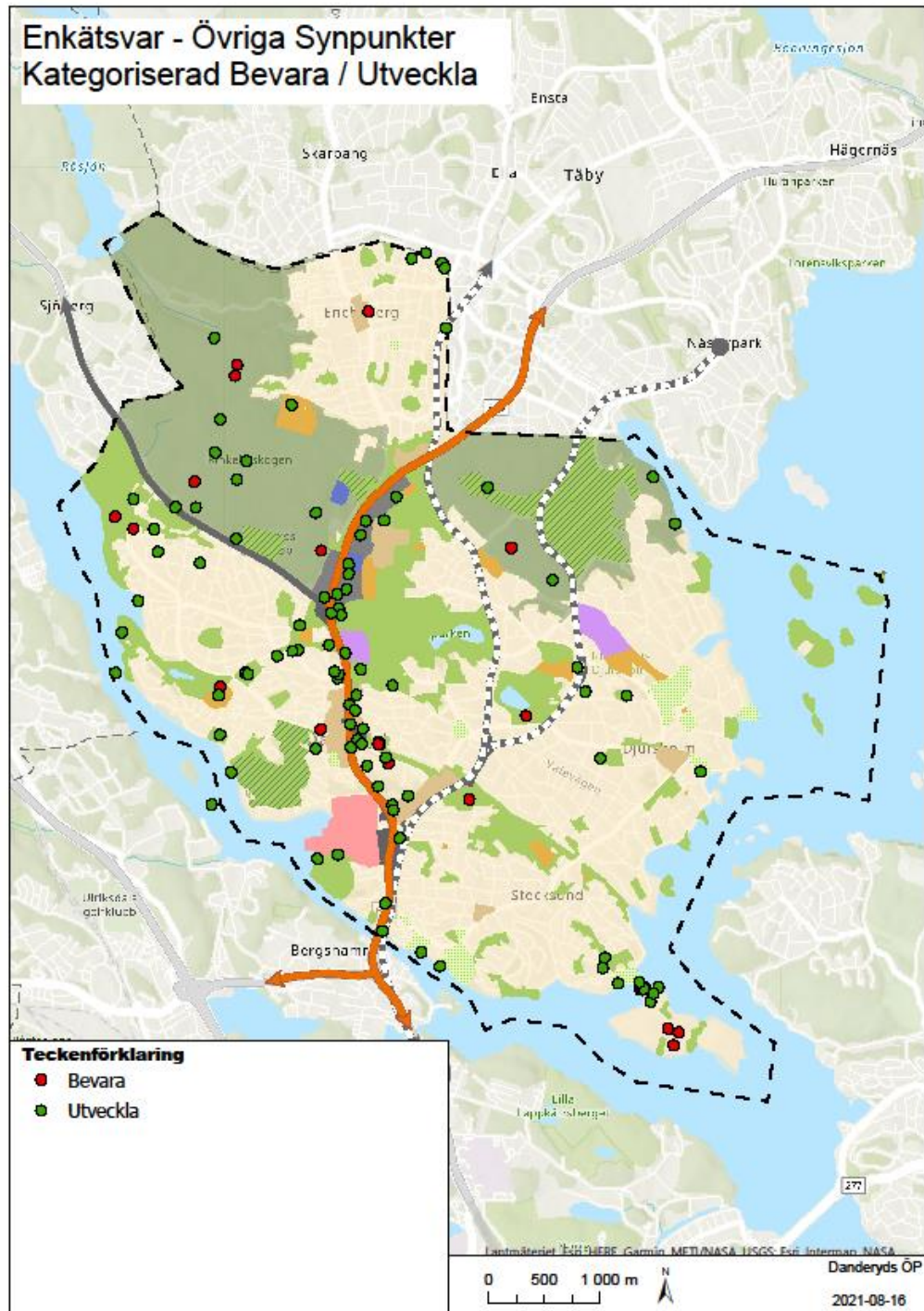
”Flera utegym i olika delar av kommunen.”

”Ja tack! Men verkar oförenligt med övriga idéer?”

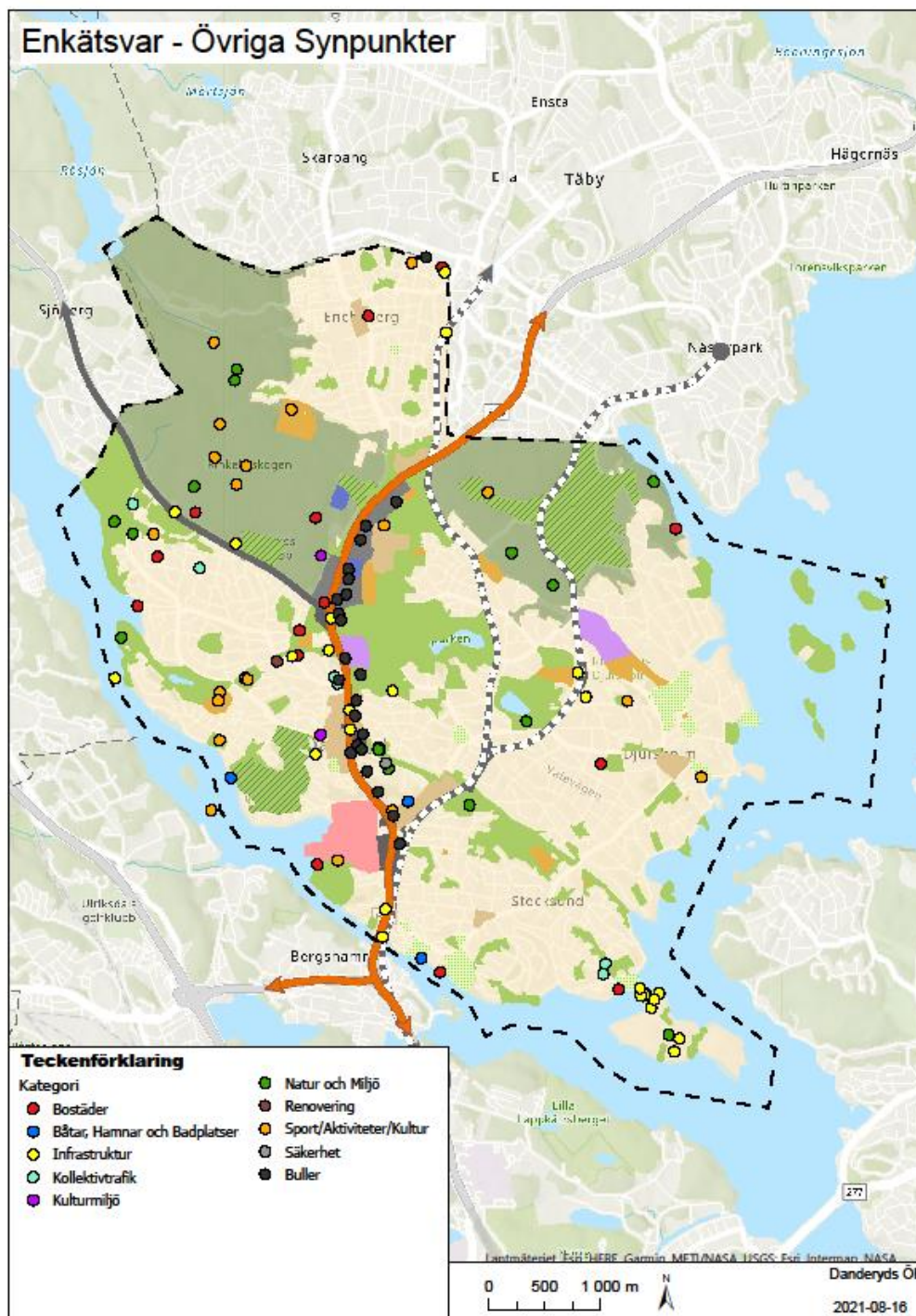
”Koppla ihop Rinkebyskogen med Altorpsskogen! Skapa ej naturreservat som låser ute friluftaktiviteter - låt allemansrätten gälla och skapa förutsättningar för mtb-cykling, ridning, terränglöpning etc”

### **3.4. Övriga synpunkter**

För denna fråga kunde respondenten lämna synpunkter antingen genom att peka ut områden på karta eller genom fritextsvar. Kartbilderna nedan visar en bild för övriga synpunkter kategoriserade på ”Bevara och utveckla” samt en bild där synpunkterna återges i sin helhet utefter kategori. Därefter presenteras ett urval av citaten från fritextsvaren. Fritextsvaren finns i sin helhet som bilaga till sammanställningen.







Nedan presenteras ett urval av citaten från fritextsvaren. Fritextsvaren finns i sin helhet som bilaga till sammanställningen.

”Stora förändringar inom kommunen behöver röstas om, folk har inte tid med enkäter, många vet inte om att den existerar. Folk som lever i kommunen trivs pga att det är optimalt som det är, vill inte ha förtätning med allt vad det innebär. Viktigt att inte enbart ekonomin styr. Lidingö har många fler obebyggda grönområden än Danderyd!”

"Bygg så lite som möjligt, vi är redan så tätbebyggda. Förstör inte vår unika miljö. Satsa på större och varierat utbud av bostäder för äldre då den gruppen är så stor. Inrätta ett skönhetsråd och se till att nybyggnation sker i samklang med befintliga byggnader. Låt våra grönområden vara kvar, bygg inte alls där utan utveckla möjligheterna till utomhusaktiviteter för alla åldrar."

"Danderyd är oerhört centralt och mycket attraktivt för alla oss som kommer från innerstan och vill ha grönska och centralt läge. Det finns mycket plats i kommunen att förtäta på utan att förstöra helheten/grönskan."

"Danderyd är magiskt - ett Bullerbyn granne med stor-staden. Låt det så förbli!"

"Biltrafik är fortfarande framtiden, se till att inte planera bort detta! Gå och cykel i all ära, men för att få ihop vardagslivet är bilen en nyckelkomponent. Sluta satsa överdrivet på cykling, Sverige är ett land där höst och vinter inte medför ett hållbart cyklande för barnfamiljer."

"På sikt vore det fint att på fler sätt binda samman områdena som delas av E18. Genom partiell överdäckning, fler tunnlar/broar eller annan bebyggelse. Även fint att försiktigt utveckla strandlinjen med för hela kommunen tillgängliga funktioner t.ex pir, brygga, bastuförening."

"Bygg inte sönder villastadskaraktären. Låt oss bevara de grönområden som är kvar. Stoppa planerna på e18-exploateringen!"

"Visionen borde snarare bygga på det gröna och energismarta och självhushållande samhället, där fokus ligger på att ALLA generationer skall ha trivsamma och trygga miljöer. I vilka miljöer skall våra barnbarn få uppleva naturens dofter, bärplockning och allemansrätt? Vart skall alla äldre få vandra efter sina förutsättningar i en trygg och lättillgänglig grön miljö?"

"Har tidigare föreslagit en överdäckning av P-ytan vid Danderyds gymnasium. Genom att göra en tredimensionell fastighetsbildning, skulle en yta på ca 16 000 m<sup>2</sup> kunna bli tillgänglig för att bygga på. Vid en 50% exploatering och bygge i tre plan skulle bostadsyta på 24 000 m<sup>2</sup> kunna bli realistiskt. Bostäder för studenter och även för äldreboende. Bra kommunikationer och nära naturen och nära skolan."

"Att ni verkligen bryr er om den visuella gestaltningen av nybyggnationer, ta hjälp av de konstnärer, arkitekter som kan bygga personligt och med charm (En Sveriges Gaudi). T ex Upplands Väsby väljer att bygga i klassisk stil bla - det tycker jag är ett bra initiativ. Att ni inte bygger punkthus utan mer tänker på helheten med mysiga innergårdar. Gärna olika arkitekter i samma område så att det blir liv, variation. Gärna nivåskillnader. Generöst med uteplatser, balkonger, terrasser."

" - Danderyd får inte ses som " "färdigbyggt" ". Ett samhälle kan inte upphöra att utvecklas, utan måste hela tiden förnyas, kompletteras och anpassas till nya behov.

- Bostadsfrågan är avgörande för att kunna hålla igång ett levande samhälle. Det krävs en variation av bostäder och ett bättre markutnyttjande, gärna med småskaliga bostadsområden. Det borde gå att utnyttja delar av Rinkebyskogen, som idag t ex rymmer två golfanläggningar. Delar av den marken borde kunna användas bättre.

- Danderyd är och kommer alltid att vara en genomfartskommun. Detta måste bejakas. Det går därför inte att av principskäl blockera eller försvåra trafiken till/från övriga Norrort. Istället bör den omgivande miljön anpassas så att den fungerar bra i förhållande till trafiken. Gärna T-bana till Täby, även om det kräver viss bebyggelse i Danderyds.

- Kommunens tydliga karaktärsområden i samtliga kommundelar bör värnas, men utan att det skapas museala miljöer. Även Djursholm och Stocksund kan förtätas varsamt."

"Fundera på hur det nya utökade hemarbetet ändrar förutsättningarna för kommunikationer, ev ökat intresse att bosätta sig längre/ långt borta från "arbetsplatsen". Många kanske kommer att jobba hemifrån 1-3 dagar/vecka. Eller i helt annan del av Sverige/andra länder."

"Bostäder kan vara bra men vi behöver inte ett stort shoppingkomplex vid Mörby C, räcker med Täby C och Mall of Scandinavia."

"Kanske någon amfiteater skulle kunna finnas för olika slags framträdanden? för natur och kultur för alla kommuninvånare."

"Jag saknar en mer djupgående analys och beskrivning av den framtida befolkningsutvecklingen i kommunen. Det borde vara en naturlig utgångspunkt för planeringen av bostadsbyggandet. Hur många nya invånare/skattebetalare avser kommunen planera för?"

"Det behövs byggas boende med lite mindre tomt som olika typer av människor, seniorer, yngre och de som inte orkar/har tid att sköta stora tomter/vill ha ett billigare boende än sitt idag redan stora i Danderyd. Men gärna vill ha sin egen mer begränsade grönyta. Inte bara bygga lägenheter med balkong i flerbostadshus. Bygg för att människor ska kunna bo kvar i Danderyd i flera generationer."

Det är motsägelsefullt var det ska byggas. Ett övergripande mål är att man kan bo kvar i sitt närområde där man känner sig hemma och har sina vänner, även om situationen förändrats under olika skeden av livet. Planeringen ska bidra till ett varierat utbud av bostäder m.m. i alla kommundelar. Samtidigt

skrivs att större delen av bebyggelseutvecklingen i Danderyd föreslås ske längs E18-stråket i nord-sydlig riktning.

Att byggandet ska koncentreras utefter E18 är betänkligt av miljöskäl. Varför ska man bygga bostäder där trafikbullret och luftföroreningarna är som störst? Alla som bosätter sig i Danderyd bör få sunda och trivsamma boendemiljöer. Därför bör byggandet av bostäder fördelas till och passas in alla kommundelar."

### 3.5. Utvärdering av enkäten

För denna fråga kunde respondenten lämna synpunkter på enkätens utformning och innehåll samt hur de fått kännedom om samrådet för översiktsplanen. Nedan presenteras ett urval av citaten från fritextsvaren. Fritextsvaren finns i sin helhet som bilaga till sammanställningen.

"Bra medborgardialog!"

"Bra att ni tar in kommuninnevånarnas synpunkter. Tack så mycket!"

"Ibland för allmänt hållet. Svårt att förstå hur det blir när detaljer är viktigt för att det ska bli fint och trevligt."

"Det var bara fokus på byggande av nya bostäder. Lägg fokus på bevarande och underhåll istället. Samt förbättring av grönområden."

"Formuleringarna var för högt svävande. Ser fram emot mätbara mål!"

"men lite väl övergripande"

"Frågor och beskrivningar är för luddiga och inställsamma. Alla håller med om att kommunen ska utvecklas på ett miljövänligt sätt. Ta upp de frågor som ni vet är kontroversiella istället!"

"Inte tillräckligt detaljerade förslag på byggnader inom de olika områdena."

"Frågorna var så allmänt hållna att det är svårt att förstå vilken faktisk nytta svaren kan ha."

"Många bra frågor. Hade önskat något större skrivutrymme."

"Ni blir ett litet steg bättre för var enkät. Grattis. Främst lyckades enkäten koka ner 158 sidor till något kort men ändå relevant."

"Bra och snygg webbaserad ÖP, tydliga frågor och bra med möjlighet att lämna svar med egna ord."

## Bilaga 1 – Samtliga fritextsvar gällande "Målområde 1 – Bygga och bevara för idag och imorgon"

Nedan redovisas samtliga fritextsvar gällande målområde 1 – Bygga och bevara för idag och imorgon.

Alternativet att öka antalet bostäder med 11 000 (jmf med dagens drygt 23000) på ett litet stråk längs E18 är fortfarande löjväckande orealistiskt. Detta är INTE genomförbart.

Varför brett och blandat? Tillvarata en mer homogen bebyggelse utan att kila in udda bebyggelser.

Bygg inga nya flerbostadshus i kommunen. Ska det byggas nytt så ska det vara villor och radhus. INGA NYA HUS ÖVER 2 plan.

Näst sista punkten stämmer inte med verkligheten enär hyresrätter saknas för många.

Minska nybyggnation och förtätning!

Förslaget är luddigt i uttryck om vad som avses som bevaransvärt samt möjliggör stora ingrepp i befintliga (äldre) delar av trädgårdsstaden.

Låter bra, men ni har inte efterlevt att bevara/tillvarata värdefulla miljöer

Gröna stadslandskap skall vara gröna villastad. stad för tankarna till högre hus och det ska vi inte ha. bebyggelse längs med E18 måste ske med varsamhet så det inte blir betongstad. måste vara grönt!

Bygg fler flerfamiljshus/hyresrätter samt bostadsrätter. Fler små lägenheter/radhusområden för familjer. Integrera bland villaområden. Mer flexibla i utbyggnad av villor och arkitektritade förslag

Saknar helt fokus på att skapa bättre förutsättningar för boende/bebyggelse som redan finns - känns som allt fokus ligger kring exploatering.

Större restriktioner på förtätandet av villastaden

Saknar bevarandet av grönområden i stort samt bevarandet av "gröna lungor" (mindre grönområden) som finns i villaområdena.

En så pass välbärgad kommun, ekonomiskt och intellektuellt, borde kunna ha en mer proaktiv och ambitiös målbild vad gäller klimat och hållbarhetsfrågor.

Bra att bygga längs E18. Långsiktigt behöver E18 gå i tunnel och varför vänta?

Viktigt att "gröna lungor" i bostadsområdena blir kvar, inte minska tomtstorleken så att avstyckningar kan göras till alltför små tomter o för tätt mellan husen

Gräv ner E18. Säg till och med på en bild från 1965 att planen var att motorvägen skulle gå under mark förbi Mörby C. Mörbyskolan, Friberga, Kyrkskolan samt Kyrkan skulle få frid.

Mycket viktigt att bevara grönområden och villastaden. Skydda kulturhistoriska byggnader.

Det behöver byggas lite mer bostäder för unga och äldre. Vi måste ta höjd för framtidens transportsystem och behov bla med hänsyn till smidig genomfart från norr utan att vi får ökat buller och annan

ej torn, högt höghus vis Lidl, Stocksund.

Räcker med de höghus som finns vid Mörbylund

Synpunkter angående ev bebyggelse av kv Banvakten. Önskemål om att de inte blir högre än närliggande hus. Trafiksituationen bör även ses över i samband med detta

Det är dåligt luftkvalitet och hög bullernivå längs E18

Bygga över E18

Det finns vissa delar av Rinkebyskogen, främst utmed Edsbergsvägen, som kan utvecklas för bostadsbyggande i låga flerbostadshus.

Ingen mer förtätning! Vi är redan en av de mest tätbebyggda kommuner. Behövs en röstning om detta, alla har inte tid med enkäten. Det här borde röstas om i kommunen så att alla får tycka till!!

Vid nybyggnation bör det vara ett krav på att inte skövla tomterna genom att lägga en stor del av byggnaden under mark.

Främja komplementbyggnader på villatomter för tex generationsboende

En massa värdeladdade ord är staplade på varandra. Mest nonsens.

Öka nyttjandet av kuststräckorna så att kommunens invånare kan nyttja dessa ytor mer.

Bygg inte alls. Snarare riv och återställ grönområden t.ex. riv de baracker som bygges 2016. Täby/Åkersberga bedriver våldtäkt på sina respektive kommuner, låt inte det ske i Danderyd.

Mycket olämpligt om planen avser bebyggelse av bostäder längs E18. Det är skadlig luftkvalitet och bullerstörningar längs E18. Blandat



Sluta stycka tomter!!! Det är oåterkalleligt och förstör vår kommun.

Utöka inte Mörby Centrum. Bevara Stockholms Golfklubb!

Inte bygga hus på grönområden!! Låt Danderyd vara en kommun med stora gröna trädgårdar och blandade hus.

Bygg fler villor och radhus, inte för många lägenheter.

Problemet är att när någon med ett känt namn vill ha något bryr sig kommunen inte om varken översiktsplaner eller andra mål.

Bygg tunnel

Det talas om "inspirerande hållbar och grön livsmiljö", vad menar Danderyd med hållbar: livsmiljö som bidrar till FN:s globala mål för hållbar miljömässig, social, ekonomisk utveckling?

Bygg inga flerfamiljshus med fler än 4 våningar. Minimera genomfartstrafik på Enebybergsvägen.

Absolut bör E18 stråket utvecklas men även andra delar av kommunen. Vi har idag områden med stora tomter och generösa allmänna ytor. Viss förtätningen bör tillåtas även i dessa miljöer.

Bygg varierat, bygg villor

Svårt att följa upp och mäta målen som de är skrivna nu. Konkretare mål behövs

För mycket modernt inslag beviljas. Gröna områden prioriteras bort. Ej klart vad som avses med hög arkitektonisk. Avses dyr arkitekt eller vackra hus.

Villor i villaområden! Kollektivtrafiknära lägen har en tendens att redan vara trånga.

Bra! Så länge vi inte bygger något fulmodernt blir det nog bra att bygga runt E18

Högsta prioritet måste vara att bevara natur och kulturvärden. Den höga nivån av arkitektonisk kvalitet som kännetecknar värdefulla delar av Danderyd finns inte i Sverige idag. Den som påstår motsatsen

Bevara den gröna villastaden. Inga huvudhus på avstyckningarna.

Låter bra att bygga längs E18. Viktigt att satsa på bullerdämpande åtgärder (se på Täby som har rejält bullerskydd längs E18 medan det helt saknas skydd i Danderyd på stora delar av E18).

Inte självklart att alla olika bostadsbebyggelse måste finnas i samtliga delar av kommunen. Det räcker med stora flerfamiljshus rund Mörby centrum, inget som passar in i villastaden på andra ställen.

Tveksam till stadsmiljö, jag vill ha villastad.

Natur och parkområden bevaras och den arkitektoniska nivån bör inte bara vara "hög" utan få ett mer ambitiöst epitet "världsklass", "prisvinnande", "bäst ur hållbarhetssynpunkt" el dyl.

Viktigt att grönområden bevaras och att bebyggelsen stämmer med omkringliggande bebyggelse. Villabebyggelsekänslan måste bevaras.

Huvudsakligen enfamiljshus

Behåll villakänslan, bygg inte flerbostadshus.

Viktigt att all nybyggnation nära villabebyggelse är max 3 våningar.

Bostadsutbudet behöver inte vara blandat till denna grad. Det är f.a. en villaförort och bör så förbli.

Bebyggelsen ska fortsätta vara villaområden och skogarna ska bevaras. Det får inte bli som i Täby.

Anser inte att bostadsutbudet är brett och blandat

Inte helt överens med pkt 1 i målbilden

Vad är målbilden för hur alla nya lägenheter ska kunna ta sig kommunalt till innerstan utan trängsel? Tex bygget i Roslags Näsby (Täby) kommer påverka Danderydsbor så att de inte får plats på tågen.

"Hög arkitektonisk kvalitet" är inte likställt med gammal eller nyklassisk stil. Gärna riktlinjer att nybebyggelse hänsynfullt och djärvt ska fungera i existerande omgivning. Lita på arkitekterna.

Kläm inte in avvikande, höga hus i befintliga villaområden (Läs Enebyberg).

Man bör även ha mål att undvika förtätning av nuvarande bebyggelse, dvs restriktivitet att tillåta avstyckning av tomter under 1500kvm, samt att hus från 1900-talet rivs och ersätts med flerbostadshus.

Eh förtäta för mycket, satsa på vägnät som matchar tillkommande befolkning, sluta bygga ut för cyklister. Jag cyklar själv och nuvarande infrastruktur för cykel är god nog. Viktigt att behålla arkitek

Danderyds skönhet med bevarad arkitektur och mycket grönyta är den starkaste dragningskraften, därför bör utbyggnad ske ytterst varsamt.



Öka takten i byggandet. Behövs mycket fler bostäder i kommunen! Gärna flerfamiljshus. Finns många ställen att bygga flerfamiljshus. Alltid nån granne som skriker....

Målbilden är bra, men mitt förtroende hur målbilden förvaltas är mycket lågt.

Danderydsbor vill inte ha modern arkitektur ta bort "högkvalitativ arkitektur från idag ". Vi gillar den äldre bebyggelsen och vill att det som byggs passar mkt väl till detta eller byggs i äldre stil.

Det ska inte byggas mer i kommunen utan befintliga fastigheter ska istället ges ökade möjligheter att få anpassas till tidens krav och gamla och stela planbestämmelser lättas upp.

Danderyd är en del av Stockholmsregionen och behöver ta sitt ansvar för bostäder. Danderyds kan då inte vara ett Skansen. Överdäcka E18 och bygg ovanpå. Samt bebygg Kevinge golfbana.

Danderyd är färdigbyggt, det är redan tätbebyggt

Låter som att det saknas plan för ordentlig nybyggnation av både lägenheter och villor.

Skulle vilja se en tydligare formulering kring välfungerande biltrafikmiljö där Danderydsbornas behov av smidig trafik tillgodoses och övriga förpassas till E18

Inte bygga för högt i villaområden. Inga lådor. Bevara grönområden utan att det skall byggas tillrättalagda parker.

Mer betoning på långsiktigt förvaltande av naturområden behövs. Exempelvis stränder och öar.

Bygg inte sönder kommunen mer, hur svårt är det att fatta!? Ni får samma svar från kommuninnevånarna gång efter gång, ändå fortsätter ni att försöka med era byggplaner! Sluta!!

Tycker att man bör ta upp frågan om att förlägga motorvägen i tunnel. Det skulle innebära stor och mycket positiv förändring av hela Danderyd

Rösträtt eller bredare "civil" konsultgrupp gällande arkitektur/design

Fler bostäder hyresrätter.

Spännande arkitektur bör eftersträvas, snarare än att den ska "passas in".

Underhåll av gator och stadsgrönytor måste bli bättre, speciellt runt Mörby C. Skräp överallt, trafikflödet runt busstorget med parkeringsmöjligheter på 1 timma gratis orsakar ofta kaos.

Målet formuleras som att det behöver byggas mycket nytt vilket jag är emot. Vi är redan idag på 10-topplistan över mest tätbebyggda områden och jag vill inte att det blir tätare

Ta Rikspolisstyrelsen på allvar och bevara villastaden. Idag tillåts vad som helst. Annars kan ni enkelt spara in både tjänster och kostnader för miljöhandbok etc - det är tandlösa. Se Sturebacken!

Ännu starkare koppling till FN:s 17 hållbarhets mål skulle vara bra.

Bygg ner E18 och bygg bostäder ovanför. Se till att ställa krav på grönområden och att arkitekturen blir klassisk och tidlös. Inte för modern eller skrytbyggen

Det ska byggas äldre stil eller stil som passas i trädgårdsstad

Jag gillar målbilden men den finns ju inte idag, det som byggs är förfärligt fula lådor

Utseende av bebyggelse som utförs av kommunen bör röstas fram av innevanarna

Bygg inte mer!

Inga hus högre än de i Mörby c. De nya husen där blev bra. Orolig över ev bebyggelse Grängsätet

Bebyggelse nära E18 behöver beakta buller och luftföroreningar om det är bostäder som byggs

Det är mycket viktigt att tillkommande arkitektur är vacker och behaglig. Med detta menas arkitektur i en klassisk stil med vacker färgsättning. EJ brutalism och (ny)funkis!

Exploatering går inte att få ojord, vid förtätning är respekt för omgivning och måttfullhet nyckelord (vad är bäst för kommunen, inte utvecklaren!)

Bebyggelsen bör begränsas mer, speciellt finns det ambivalens i kollektivtrafik nära

Bygg endast högt där liknande finns

Ser gärna att trenden att dela upp tomter i frimärken bromsas kraftigt

Bra att bevara kulturmiljö men Anser att det färdigbyggt

Tycker inte om förslaget med bostäder över tänkt överbyggnad av E28

Jag vill att en stor del av nya bostäder skapas inom skogsmark. Det finns så mycket skog att ett uttag om 25 - 50 hektar inte påverkar det rörliga friluftslivet.

Bra! Satsa särskilt på arkitekturen dvs kör inte opersonliga mainstreamlådor och "modernt". Gärna hyresradhus, då kan ni locka fler familjer och yngre invånare. Skapa gemytlighet och charm!

Danderyd är i stort sett färdigbyggt att förtätning som typ Djursholm Ösby måste absolut undvikas!

Bygg inte mer bostäder i Djursholm.

Bra ställe att bygga vore längs med Roslagsbanan mellan Ekeby och Enebyängen, dvs fortsätta bygga längs Ekebydalsvägen i utkanten av Altorpsskogen och länka samman kommundelarna med bilväg under E18.

öka byggandet och inflyttning

Prioritera ny bebyggelse till överkomliga priser

Buller från E18 färdas med vinden långt in i kommunen (oftast österut). Bullerplank önskas, speciellt sträckan Mörby C - Danderyds kyrka. Träd absorberar också buller, fäll dem inte!

anser att det ska byggas så lite som möjligt och i så fall låga hus

Flerfamiljshus byggs med hänsyn till närmiljö men till enskilda ger kommunen bygglov till villor och tillbyggnader som inte alls tar hänsyn till ursprungsbebyggelse. Varför??

Bygg bullerskydd mot E18, jobba för att bromsa utbyggnad av roslagsbanan, verkar för att bygga tunnelbana till Täby, Danderyd är en liten kommun och kan inte byggas ut speciellt mycket mer.

Det måste finnas utrymme för en försiktig tillväxt av både bostäder och arbetsplatser i hela Danderyd

Ingen ny bebyggelse.

Att kommunen ambition till fler skattebetalande kommuninnevånare inte får gå före de fastighetsägare som aktivt valt att investera i en fastighet i allt det vad en trädgårdsstad representerar.

Ny bebyggelse för boende längs med E18 är inte lämplig så länge som E18 inte är nergrävd eller överbyggd. Kollektivtrafiken även inom kommunen borde förbättras

Bostäder för pensionärer saknas.

Ska vi vänta så länge på att bostadssituationen blir för alla. Har ni glömt hur byggnadsarbetare bott jämsides med direktörer! Bygg hyresrätter och ta ansvar så som FN skriver i flera deklARATIONER.

Hur kan bygga längs med E18 vara bra ur miljösynpunkt. Tror inte ni själva hör motorvägen där ni bor men det är väldigt jobbigt psykiskt. Livets olika behov är hyreslägenheter som ni sålt så ja bygg.

Högre fastighetsbyggnad bör undvikas. Jag är mycket tveksam till den tänkta placeringen av nytt badhus i parken intill Mörbyleden/E18 och förordar att badet blir kvar vid dess befintliga plats.

Det går lite sakta i denna planering och skjuts för ofta framåt i tiden.

Det är viktigt att betrakta Danderyd som en blandad miljö, både en "trädgårdsstad" med flera helt unika och skyddsvärda miljöer men även ett samhälle lämpat för flerbostadshus, service och handel.

Bevara villa och trädgårds karaktär

Danderyd skall INTE förtätas ytterligare

Fina ord men hur garanteras det att efterföljelsen? Att döma av senaste decenniums förslag på förtätningar och bebyggelse har de fina målen knappast överförts i verklighet.

Mest positivt men hemskt att bygga främst längs E18. Där är luften mycket dålig och ohälsosam. Ljudnivån är väldigt hög vilket är negativt för människan.

Vill ej ha större antal nya bostäder längs E18

Viktigt bevara trädgårdsstaden. Inte stadsmiljö. God arkitektur-trivsamt, inspirerande miljö. Inga mörka, fyrkantiga hus tätt intill varandra. Bygg radhus, villor, kedjehus. Flerfamiljshus max 3 vån.

Att bygga längs E18 är positivt, däremot är jag kritisk till att bebygga utmed väg 262. Rinkebyskogen måste bevaras i sin helhet. Det är bland annat våra grönområden som gör denna kommun unik!

Att anpassa bebyggelsen till omgivningen inkräktar på den privata äganderätten och kan motverka kravet på hög arkitektonisk miljö.

Alltför övergripande för att kunna svara på. Jag önskar minimalt med byggande.

De områden i Danderyd som är villaområden ska fortsatt vara Villaområden. Bygg inte fler lägenheter nära villaområdet. Vi ska inte få ännu större insyn in till våra trädgårdar av höga höghus.

Låter fint men kommunen lever inte upp till dem

Inte mer bebyggelse och trafik utmed E18

Bygg nytt i traditionell stil, och inte fler moderna "klossar".

Möjliggör småskaligt byggande som passar in miljön

Viktigt att inte bygga bostäder i våra fina grönområden såsom Sättra äng. Vi behöver dessa grönområden då studier visar att grönområden uppmanar till motion vilket främjar mental och fysisk hälsa.

Att bygga vid E18 utan utbyte mot infrastruktursatsningar är usel förhandlingsteknik. Bevara villamiljön. Begränsa nyproduktion till max 3+1 våningar. Slå av på byggtakten.

5 helt olika delar. Nej, ingen ny bebyggelse. Ja, bevara bebyggelsemiljöer. Ja, hög arkitektonisk kvalitet, men bygg ej. Nej till brett/blandat bostadsutbud. Klimatsmart är en sidoeffekt, inte huvudanledning.

"Kollektivnära lägen" är dumheter. Hela kommunen är ett kollektivnära läge om busstrafiken sköts.

Viktigt att Danderyd bygger bostäder i kollektivnära områden, efter sin förmåga. Alla kommuner i regionen har ett ansvar för regionens framtida tillgång på bostäder

Målbilden över tillkommande ny bebyggelse utmed E18 är alldeles för otydlig och måste specificeras.

Viktigt att E18 förläggs i en tunnel

Det som byggs i Danderyd nu är arkitektoniskt skräp. Har noll förtroende för att en så massiv utveckling som presenterats inte kommer förstöra kommunen fullständigt.

Principerna är bra men kan bli negativa konsekvenser att lägga majoritet av nytt boende längs med E18 (förtätning där det redan är tätt).

Sluta bygg sönder!

Sluta förtäta!

Jag tycker inga fler bostäder ska byggas. Det är en väldigt tätbefolkad kommun redan

Djursholm är en villastad med fristående enfamiljshus och ska så förbli. Jag är positiv till energieffektiv samt miljö- och klimatsmart bebyggelse och infrastruktur.

Gällande arkitektonisk kvalitet så ska vi INTE bygga lådor, mycket viktigt! Danderyd står för traditionell, klassisk arkitektur. Bygga fler egen hem, radhus, villor och seniorboenden. Fråga invånarna.

Absolut, men vänligen behåll grönområden och bygg verkligen inte på Stockholms Golfklubb som jag förstår är nära t-bana.

Uppskattar ej ifall punkt 1 syftar på att bygga lägenheter, bättre med hus, flerfamiljshus eller butiker och kontor. Gärna mycket grönt vid kanterna, dämpar buller och tar upp koldioxidfrågan fordon.

Undvik flerfamiljshus högre än 3 våningar i närheten av villabebyggelse. Närhet = närmare än 300m.

Viktigaste är att det byggs rimliga hyresrätter för både små och stora familjer med rimliga hyror (ej marknadshyror)

Med tanke på att Danderyd är en av de mest tätbebyggda kommunerna i Sverige gå gärna inte ovan. Att bevara det fina med Danderyd med de ambitiösa planerna som framkommer.

Alla grönområden och potentiella grönområden friska träd etc måste behållas. Vad menas med "i huvudsak"?

Bygg inte i Danderyd

BÖRJA bygga ut fler områden för flerfamiljshus i andra delar och inte BARA där det redan finns många flerfamiljshus. Det skövlar det lilla av grönområden vi som redan bor tätt har.

Befintlig bebyggelse kan behöva förtätas/förändras för att öka mångfald bland boende (t ex kulturellt och etniskt). Viktigt att stärka allas åtkomst till stränder, grönområden et c.

Kollektivtrafiknära, vilket område avser det? 1 km från busslinjen så är det större delen av kommunen...

Att koncentrera så mycket bostäder på ett ställe, utmed E18, är inte bra. Sänker kvalitén på kommunen då de viktiga grönområdena försvinner. Grönområden tar hand om föroreningarna från E18.

Sett till hela riket är Danderyd redan idag mycket tätbebyggt. Oavsett hur ni bygger så vill en mycket stor majoritet inte ha ökad bebyggelse.

Täck över E18, utveckla ett stadsområde mellan Danderyds sjukhus Mörby Centrum och villorna i Stocksund.

Bra med mer bebyggelse i kommunen, inte bara stora villor utan fler typer av boenden för att kunna täcka fler behov och få en mångfald av invånare.

bygg inte mer än trafik, infrastruktur och skolor klarar av och där är väl taket redan nått

I upphandlingskraven ska det tydligt framgå hur arkitekturen förväntas gestalta fastigheterna. Se exempel <https://arkitekten.se/nyheter/invanare-far-rosta-om-forslag-pa-klassisk-arkitektur-i-upplands->

Kulturhistoriskt värdefulla bebyggelsemiljöer bevaras och tas tillvara.....Varför står det då gamla hus och förfaller i kommunen, Oskarsvillan samt Stocksundsbro Krog....Skärpning...

Synnerligen dålig efterlevnad av dessa mål

Det allra viktigaste är att förlägga E18 i tunnel genom kommunen, detta skulle frigöra ytor att bygga flerfamiljshus i en stadsmiljö med torg, affärer och restauranger.

Det har byggts mycket nog i vår kommun. Vi vill behålla vår miljö som gjort att vi vill bo kvar här.

Fler hyreslägenheter behövs, som är rimligt hyressatta.

Viktigt att ta hänsyn till nuvarande bebyggelse och den nya bebyggelsens arkitektur. Anpassa till trädgårdsstad, inte innerstad.

Om hög arkitektonisk kvalitet innebär att man inte använder Mörbylunds design som grund håller jag med. Miljonprogramslänkande hus och som ser stora, identiska och gråa bör undvikas

Vore fint med utveckling av stadskärnorna. Exempelvis Nora torg är långtifrån ett torg. Där skulle det vara trevligt med en ICA och restauranger.

Mindre bebyggelse annars blir det som med Täby

Helst att nya bebyggelser inte är höga flervåningshus, men snarare radhus eller lägre villalänkande flerbostadshus, så att trädgårdsstadens idyll bevaras

Det skall vara mycket sparsamt med tillkommande bebyggelse i villa/radhus områden. Finns förskräckande exempel på storlek och arkitektur. Förstör miljön och karaktären villastad och tidsepok.

Övergripande måste vara att bevara en grön villastad med låg bebyggelse. Det finns inte mycket yta att bygga på och ska något byggas ska det harmoniera med omkringliggande område i stil och höjd.

Ingen ny bebyggelse alls.

Om bebyggelse görs längs E18 så bör gröna små områden bevaras som tex Skuggbo nära Mörby centrum. Centrala Danderyd skulle kunna vara 'grönare' trots mer bebyggelse.

mycket begränsat nybygge i kommunen

Låter teknokratisk rätt tänkt, men vem vill bo längs E18-stråket?

Innan man planerar för mer byggnation MÅSTE de sanitära olägenheterna hanteras såsom buller och partiklar från trafikmiljön!

Danderyd är redan i dag en av de tätaste kommunerna och om det skall byggas mer skall det vara i huvudsak villaområde

Hög arkitektonisk kvalitet? Vad betyder det? Varför inte bygga i en stil som passar den gamla och inte förfula områden i syfte att vara moderna. De vackraste delarna är de gamla. Det måste vi värna om

Jag blir skeptisk till formuleringar som "här finns ett brett och blandat bostadsutbud" eftersom det känns som att det öppnar upp för att politiker kommer att bygga problemområden.

Tycker inte att E18 skall läggas i tunnel o att det därmed sen byggs flerfamiljshus över E18. Detta medför alltför mycket tät bebyggelse vilket kraftigt förändrar karaktären av trädgårdsstad som det t

Ingen förtätning

Infrastruktur till Tranholmen samt mellan Danderyd, Lidingö och Ropsten måste förbättras. Byggrätter på Tranholmen måste bli större.

För vilket år gäller målbilden? E18 stråket är så buller- och partikelstört att det inte lämpar sig för bostadsbebyggelse. Tveksamt om nog med plats i kollektivtrafikknära lägen.

Förtätning måste till även på övriga platser i kommunen då det inte är realistiskt med tunnelförläggning, kommunen äger inte den frågan och kan inte finansiera själva. Det krävs ca 10000 nya bostäder

Låter bra, gäller dock att behålla våra grönområden och inte bebygga dom.

Vi skulle välkomna en utredning för att säkerställa att Tranholmens egenart bevaras. En förutsättning för ö-karaktären och den bilfria miljö

Vi skulle gärna välkomna en utredning för att Tranholmen skulle bli en del av kommunens kulturmiljöprogram, en varsamhetsklassning skulle säkerställa att öns unika karaktär bevaras för framtiden.



Jag tycker att ny bebyggelse bör hållas låg och inte förtäta kommunen med en större mängd nya bostäder.

Det är mycket olämpligt att koncentrera byggandet till E 18-stråket. Miljöproblemen pga. buller och avgaser är störst där? I vart fall bör inte bostäder byggas där.

Redan i dag är kollektivtrafiken överbelastad. Innan kommunen bygger ytterligare flerbostadshus i kollektivtrafik nära områden måste trafik och övrig service planeras.

Jag anser att man bör bygga långa tunneln för E18

Danderyd är en villastad , belastning på natur , trafik, skolor,

Se över detaljplanen för Tranholmen så att husen där kan byggas i två plan och med fullgod isolering i väggar och tak. Skulle behöva tillåtas t ex 0.5m högre hus. Dagens plan är dumsnål mot miljön.

Avvakta med ny bebyggelse till efter att E18 frågan om tunnelförläggning är löst.

E18 hörs för mycket kring många bostäder

Kommunen är redan tätast bebyggd längs med E18 och tål inte ytterligare exploatering där (stenstaden). Grönområden minimala. Lättare driva E18 i tunnel än byggarbetsplats ett antal år framöver.

Kulturhistoriska miljöer ska inte bara bevaras och tillvaratas utan man bör även se hur hänsyn till närliggande områden och hur det påverkar de kulturhistoriska miljöerna.

Bygg med omtanke och hänsyn till de villamiljöer som finns.

Tranholmens särart som bilfri ö med skärgårdskaraktär bör ses som ett kulturvärde, detta för att säkerställa att utveckling sker med beaktande av dessa värden. Ön måste skyddas mot planerna på bro.

Helt ok på övergripande nivå. Svårt att tycka något p g a detta. Efterfrågar en utvecklad medborgardialog för vidare utveckling inom olika områden. Utveckla en struktur och kompetens för detta.

Det behöver inte bli en stad utmed E18, enda bebyggelse som behövs är äldreboende.

Viktigt att inga nya byggnader är i brutalistisk stil. "Arkitektonisk kvalitet" är en obegriplig term. Istället borde ni skriva att ny bebyggelse ska vara vacker.

Danderyds kommun är till 90 procent färdigbyggt och bör vara en villastad med stora grönområden för att människor ska vilja bo kvar

Viktigt att ta hänsyn till nuvarande bebyggelse och dess arkitektur. Anpassa till trädgårdsstad, inte till innerstad.

Vid E18 är det ohälsosam luft och mycket buller. För människornas skull bygg inte bostäder där.

Om E18 läggs i tunnel så är det en utmärkt yta för att bygga nya bostäder vilket gagnar alla. Fler kommuninvånare ger bättre ekonomi och täta miljöer skapar trygghet

Man bör undvika ytterligare förtätning. Ny bebyggelse bör endast ersätta gammal (om inte ny mark frigöres med E18 i tunnel)

Inga hyresrätter bör byggas

Förtätning av befintliga grönområden samt öppna ytor är ej positivt. Byggnation av hyresrätter emotses inte

Formuleringen förutsätter ny bebyggelse och exploatering samt ett brett och blandat boende. Det är en villastad och bör så bevaras.

Oönskad förtätning av flerbostadshus längs med E18-stråket kommer i grunden att förändra kommunen till det sämre. Hellre en väg som delar av kommunen än den nya kommun som kommer att bildas.

E18 hörs för mycket kring många bostäder

Vill bevara trädgårdsstaden och vill inte att det byggs.

Anser inte att E18 ska gå i tunnel

Det framgår inte hur att bygga bostäder längs ett motorvägsstråk, E18 är förenligt med målet kring hälsosam miljö för medborgarna.

Våga bygga tätt, med flerbostadshus i direkt anslutning till gatan och lokaler i bottenplan! Detta ger levande gatustråk och underlag för butiker och restauranger.

Bygg bullerplank längs med E18 istället för att förstöra marken och områden för tunnelbygge

1. Eftersom trenden vänt vad gäller behov av bostäder så behövs färre hus byggas framöver. 2. Jag hoppas det blir bättre än i dag. 3. Bevara villasamhället. 5. Åtgärda återvinningseländet.

Begränsa bebyggelsen. Inga fler bostäder! Inga fler avstyckade tomter och ingen mer förtätning. Bevara trädgårdsstaden!

Tråkiga Nora Torg bör också bli ett kommundelscenter, behöver utvecklas och piggas upp ! Ö Enebytorget bör bebyggas inte bara med flerbostadshus, 81 % av dem som svarade på dialogen om torget vill ha bl

Brett och blandat utbud i alla kommundelar är motsägelsefullt mot övriga mål

Ny bebyggelse måste behovsprövas & förankras redan innan den släpps fram för planläggning. Eventuell nya bostäder bör vara max 2 våningsplan med inblandning av trädgård och parkmiljö.

Låter bra men jag anser inte att det ska byggas särskilt mycket framöver i Danderyd

Idén om att vår kommun ska bekosta en tunnel är befängd - det saknas kommunal kompetens för ett så stort bygge. De demografiska prognoser jag sett (PwC?) är behäftade med grova fel

Det saknas tydliga mål att bevara grönytor. Det saknas tydlig begränsning för hur mycket ny bebyggelse som ska byggas. För mig är tillväxt inget mål och 9–11 000 bostäder alldeles för mycket.

Danderyd kommun är redan tätbyggd, och bör inte byggas ut mycket mer.

Flytta ner E18 i en tunnel är bra, dock behövs det inte fler höghus.

Danderyd är i huvudsak en "villastad", och jag vill att det ska fortsätta så.

Inte bygga på grönområden. Även om de ligger nära E18.

Jag tycker inte det behövs någon ny bebyggelse överhuvudtaget

Bullernivån från E18

Förtätning och styckning av tomter samt delning av villor till flerbostadshus bör försvåras för att bevara Danderyds unika och fantastiska utformning

Låga byggnader som passar in i den miljö som var tänkt när villastaden anlades. Inga fyrkantiga lådor som de nybyggda på Strandvägen.

Tillkommande bebyggelse har idag stora brister vad gäller arkitektonisk kvalitet och anpassning till omkringliggande bebyggelsemiljö.

För att bevara höga värden i bebyggelsemiljöer behöver bevarande av ursprunglig mark, markskydd och trädbevarande få större fokus.

Bevarande av natur och grönområden saknas i byggplanerna. Finns verkligen behov av förtätning i en av Sveriges mest tätbebyggda kommuner?

Bebyggelsens syfte längs E18 är inte ENDA lösning på buller och partikelproblem. Det måste göras åtgärder såväl av Danderyds Kommun som aktivt påverkansarbete för att få till lösningar I NÄRTID.

Mera fokus på att bevara, och kommunen ska hålla nere nybyggnationen

Danderyd är en mycket tätbebyggd kommun redan, framförallt i "kollektivtrafiknära lägen". För att kulturhistoriskt värdefulla bebyggelsemiljöer ska kunna tas tillvara behöver även närmiljön bevaras.

Öka utbudet av olika sorters bostäder för alla faser i livet och familjebildningar. Planera för framtidens fossilfria samhälle, framtidens mobilitet vid fysiskt planering.

Bevara Sättra Ängar, ingen bebyggelse

## Bilaga 2 – Samtliga fritextsvar gällande "Målområde 2 – Grön och hälsosam livsmiljö för alla

Nedan redovisas samtliga fritextsvar gällande målområde 2 – Grön och hälsosam livsmiljö för alla.

För vilken tidshorisont? Innefattar detta en slags robusthet inför framtids klimatförändringar?

Bygg inga nya flerbostadshus i kommunen. Ska det byggas nytt så ska det vara villor och radhus. INGA NYA HUS ÖVER 2 plan.

Problemet är att placering av ev grönområden verkar vara helt godtyckligt

Danderyd har en otroligt fin grön miljö. Vore fantastiskt fint om caféer restauranger/tillfälliga som permanent kunde kantas runt Edsviken/Ekebysjön/Rinkebyskogen m fl och skapa fler ut flyktsmål

Man bör ytterligare klargöra att man skall bevara de naturområden vi har idag!

Mycket buller samt sämsta luften på länge nu i vintras pga E18

Värna den ekologiskt känsliga området i Skogsvik. Bort med minst hälften av båtarna. Låt människor som inte har båt vara och bada från bryggorna. Bort med båtförvaring från Skogsvik.

Bevara befintliga gröna kulturmiljöer i sin helhet

Det är viktigt att behålla vissa inslag av öppen ängs- och hagmark mark och djurhållning vid t ex Rösjön och Ekeby.

Vanskötsel av Altorpskogen, stora mängder träd ligger på marken, ingen helhetsplanering för en gammal fin skog.

Fokus måste vara på att gräva ned eller bullerskydda från E18 asap

Jag förstår inte sista punkten. Vad är positivt att kunna hantera stora vattenflöden?? Vilken del av kommunen syftar ni på?

Detta är ok.

Målen med minskad bullerstörningar är mycket bra men bullret har bara blivit värre de senaste 3 åren och där har ingenting gjorts. Ska bli spännande att se hur detta mål uppfylls.

Jag håller inte med om att tillgången på grönområden är god. Den kan kanske bli bättre.

Edsviksvägen är för trafikerad!

Låt Danderyds grönområden förbli just detta, grönområden som bevaras så djur och växter trivs, inga egna planteringar!

Vi har ca. 4000 hundar i kommunen. Räknat på 2 personer per hushåll med hund berör det 25 % av befolkningen. Det behövs fler hundgårdar t.ex. vid Vasaskolan där det planeras en park

Motorvägen bullrar mycket. Bygg bullerplank från Stocksundsbron till Danderyds kyrka. Gamla Pärkans förskolas tomt ska bebyggas, och det är ok, men inte för högt (två, max tre, våningar)

Här talas det istället om "grön och hälsosam", var tog hållbar vägen, man vill alltså inte bidra till FN:s mål hållbarhet i detta område?

Se Ecovault hos SEKA Miljöteknik för smart platseffektiv dagvattenrening. Då spår ni plats som kan användas till grönytor etc.

Minimera trafik genom Enebyberg. Behåll parker och plantera träd i nya områden o sätt vackra växter i rondeller

Om målbilden uppfylls är den bra. Dvs inte bara på papper

OK. Nödvändigt.

Djursholm har inte mycket parkmark, utan behöver våra stora gröna trädgårdar. Så sa H Palme

Att kvalitet på luft/vatten ska öka låter fantastiskt, likaså att minska buller från trafik. Tror alla mår bra av tillgång till natur och rekreation i sin närhet. Viktigt få bort buller och avgaser.

Bullerstörningar från tåg minskar inte idag så det är en utmaning

Jätteviktigt att bevara grönområden.

Viktigt att skogen bevaras.

Viktigt att bevara grönområdena.

Pkt 1 viktigt med mindre lokala park o grönområden. Viktigt att bekämpa bullerstörningarrönområden

Bra. Men att bygga master stämmer inte överens med denna målbild

Låt naturområdena bestå och vårda dessa. Fler anlagda "parker" behöver vi inte lägga pengar på.

Kombinera lekparker med träningsredskap för spontanidrott eller andra ytor längs motions- och promenadstråk

Bevara natur, tumma inte bort grönytor. Bygg hellre högre men bevara skog och natur. Motion väldigt viktigt

Åtgärder som innebär att man kan hantera stora vattenflöden viktigt, men konkret förutom strandpromenaden?

Tycker bullerstörningar kraftigt ska minska

Låt människor få bestämma över sina egna fastigheter. Sälj ut all möjlig kommunal mark som ej avsätts för friluftsliv/naturvärden.

Man måste låta pendlare norr om Danderyd kunna pendla till sina jobb utan att begränsas av att Danderydsbor vill slippa buller

Hur ska buller från motorväg kunna minska när Norrort expanderar? Det behöver göras något mot all genomfartstrafik.

Behöver förstå mer kring detaljerna, då det idag är ett alldeles för stort fokus på biltrafik vilket äter upp grönytor och förhindrar hållbara transportsätt.

Fäll inte 300 år gamla ekar.

Säger inget mer än flum.

Vet ju ej hur det skulle bli vid större vattenmängder?! Bygga typ diken som kan leda bort vattnet?!

Kravställ på bevarande av träd och mindre grönområden inom bebyggelsen - det är väsentligt för fågellivet att kunna röra sig mellan gröna miljöer. Buller bör upphöra helt.

Åter igen några tydligare systematiska aktiviteter kopplat till hållbarhets målen skulle vara lämpligt.

Bygg ner E18 och bygg bostäder ovanför. Se till att ställa krav på grönområden och att arkitekturen blir klassisk och tidlös. Inte för modern eller skrytbyggen

Bygg bort buller från huvudleder sänk hastigheter

Allt måste inte vara tillrättalagt. Gå igenom hur ni placerar bänkar, campingbord, soptunnor och grillar, tex vid Aslögsvägen i Djursholm är de inte placerade att fungera ihop.



Särskilt bra att tänka på extremväder och höga vattenflöden

Viktigt att behålla större sammanhängande naturområden

Låt den lilla skog och grönområden i kommunen vara kvar

Saknar något om utemiljöer anpassade till olika åldrar och behov, t ex finns det massor av lekparker för små barn, men väldigt lite ytor för äldre barn 10 år+ att hänga på t ex skate mm.

Trafiken norrifrån behöver ledas ut till E18 innan Enebyberg. Dvs Täbytrafiken behöver minskas på Enebybergsvägen. Ingen returstation bör placeras längs Enebybergsvägen.

öka byggandet och inflyttning, täck över E 18

Lättillgänglig naturområden för den nya bebyggelsen

Bevara våra grönområden. Bygg inte mer i kommunen, det räcker nu.

Målen bör göras mer ambitiösa. Kan buller minskas och transportmiljö för gångare o cyklister förbättras på Stocksundsbron genom att bilfilerna förses med bullerskydd (innanför cykel och gångbanor)?

Jobba för att minska bullret kraftigt, genom bullerskydd mot E18, och mer bullerskydd mot roslagsbanan

Åtgärder mot bullerstörningarna från E18 borde ha hög prioritet redan nu även om en "tunnel" e.d. är ett slutmål. "Bad-ö" med bastu i Edsviken à la Arctic Bath vore ett lyft

Buller från motorvägen är redan maxad samt avgaserna. Få curling föräldrar att ta ansvar och se till att barnen går eller cyklar till skolan eller åker buss så slipper vi massor av avgaser.

Befintliga kulturmiljöer bör fredas i högre utsträckning. Det är positivt att kommunen arbetar för att minska påverkan från buller. Dock motsägelsefullt i förhållande till utbyggnad av Mörby C

EN väldigt viktig punkt är att genast ta tag i bullerproblemen ifrån E18. Se på Täby kommun som bygger rejäla höga bullerskydd. Danderyd måste kunna göra det Snabbt minst lika bra om inte bättre.

Resterna av den äldre lantbruksmiljön bör bevaras. Naturskyddsområdet i Rinkebyskogen bör inte helt få blockera möjligheten till viss bostadsbebyggelse.

Minskning av buller, finns inget som tyder på att det minskar om inte kommunen själva satsar på bullerdämpning i anslutning till E18 och R-banan. Inte heller finns belägg för vatten och luftkvaliteten.

Använd massor till att avskärma Tranvägen mot verksamhetsbuller längs med Enhagens verksamhetsområde samt Enhagsvägen. Idag ligger det mycket skräp i grönremsan mellan Enhagen och Tranvägen.

Gröna områden mycket viktiga. Utveckla strandpromenader. Bullerdämpning viktig längs E18 och Roslagsbanan.

Särskilt fokus på hjälpmedel/utrustning som stimulerar till att hålla rent i natur och omgivningar.

Mycket bra med minskat buller från E18.

Viktigt att inte bygga på befintliga grönområden - vi behöver verkligen ha kvar de små ytor som finns.

Viktigt att bevara våra grönområden.

Våra badsjöar skall ha klart vatten. Alla ska erbjudas ett mentalt hälsosamt marknära boende i en grön omgivning. Sociala mötesplatser och gruppaktiviteter skall värmas.

Sluta förändra karaktären på alla grönområden. Exempel, obegriplig förstörelse av Veras äng. Exempel, asfaltering och aggressiv belysning, malplacerat utegym i skogen vid Stockhagen.

En målbild skall vara realistisk och det saknas m.a.p. bullerstörningar, vilka tenderar att öka. Stora markytor skog och äng klarar större vattenflöden. Belagda ytor saknar tillräcklig avrinning.

Att lägga E18 i en tunnel under Danderyd kommer kraftigt minska buller och dålig luft.

Inget av detta spelar någon roll om alla ytor är fullsmockade med folk, som inne i stan. Vad händer med lugnet när ni drar hit folkmyllret?

Så självklart.

Sluta förtäta!

Altorpsskogen misshandlades systematiskt. BRANDFARA med alla döda träd som får ligga och blir barkborrsodlingar. Rensa upp, med kompetent skogskunnig personal, INTE gatupersonal.

Viktigt att kommunicera med invånarna när man tar beslut om vissa åtgärder, hugga skog pga av granbarksborren. Minska ekofascisternas påverkan. Sunt förnuft och ingen aktivism.

Jag tycker INTE att Danderyd som stadsnära villastad ska prioritera träskmarker och sly. Inte heller ska ängar vara vildvuxna fästingnästen. De bör klippas. Träskmarkerna runt Ekebysjön borde dikas ut

Låt Veras äng vara, alla kommunens ängar behöver inte bli parker med bänkar eller en lekpark. Bevara ängar för djurens skull!

Ha med höjning av havsnivåer i planen, bygg inte för nära vatten utan tänk långsiktigt

Tillgång på större sammanhängande grönområden för oss som redan bor tätt i flerfamiljshusområden blir bara sämre och sämre för att ni bygget mer där det redan finns stora hus

Viktigt att värna om allemansrätten, t ex genom att inte minska strandskyddet.

Det är generellt sett en hög ljudbild pga av all trafik (bilar och tåg). Hur kan man minska den ytterligare?

Prioritera grönområden och ytor för rekreation och fritid.

Mycket viktigt att man kommer tillrätta med buller längs med E18.

Klipp gräset i parker oftare så ytorna blir släta och lekbara. Tätare skötsel.

Ang Rinkebyskogen naturreservat så tycker jag att en skog i Danderyd med så många invånare har som främsta uppgift att främja livskvaliteten och friluftsliv snarare än biologisk mångfald och naturvärden

Det är inte vi som styr över buller, det gör SL, regionen och Vägverket. Konsekvensanalyserna måste ta hänsyn till detta

Danderyd behöver markant fler bostäder. En överdäckning av E18 skulle inte bara ge fler bostäder men framförallt förbättra de extrema bullernivåerna i hela Stocksund.

Glöm inte bort bilen. Det måste finnas parkeringsplatser och trafiksituationen måste vara rimlig.

Detta åstadkoms enligt mitt svar på mål 1. Vi måste inte bygga så att alla ska kunna bo kvar i livets alla skeden. Däremot kunna erbjuda omsorg till de äldre.

Värna även mindre grönområden som Skuggbo som är betydelsefullt för oss som bor nära Mörby och E18.

Flera av Danderyds skolor (Kyrk-, Friberga, Kevinge, Mörbyskolan) ligger väldigt nära motorvägen som idag både ger buller och avgaser. Att gräva ner E18 skulle ge en bättre miljö.

Det börjar dyka upp förbud mot cykel både på vägar och Rinkebyskogen. Vilket jag tycker rimmar illa med att man vill uppmuntra till en hälsosam livsstil.

Tycker att det idag finns för få platser för barn och unga vuxna att utöva en aktiv fritid. Skateparker, parkour, klättermuseer, trampolinpark, etc. Skulle gärna se att detta fanns med i målbilden.

Vad ska man ha emot detta? Mål som alla har antagit jag.

Om det nu är kommunens avsikt att minska "bullerstörning från väg- och spårtrafik" hur kommer det sig då att man accepterar allt fler expresståg på Roslagsbanan och att man inte täcker över E18?

Som det är idag riktigt. Bullerstörning från E18 är mycket märkbar på kyrkogården vid Danderyds kyrka. Inte trevligt att sitta vid en anhörigs grav eller vid minneslunden och ständigt höra trafikbuller.

I synnerhet trafikens partikelstörning måste minska

Bevara grönområden och stärk deras skydd, bebygg dom inte. Gärna några till utegym "för alla".

Större grönområden och minskat buller är viktiga områden att jobba med.

Målbilden är bra, men går inte ihop med tänkt utökad bebyggelse.

Varför skriver ni om det som vi har och som är bra i villastaden, jag vill inte att det byggs enorma nya bostäder då försvinner det som är villastaden. Det är just därför vi bor här.

Vi har under 2020/2021 provat ha bro över Tranholmssundet och följden är en kaotisk trafiksituation vid Svanholmsparken. Överfullt med bilar, då fler öbor pendlar med bil den vägen. Ohållbart.

Ta med indikatorer från de globala målen nr 15.

Går att förbättra särskilt angående vattenflöde vid kraftigt regn och potthål mm. i gator

Kommunen har minst andel grönområden i landet. Grundnormen för buller 55 dB(A) ute/30 dB(A) inne skall gälla.

Tranholmens särrart som bilfri ö med skärgårdskaraktär bör ses som ett kulturvärde, detta för att säkerställa att utveckling sker med beaktande av dessa värden. Ön måste skyddas mot planerna på bro.

Svårt att ha något emot dessa övergripande ambitioner. Som medborgare är jag mer intresserad av vägen till måluppfyllelse och hur processen genomförs

Biologisk mångfald är ett svårt begrepp. Vi vill ju inte ha t.ex. fler mygg- eller getingararter. Skriv istället om vad det är för biologi som eftersträvas.

Förslaget med göra Danderyd mer tätbebyggt gynnar inte de mål man ställt upp

Vi har mycket blommor och träd i våra trädgårdar. Gott om bin, getingar och humlor. Det vore mycket trevligt om kommunen klippte bredvid trottoarer och andra mindre områden. Sätra äng klipps minimalt nu

Naturområden ska kunna användas på många olika vis, t ex mountainbikecykling, promenader, som utflyktsmål mm. Tomma och oanvända naturområden gagnar ingen. Tillräckligt med golfbanor, ej mer.

Dessa mål är Danderyds själ som en grön kommun med vacker natur och rent vatten

Bra men mest fina ord.

Befintliga grönområden ska bevaras och utvecklas till parker tillämpbara fall. Svårutnyttjad s.k. impedimentsmark ska inte utnyttjas till förtätning. Låt hellre vara.

Miljökontoret i sitt tillsynsarbete ska tillämpa svensk lagstiftning som Riksdagen stiftat (utan undantag) för att säkerställa en hälsosam livsmiljö för Tranholmsbor.

går att förbättra vid kraftigt ex.vis regn, potthål bör ses efter och att promenadvägar är ok osv

Jag vill inte att ni bygger och vill inte att ni gräver ner E-18. Grönt är jag med på. Konstig fråga om ni håller på att vinkla det till att man tycker att bygget är okej

Gärna värna känsliga områden, men inte på bekostnad av människors tillgång till naturen. I ett såpass tätbefolkat/stadsnära område som Danderyd måste våra naturområden kunna användas för rekreation!

Hur kan man då tänka ta den lilla skogen mellan E18 o Roslagsbanan i anspråk?

1. Underhåll och bevara grönområden som de är. Låt vuxna träd vara kvar. Ta bort sly så att skogen hålls öppen och tillgänglig. Bevara vanlig skog, nyttigast för oss alla

Ta reda på vilka av de globala målen som FN satt upp för hållbar utveckling som ÖPL bidrar till. Se Mål 11 och 15 samt ställ krav på hälsosam bullernivå, 53-55dB(A) utomhus och 30 dB(A) inomhus.

Tillgången till naturområden är bra men begränsad. Viktigt att inte ta bort de naturliga parker och grönområden som finns.

Ta inte bort de grönområden som finns. En plan fanns att flytta badhuset till Mörby centrum och den skogsparti som finns där, mycket dålig idé! Rusta upp badhuset där den är.

Anser att fokus bör verkligen läggas på bullerminskande åtgärder.

Viktigt med bättre bullerskydd och att bevara alla natur- och kulturområden samt värna ekologiskt känsliga områden

Bullernivån från E18 ökar, saknas bullerskydd på stor del av sträckan från SATS bort och förbi Danderyds kyrka vilket påverkar oss boende i Bergaområdet.

Kommunen har sågat ner träd i Vendevägens allé men inte återplanterat, saknas upp emot 30 träd. När träd är mörkna och behöver tagas ned ersätt med nya. Låt lökars blad vissna innan de klippes efter mig

Det är oseriöst att ha så många felstavingar i en enkät

Vid nybyggnation och planering av kommande bebyggelseområden behöver bevarande av ursprunglig mark, markskydd och trädbevarande få större tyngd

Kommunen har många värdefulla naturområden. Värna dessa. Värna träd, inte främst sly.

Tillgången till Edsvikens vatten är bättre. Fler naturliga mötesplatser, slutat för mindre stränder/bryggor. Och en inhägnad hundbadplats på Skogsviksudde. Cykling behöver inte ske ÖVERALLT.

Idéen är god, men tillgången till naturområden är nu relativt god. Ökar bebyggelsen minskar naturområden. Även skog med träd bör bevaras. Inte bara park, sly & kärr. Värna Danderyds djur- och naturliv.

Stora bullerstörningar från e18. Gräv ner, annars ingen attraktiv kommun 2030.

## Bilaga 3 – Samtliga fritextsvar gällande "Målområde 3 – Hållbara transporter och resor

Nedan redovisas samtliga fritextsvar gällande målområde 3 – Hållbara transporter och resor.

Att ett hållbart resesätt ska vara det primära fokuset då vi invånare är bland de som färdas mest med bil och korta sträckor. Hur kan vi minska bilåkandet?

Satsningen på åretruntcykling är resurskrävande och onödig, få cyklar på vintern

Bygg inga nya flerbostadshus i kommunen. Ska det byggas nytt så ska det vara villor och radhus. INGA NYA HUS ÖVER 2 plan.

Utveckla kollektivtrafiksalternativen inom kommunen. Innovation. Förarlösa bussar etc.

Återinför de bussar som har lagts ned mellan Sätra äng och Mörby centrum. 602:an t.ex.

Det räcker med förtätning med nybyggen runt Mörby Centrum,

Löjligt att sätta upp avståndsskyltar av typen 0,2 km till Stocksunds torg på Vintervägen, om det är att stimulera cykeltrafik är jag inte positiv till målet ovan. busstrafik vara tätare än 1ggr/h

ta ej bort Stocksunds station. eller se till att ha Mörby/Stocksund ihop.

Stoppa cyklisterna på Ängsvägen. Är som en motorväg. Vi som bor här samt skolbarnen utsätts för fara och obehag varje dag. Detta är en villagata man promenerar på till skolan eller sin fastighet.

Det är inte mellan kommundelarna vi främst behöver åka. Det är främst till och från tunnelbanan för yrkesverksamma och skolelever utanför kommunen. Boende behöver besöka Mörby centrum för ärenden.

Undvik att bygga ut kollektivtrafiken norrut. De växande kommunerna får inte belasta situationen i Danderyd och försämra kommunikationen

Kollektivtrafiksatsningar är viktigare än anpassningar till cyklar.

Olämpligt med höga hastigheter av dundrade tåg utmed Roslagsbanan-

Oro för att utbyggd kollektivtrafik, Roslagsbanan medför mer buller och färre stationer i kommunen.



Lättare att ta sig mellan kommundelar är larvigt. Målet borde vara att snabbt och enkelt nå Mörby Centrum. Istället för den helkorkade tvärförbindelsen som buss 602 nu har blivit!!!

Finns dessvärre allt för otydliga cykelvägar vilket är en risk för gående som blir påkörda av cyklister som

Bredare cykelbanor med få korsningar med bilar

Bussar och tåg fungerar ej, de är sena, fullsatta och svåråtkomliga för de allra flesta vilket gör att de flesta köper moped eller mopedbil bara för att bussarna inte fungerar!

Cykelbanor längs järnväg blir inte så branta

Dåligt att lägga ner tågstationer i Djh, och få höghastighetståg. Bullerplank från Stocksundsbron till Danderyds kyrka.

Här talas det istället om "hållbara transporter" på ett sätt som reducerar hållbart från FN:s "miljömässig, social, ekonomisk", till bara miljö/klimat?

Positiv inställning men värna samtidigt om grönområdena längst kommunala transportmedel såsom roslagsbanan. Bevara historien såsom Vendevägens station.

Bra ljus på gångbanor för säkerhet. Bra buss frekvens.

Tvärförbindelserna är usla. Cykelbanor, liksom villavägar, är fulla av hål och gropar.

Bra målbild men verkligheten är långt därifrån. Cykelbana prioriteras från Täby, ej andra delar. Bra bussförbindelser borta (627, 602 ändrad tur)

I kollektivtrafiken lägen ligger oftast redan mycket bebyggelse. Att bygga mer där ökar trängsel, bygg istället i andra lägen och bygg ut kollektivtrafiken!!!

Säkerhet för gående måste prioriteras högt. Många cyklister skapar farliga situationer.

Börja sopa gångvägarna och inte bara cykelvägarna

Bra om kollektivtrafiken byggs ut för då kan man enligt målbilder även bygga där det idag saknas kollektivtrafik. Cyklar/går/kollektivt alltid, men upplever orådet kring E18 förstör och stör.

Hur säkerställ att ökad kollektivtrafiken kommer kommuninvånarna till nytta?

Bra målbild men mål bör kvantifieras. Hur mkt ska t ex buller minska? Hur gör man bra cykelbanor etc

Viktigt att värna möjligheten att använda bil

Att vi ska utgå från våra invånare och se till att alla trafikslag beaktas och värderas lika, t ex cykel och bil. Det är relativt långt mellan skolor, dagis, affärer så bilen är viktig.

Bättre reglering av genomfartstrafik till och från övriga norrorter.

Tvärkommunikationerna bör förbättras

Pkt 1 behöver jobbas mkt med. Transporter o spec stora lastbussar har ökat avsevärt bland villabebyggelsen. Att försvåra framkomligheten för personbilar skapar ofta köer med tomgångskörning och inte s

Bra men efterlevs inte

Behövs också bilister så en balans mellan cykel och bil behövs. Alla kan inte cykla och handla eller utföra andra ärenden.

Sluta prioritera bort vägtrafik, det är snarare fordon baserade på hållbar energi som är lösningen. Bilfientligheten måste få ett slut!!

Vad är gena? Säkert vid Ekebyskolan för barn behöver rättas till med gångtunnel under spår. Tycker det är viktigt att barn kan ta sig till skolan tryggt. Samt ta sig tex till Ösbysjön tryggt.

För mycket fokus på cyklister som främst kommer från andra kommuner. Motverkan av Roslagsbanan som borde grävas ner genom kommunen och återuppförande av Eddavägslinjen.

Det är viktigt att se över möjligheten att ta sig fram på andra sätt än med egen bil även i villaområden, och inte bara där det byggs nytt. Ta höjd för nya transportsätt och multimodal mobilitet.

Säkra smidig biltrafik inom kommunen för danderydsbor och styra bilgenomfart till E18.

Kollektivtrafiken undermålig idag, så se till att målbilden blir realitet.

Inga extra parkeringar för moppebilar, de kan också cykla.

Mer båttrafik som alternativ till bussar/tbana

Bygg inte mer! Er exploatering förstör och blir piss!

Samarbete mellan kommunerna! Täby och Stockholm framförallt, väldigt få reser bara inom sin egen kommun, Täby passerar och fler tar elfordon in till Stockholm... presentera en helhetsbild

Stocksund känns avlägset, känns det som. Såg förslag om stort sammanhängande stråk vid DS och busstation och vagnhallarna. Otymligt att ta roslagsbanan, ovana?!

Utökad kollektivtrafik för bättre miljö

cykelstråk är det viktigaste.

Buss till Svanholmsparken skulle få ner den hårda trafikeringen på Svanholmsvägen+ kanske minska antalet bilar på parkeringen där...explosionsartad ökning senaste åren

Bygg ihop T-bana, Roslagsbana, bussar vid Danderyds Sjukhus

Här saknas verkligen ambition att driva och systematiskt arbeta med hållbara transporter. Elektrifiering av sophantering och laddning vid busshållplats osv. är exempel som ska komma ur systematiken.

Bygg ner E18 och bygg bostäder ovanför. Se till att ställa krav på grönområden och att arkitekturen blir klassisk och tidlös. Inte för modern eller skrytbyggen

Punktmarkera de kraftigt ökade hemleveranserna som kör vårdslöst i vår boendemiljö.

Gör genomfartscykelbanor så vi slipper de farliga cyklisterna förbi Mörby station

Cykelvägen mellan Enebyängen och Ekeby är bra men känns inte trygkvällstid. Vore bra med enstaka bostäder däremellan

Kollektivtrafiken kring Nora torg är klart försämrad. Belysning och dränering av gångvägen från Klockar Malms väg till Kyrkan behövs.

Inget behov av utbyggd kollektivtrafik eller byggnation

Att buss 601 får en hållplats närmare Tranholmen samt fler tider för avgång än i dagsläget

Onödigt med alla dessa cykelbanor när cyklisterna bara cyklar på bilvägarna

Bygg cykelbana på Näsbyvägen! Man bör få ta cykeln med sig på tåg och bussar som i Skåne och Danmark – annars är det inte cykelvänligt.

Fler bussar behövs längs Enebybergsvägen. Bättre kollektiva färdmedel för att åka mellan kommundelarna behövs. Typ den gamla "ringlinjen".

Vi åker ju faktiskt bil också

täck över E 18 utöka kollektivtrafiken

Roslagsbanan passerar i 100km/h genom vår kommun, varje minut i framtiden. E18 är en vattendelare i kommunen med mycket buller. Saknar en plan hur kommunen ska verka för kommuninvånarnas bästa i detta

Ok mål, om de utmynnar i handling. Kommunen bör aktivt påverka så att Stocksunds station bevaras. Bullerskydd bör sättas upp kring biltrafik över Stocksundsbron. Infartsparkering bör vara gratis.

Viktigt att inte bara förlita sig på roslagsbanan utan att bygga ut tunnelbanan till Täby, Danderyds kommun bör verka aktivt för detta

Det måste finnas utrymme för enskilda att använda bil även inom Danderyd. Äldre med funktionsnedsättningar måste kunna röra sig obehindrat

Bättre Tvärförbindelser till Solna, Sundbyberg behövs

Trots detta bygger ni inte en busshållplats i Mörby centrum för utökad trafik, vart är framförhållningen.

Punkt 1 bör skriva att målsättningen är att satsa och arbeta mot att ..... ska minska nyckeltal för jämförelse

Viktigt med buss ner till Svanholmsparken. Oerhört mycket biltrafik ner mot den...borde bli färre bilar om fler från Tranholmen tar buss + minskar behov av flera bilar i en familj.

Positivt med att bygga ut kollektivtrafiken istället för att glesa ut täckningen av bussar i Noraområdet som man gjorde för några år sedan. Tätbebyggelse med små tomter. Alla åldrar vill ha hållplatser nära.

Bygg tunnelbanan till Täby och Vallentuna, de bygger mycket bostäder och behöver mer kollektivtrafik. Skilj gående o. cyklister åt. Bättre kollektivtrafik till tex Sollentuna, Solna mfl - spårbunden?

Jag utnyttjar promenadspår, cykelvägar och bilvägar och anser att det är fullt fungerande som det är.

Samma här, låter bra men lever inte upp till det

Mycket dåligt att trafiken fortfarande inte leds bort från Enebyberg utan Enebybergsvägen är genomfart för Täbyborna. Bussresan till DS tar för lång tid. Farlig trafikmiljö runt Enebybergs skolor.

I Danderyd är det lätt att kombinera gång, cykel, bil och kollektivt åkande genom bland annat stora infartsparkeringar. Dagens snabba cykeltrafik hålls väl åtskild från gångtrafiken för ökad säkerhet.

Ta bort överdrivet breda cykel-gång trottoarer, Föreningsv vid Mörby Station är ett praktexempel. Cyklister cyklar ändå på vägen, och att navigera mötande trafik är en skräck på en för smal väg.

med 11000 flera bostäder kommer transporter att ÖKA.

Vi bor i ett kallt klimat. Ni kan bygga hur mycket ni vill men jag vill inte cykla på vinterhalvåret och inte frysa röven av mig på en busshållplats heller.

Bättre och mera frekventa bussförbindelser som når alla delar behövs förbättras. Speciellt avseende anslutning till omkringliggande kommuner (ex buss från Djursholm som skulle kunna gå till Täby c.)

Sluta göra gator smala, satsa på Täbys cyklister etc.

Sluta förtäta!

Underlätta även för bilar. Ta bort de flesta vägguppen som leder till ökad bränsleåtgång pga brom och gas. Ta bort avgift för kommuninvånarna på infartsparkering. Fixa rondellutsmäcken Danderyds kyrka

Minska den kommunala trafiken inom Danderyd. Tomma bussar kör överallt. Bygg färdigt tunnelbanan till Täby! Skandal att hela Norrort ska passera Danderyds fina villakvarter med alltmera tågbuller.

Oavsett var man bor ska man kunna ha bil. Invånarna väjer själv färdmedel, ingen annan ska bry sig. Vi ska inte säga åt vad våra invånare ska göra utan se till att leverera det våra invånare vill ha.

Absolut, men vänligen behåll grönområden och bygg verkligen inte på Stockholms Golfklubb som jag förstår är nära t-bana.

Bussarna; få och gå för sällan, ifall vi ska minska antalet bilar och mopeder måste bussarna fungera! Cyklar kör alldeles för fort, har varit nära att bli överkörd flertalet gånger, undviker cykelväg

Öka cykelstråken och minska behovet av bil i kommunen

Cykelstråken är till för de flesta män i lycradräkt glasögon utan hänsyn till annat än sin egen fart!

Idag är möjligheterna att ta sig fram säkert på cykelbanor mycket begränsade. Särskilt att cykla på bilvägen för alla inblandade. Danderyd som genomfartskommun borde satsa och bli ett modernt föredöme.

Säkra cykelvägar saknas för skolbarn.

mycket viktigt att se till att det verkligen blir så och att detta inte stannar vid en målbeskrivning som låter fin. Lös Enebybergsvägen som länge varit en trafikpropp.

Bra, men återigen- vi styr inte över tex kollektivtrafiken. .

Hur hanteras det att det nu byggs många bostäder i Täby, med personer som skall transporteras sig genom Danderyd när både tunnelbana och bilväg är hårt belastad redan nu?

Bättre kollektivtrafik behövs längre från tunnelbanan och Roslagsbanan. Går knappt att ta sig kommunalt smidigt om man ska vänta på bussen i en timme.

Dålig kollektivtrafik för boende i nedre delen av Långängen. Önskemål om båttransport in till stan eller busshållplats i närheten. Minns tidigare försök med buss men tror att busstiderna var för gles

Kommunen behöver också engagera sig i förbättrade cykelvägar för invånarna, vilket innebär även förbättrade cykelbanor i grannkommunerna, riktigt uselt mellan Stocksundsbron och Frescati

Underlätta för pendling med cykel till arbetet dvs in mot city. Men glöm inte bort bilen. För lokala transporter bör det inte satsas på cykel.

Det får inte byggas mycket nytt ens i kollektivtrafiknära lägen. invånarna ska kunna välja transportsätt. Ingen prioritering av cykel. Enligt Kolada ligger Danderyd bland de bästa miljökommunerna.

Prioritera cykelbanor

På vår gata kör bil och buss för fort. Smitväg.

Vad är 'gena' gång- och cykelmiljöer? Är den planerade stängningen av Roslagsbanans hållplats 'Stocksund' en del av den sista punkten?

Sopsaltningen gynnar mest Täbybor på väg till stan och Djursholmare. Vi på västra sidan motorvägen får slita genom snö de första 4 km på väg till jobbet. Gör cykelstråk längs Edsviken till Stocksund.

Det måste finnas bättre kommunikationer inom västra Danderyd och ner till parken vid Klingsta lekpark

Färjetrafiken nämns inte alls. Väldigt viktig för vissa kommuninvånare.

Bra! Säkrare skolvägen med trottoarer på alla breda gator. Fler farthinder

Saknas tillgänglig kollektivtrafik för Tranholmsborna i riktning till mot Danderyd. Brygga för pendelbåten samt bussanslutning saknas på fastlandssidan vid långängsstrand.

En broförbindelse till ett område som Stockholm stad, polisen och Noa pekar ut som ett av de mest framträdande där kriminella nätverk har stor påverkan på lokalsamhället bidrar inte till ökad trygghet

Bygg bullerplank vid kyrkan och kyrkogården. Busstäthet minimum var 20 min.

Bygg inte förbindelse till Kista! Vi vill inte ha trafik med gängkriminalitet och ligister och förortskids som kommer komma hit och göra Strandvägen till nya Hornsbergs strand med Mena-pack och skit.

Till när? I dagens situation med ökande regional såväl bil- som cykeltrafik och indragna busslinjer låter målbilden tulipanaros

Belysning vid övergångsställen, ev trafikstopp vid busshållplatser med övergångsställen. Se även över belysning vid cykel och gångbanor så att de blir överblickbara/säkra - gärna solcellsladdade.

Jag tycker att gång och cykelvägar är av hög vikt framöver.

Kalla och mörka årstider är det inte alltid möjligt för äldre att cykla eller gå. Ett finmaskig kollektivtrafik är inte möjlig i en gles trädgårdsstad. Planen måste erkänna behovet av biltransporter

Kollektivtrafiken är idag under all kritik, speciellt avseende busstrafiken. Något måste göras ang detta innan ytterligare bebyggelse/förtätning genomförs.

Idag kan man cykla mellan de olika stadsdelarna. Nej inga mängder med bostäder!!!

Viktigt att det är lätt att ta sig inom kommunen till affärer och vänner även om man inte har bil.

Sjöfart elektrifieras & miljövänlig pendelbåtstrafik möjlig längs kusten & mot Sthlm + alla fritidsbåtar! Tranholmsundet får ej blockeras av en bro, som skär av möjligheterna till pendling med båt!

För att ny bebyggelse skall vara möjlig i kollektivtrafknära lägen behövs först en lösning på frågan om tunnelförläggning av E18

Det är inte lätt att åka kommunalt inom kommunen. Cykelbanorna har blivit bättre

Elbilar är inte färdigutvecklade. Farliga batterier, som kan resultera i svårsläckta bränder.

Viktigt med utbyggd kollektivtrafik ner till Svanholmsparken för att minska trafik och parkeringsbehov för boende på Tranholmen

Linje 601 bör ha en station vid Svanholmsparken

Se tidigare svar

Bra kollektivtrafik inom kommunen men inte på bekostnad av hopträngd ny bebyggelse utmed E18 och Mörby centrum

Gång, cykel, elcykel, moped, bil etc. Jättebra att de kan ges en så bra infrastruktur som möjligt. Kollektivtrafik i form av stora bullrande och klumpiga bussar behöver vi dock inte fler av.

När man ökar bebyggelsen kräver det utökad service vilket inte kommer att gå ihop med målbilden som visas här. Det kommer bli så att alla positiva mål ruckas på i förmån för transporter och service

Bättre kollektivtrafik behövs för de områden som ligger en bit från tunnelbanan och Roslagsbanan. Går knappt att ta sig kommunalt smidigt om man ska vänta på bussen i en timme.

Det vore bättre att ha ett mål att boende och besökande hade bättre kommunikationer till centrum/skolor. Det behöver vi i tex västra Danderyd. Fler kör och skjutsa med bil efter omläggning till SättraÅng Djur...

Att lägga E18 i tunnel möjliggör att koppla ihop kommunens delar på ett naturligt sätt och att förbättra luftkvalité / minska buller

Man bör undvika ytterligare förtätning. Ny bebyggelse bör endast ersätta gammal (om inte ny mark frigöres med E18 i tunnel)

Tydlighet när det är cykelbana eller inte så att cyklister inte cyklar på trottoar eller vägbana då cykelbana då detta finns

Samma typ av formuleringar, fina ord som saknar konkret definition av innebörd.

Bra mål så länge som utbyggd och förbättrad kollektivtrafik tas som förstärker motivet för att bebygga (bl.a. för att finansiera utbyggnaden). Vilket på sikt ökar behoven och inget är vunnet.

En broförbindelse till Tranholmen bidrar till att fler går eller tar cykel till och från Tranholmen med minskad egen båt användning för dagliga transporter.

Att åka kommunalt inom kommunen är inte lätt

Jag önskar inte bättre kommunikationer till Tensta. Vill inte att ni bygger. Mycket dåliga förslag.



Ett sammanhängande cykelvägsnät är viktigt! Där möjligt, undvik att blanda gång och cykeltrafikanter. Ordna gena cykelvägar till utflyktsmål, som tex Rösjön.

Förläng tunnelbanan till Arninge

Bygg smarta bullervallar som tar bort mycket av buller till rimlig kostnad. Cykel och gångvägar fungerar bra i kommunen, behövs bara mer trafikvett. Behovet av nya bostäder är på väg att mattas av.

Jag tror inte det är realistiskt att merparten av invånarna i alla lägen skall cykla eller gå, bil kommer även framgent att spela en viktig roll

Behåll tillfart till/från Stockholm mot Stocksund/Inverness

Danderyd klarar inte transportfrågan på egen hand, utan behöver tillsammans med kommuner i regionen ta fram lösningsförslag som lockar Trafikverket att lösa utbyggnad av kollektiv-, bil-, & busstrafik

Luftkvaliteten redan god, kollektivtrafiken inom vissa områden behöver förbättras

Även för biltrafik bör det vara enklare inom kommunen. Kollektivtrafik kan aldrig lösa alla transporter inom Danderyd

Små, lokala skolor minskar biltransporter. Vägra utbyggnad av Roslagsbanan om inte Danderyd får behålla stationer och bättre turtäthet.

Utveckla den vattenburna kollektivtrafiken (linje 80) med hållplats i Svanholmsparken och Djursholms torg. Kollektiv bussförbindelse från Svanholmsparken till andra delar av kommunen.

Eldrivna bussar i kommunen, kanske en spårväg på bef banvall mellan eddavägen & Ösby

Danderyd är en kustkommun. Hittills har delaktigheten i att främja kollektiv sjötrafik varit på tok för liten. För det behövs ångbåtsbryggor.

Vi är många som vill gå eller springa till fots, låt oss inte minimeras och dela alldeles för smala miljöer med cyklister som oftast håller högt tempo, saktar sällan in och använder inte ringklocka.

I kollektivtrafiknära lägen är kommunen redan oerhört tätbebyggd. Kollektivtrafik, cykel- och gångtrafik är viktigt, men i kommunen bor även många äldre som har behov av att t.ex. handla med bil.

## Bilaga 4 – Samtliga fritextsvar gällande "Målområde 4 – Trygga och inbjudande utemiljöer och mötesplatser

Nedan redovisas samtliga fritextsvar gällande målområde 4 – Trygga och inbjudande utemiljöer och mötesplatser.

Kommunen är inte stor. Behöver inte flera simhallar eller många tennishallar.

Bygg inga nya flerbostadshus i kommunen. Ska det byggas nytt så ska det vara villor och radhus. INGA NYA HUS ÖVER 2 plan.

Finns väldigt lite av kvalitet men stora risker för partiell förtätning i redan överbyggda områden; till men för boendekvalitet

Fler utegym likadana som i Altorpsskogen vid Edsviken

Get är viktigast biblioteken räknas in i kulturaktiviteter!!!

De s k inbjudande utemiljöerna är mer eller mindre bortbyggda runt Mörby Centrum

Separata gång och cykelbanor behövs. Underhåll och snöröjning viktigt också.

Naturen som den är räcker ofta, inte dyra parker m stelt formspråk. Omringad Hortusparkeringen är inte bra, här kan man förbättra för säkerhet.

Finns ingen samlingsplats för Djursholms ungdomarna. Utveckla skateparken vid Djursholms fotbollsplan. Nu åker de flesta till skateboard vid Täby C.

Fler gatlyktor!

Alla kommundelar behöver inte ha ett eget komplett serviceutbud (ex bibliotek, ungdomsgård).

Viktigt att biblioteken bevaras, det finns få mötesplatser för äldre och barn.

Bygg en pumptrack (cykelbana), se Järvsö för exempel på hur det kan integreras bra i parkmiljö

Ok

Renhållning är ett eftersatt område i vår utemiljö. Deprimerande att gå längst Danderyds kust och se all denna nedskräpning. Kanske dags att omfördela lite pengar från vägbulor till renhållning.

Bra att förhindra förtätning genom ny detaljplan. Hindra att folk omvandlar villor till bostadsrätter (parhus + attefallshus)

Ett bostadsinbrott varannan vecka och ett bilinbrott i veckan + ett antal båtstölder gör att utemiljöerna inte känns särskilt trygga längre. Mycket fler kameror behövs samt närvarande poliser.

Mörby Centrum är urgammalt, och behöver en total makeover. Garaget är omöjligt byggt med en massa svängar för att komma in.

Målet är bra men står långt från verkligheten

Vi har väldigt mycket sånt redan jämfört med andra kommuner. Lägg pengarna på aktiviteter för gamla och unga i stället. Det som fanns före alla nedläggningar under 2020.

Tillgång till aktivitet i grönområden behöver stärkas. Fler ytor tillgängliga för tex utegym, cykelbanor, rullskidor mm ska kunna göra utan att vara i trafiken.

Fler kaffeter o restauranger. Arbetar hemma mer. Fixa till Enebyängen. En skam. Bara asfalt, fult och oanvänt. Saknar strategi. Riv hus om brist på hyresgäster. Mer träd o buskar o kaféer

Fint utegym i Stocksund. Svårt att ta sig dit utan bil. Låt Mörby centrum förbli Mörby. Ett litet centrum som är bra. Inte stort ödsligt som tex Täby. Fri parkering 2 Tim per gång ej per dag

Paddelbanor!

Området kring Djursholms torg är delvis en otillgänglig hinderbana, där äldre, människor med rörelsehinder, och synskadade, inte kan ta sig fram. Mer hänsyn till människor än till restaurangers ekonom

Håller med om att det är viktigt med öppna mötesplatser så att inte strand/mark osv stängs in för enskilda privata ägande. Kan stå i kontrast till behov att bygga fler bostäder om man bygger bort park

Saknar företagande, restauranger MediaMarkt i närområde

Jag är lite orolig att "utemiljöer med hög kvalitet" kommer få tjänstemän att börja omforma fullt normal natur till något mer "mätbart". Fokusera på att bevara naturen, gallra sparsamt.

Igen så behöver inte cykling prioriteras mer än nuläget!

Sport satsas väldigt mycket på. Det måste satsas mer på ungdomar som inte håller på med sport. Ungdomscafé, ungdomsgård att öppna i Djursholm igen (kanske dela lokal med äldre dag/kväll)

Kommunen bör finansiera utemiljöer för barn och unga att röra på sig, av alla de slag som efterfrågas, och inte låta föräldrarna stå för de kostnaderna ensamt.

Flum och nonsens med fina ord.

Kommunen är idag långt ifrån målet på punkt 4 (kommundels- och lokala centra är inbjudande) - miljön runt Mörby centrum är helt förskräcklig

Utveckla Djursholms, Stocksunds, etc centrum - varför ska ny kommersiell verksamhet byggas vid Stocksunds infart? Bättre att stötta Stocksunds Centrum och snygga till det.

Bra och extremt viktigt, väl beskrivet och bra målsättning.

Bygg ner E18 och bygg bostäder ovanför. Se till att ställa krav på grönområden och att arkitekturen blir klassisk och tidlös. Inte för modern eller skrytbyggen

Satsa på ungdomar och satsa på ungdomsgårdar och kultur för unga

Viktigt att ha bra idrottsanläggningar för barn och ungdomar, bättre att de håller till på anläggningar och rör på sig än att hänga på andra mindre bra platser

Belysning och dränering av gångvägen från Klockar Malms väg till Kyrkan behövs. Klockar Malms väg är i stort behov av asfaltering

Lekplatser är ganska dåliga.

Utveckla gärna utegymmet i Altorp ännu mer, större utbud. Jag går förbi dagligen och det är väldigt mycket folk som tränar. Alla tränar ute under covid och jag tror det kommer fortsätta även efter.

Skulle gärna vilja att det fanns med något om att det ska finnas inbjudande utemiljöer för alla åldrar, t ex saknas detta för barn som växt ur sandlåda och gungor som finns i lekparken.

Jag saknar en utomhusteater/amfiteater för konserter osv. Kulturen måste få större plats! För stort fokus på idrott.

Man blundar för verkliga hot, rån, stöld, mm

Paradox: Roslagsbanan utgör en stor trafikfara, olycksdrabbade korsningar. Man föreslår planskilda korsningar, med otrygga biltunnlar. Detta vill vi inte ha, det är Rb som ska läggas i tunnel!

Ok mål. Satsa på idrottsplatser och musik- och kulturskola för alla barn och ungdomar

Viktig med säkerheten för medborgarna i kommunen, roslagsbanans ökade turtäthet och snabba tåg genom kommunen är en säkerhetsrisk. Roslagsbanan borde grävas ned i tunnel eller försänkas vid trafikhöj

Danderyd är inte och ska inte vara bilfritt. Det måste finnas utrymmer Danderydsborna att använda bil för lokalresor

Kvarterskrogar saknad i Danderyd, Nora Torg är klockrent för det

Bygg fler och mer utbrett för att inkludera alla även dem som inte har föräldrar som kör dem.

Det är svårt att avgöra vad som avses med att invånarna kan ta del av idrottskulturaktiviteter i alla kommundelar.

Satsa mer på en trevlig miljö kring busstorget

Tydliga passager mellan Tranvägen och Enhagens verksamhetsområde. Idag ligger det gamla bilmotorer och skräp längs remsan. Avskärma från störning i Enhagens verksamhetsområde

Bra! Önskar att Skogsvik görs tillgänglig för kommuninvånarna. Idag krävs båtplats för att få lov att gå ut på en brygga. Odemokratiskt. En brygga vid Sättra Äng vore trevligt. Det fanns för tio år sedan

Mycket viktigt behålla biblioteken. Grönområden bevaras och sköts. Viktigt att ha ordentliga promenadområden för daglig promenad.

Gång- och cykelbanor kan förbättras. Tillgängligheten till inbjudande utemiljöer är dock utmärkt redan idag men kan hotas av utbyggnadsplanerna.

Jag utnyttjar promenadspår, cykelvägar och bilvägar och anser att det är fullt fungerande som det är.

Punkt 1: och 3 Nej. Titta bara på området runt Mörby C 2. Sittplatser/bänkar obefintligt runt nästan hela kommunen. Inget funktionshindertänk.

Danderydsmodellen är inte jämlik - orimligt att det ska kosta så många tusenlappar för barnens aktiviteter. Behåll den högre skatten istället.

Ett utegym i Sättra äng vore väl toppen!

Våra badsjöar har klart vatten. För att klara säkerheten med dagens snabba cykeltrafik är den väl åtskild från gångtrafiken

Kommunen fokuserar överdrivet på sportanläggningar, lag sport/boll sport i synnerhet. Friidrott är på utdöende pga för stort fokus på fotboll. Traditionellt manliga sporter prioriteras, fotboll, hockey

Gång och cykelstråk måste byggas ut.

Tillgängligheten har blivit löjlig när det pratas om att stigar i skogen ska bli tillgängliga med rullstol (tänker på stråket Ekebysjön). Ska vi skövla trädrötterna så kan man lika gärna rulla i stan.

Området kring Danderyds sjukhus måste bli säkrare (både vad gäller trafik och personlig säkerhet).

Parkerna är missköta och vildvuxna. Rensa upp! Se bara på "parken" vid Grimvägen/Sveavägen. Sätt upp papperskorgar vid sofforna i nyanlagda Anna Whitlocks park. Redan skräpigt.

Sätt upp fler kameror, fler poliser. Bra med fler spontanidrottsplatser!

Beror på var man bor på kommunen. Inte demokratiskt fördelat alls!

Målbilden bra men stämmer dåligt med verkligheten. Tex har vi bara en (f  
s.o

Mörby centrum är fortfarande väldigt kliniskt förutom rondellerna och cykelställen. Det är otympliga o opersonliga utemiljöer men korrekt f funktionsneds. Mjukare linjer = andra flöden

Subventioner priset för idrottsutövning och kulturskola. Danderyd har betydligt högre kostnader för utövarna än andra närbelägna kommuner.

Utveckla de lokala centrumen

Stocksunds torg är nedgånget. Ej inbjudande mötesplatser förutom biblioteket. Utemiljön mot Stockholmsvägen är trist och sliten.

Viktigt med trygghet. De centrala delarna får gärna öppnas upp med mer liv och rörelse. Bygg gärna kvartermark i de centrala lägena.

Prioritera trygga transporter för skolbarn.

Djursholms torg är ett lyckat exempel. MörbyC lever kvar i sin 70-talskokong. Stocksunds torg är trist och smaklöst (allt kan inte vara Stena fastigheters fel)

Hur ska man cykla säkert mot Stockholm om man bor mot Sättra äng? Ska man ta den smala trottoaren uppför Edsviksvägens mördarbacke, eller cykla på den hala gångbron längs vattnet?

En broförbindelse till ett område som Stockholm stad, polisen och Noa pekar ut som ett av de mest framträdande där kriminella nätverk har stor påverkan på lokalsamhället bidrar inte till ökad trygghet

Det är bra idag, förutsätter att bussar går med minimum 20 minuters trafik ej mer sällan.

Tror inte att allt kan finnas i varje kommundel utan att kommunen ska ses som en helhet där olika centra kompletterar varandra.

Trevliga utemiljöer har ofta sittplatser, bra renhållning (ofta så att det inte blir skräpigt), öppna för överblick. Handikappanpassade för tillgänglighet och "blockade" för biltrafik.

Idrottsanläggningar är viktiga liksom att förbättra utemiljön i Danderyd, ex norra torg. Även utemiljön kring Mörby centrum behöver förbättras ordentligt.

Jag instämmer med målbilden, men är av uppfattningen att den inte kan bibehållas om ytterligare planerad förtätning/bebyggelse tillåts.

Ja det är säkert och hyfsat tryggt, fler bostäder skapar mer belastning på infrastruktur, natur, skolor verksamheter

Vi behöver jobba ännu mer med belysning längs vägar och i parker.

Stämmer ganska bra men det känns inte tryggt att gå ensam sent om kvällen från tunnelbanan

Kommunen har minst grönområden i landet.

Se tidigare svar

Kommunen ska stå för en infrastruktur och miljö som gör aktiviteter möjliga. Aktiviteterna som sådana genomför och finansierar vi dock i huvudsak själva.

I grunden om man förtätar kommunen blir alla mål som visas omöjliga att hålla och man lyssnar inte på invånarna

Utveckla de lokala centrumen, men överexploatera dem för den sakens skull inte. Bygg låga bostadshus med handel i botten tex. OBS ej stadshöga hus!

Låt allmänheten använda Skogsviks hamn och bryggor. Idag går tom icke kommuninvånare före genom att gå med i båtklubben. Det vore bra att röja upp i området korsning Gropen-Noragårdsvägen. Mörkt på kvä

Se till att ytor är relevanta för aktivitet i alla åldrar och blanda på samma plats. Det skapar interaktion mellan åldrar / grupperingar. T ex bygg en pump track och utegym bredvid fotbollsplaner

stämmer ganska bra men det är inte tryggt att gå ensam sent om kvällar ex.vis från tunnelbanan

Nuvarande badhus ligger bra där det ligger nu.

Blanda idrotter! Anlägg pumptracks/skateparks, boulebanor, utegym, ocr-banor etc i anslutning till befintliga idrottsplatser. Bygg tätt i centrala lägen, för att skapa underlag för lokal handel.

Håll undan sly och avverka och ta bort gamla angripna träd så blir utemiljön bättre och säkrare. Inget behov av fler affärscenter. Finns fler än vad som behövs i dag då alla handlar på nätet.

Nytt tänk för vägnätet behövs som tar hänsyn till nya åkdon som elsparkcyklar, el-cyklar, mopedbilar, EPA-traktorer

Vardagsutbudet måste absolut förbättras främst avseende livsmedel och dagligvaror. Utemiljöerna är bra.

Bevara utemiljöerna som de är. Kommer bli allt viktigare när allt fler jobbar hemifrån.

Promenadvägar som inte är asfalterade är behagligare att gå på. tex lika ridvägen runt Ösbysjön.!

Det är oseriöst att ha så många felstavningar i en enkät

Finns många bra nya initiativ men planering för cykeltrafik i hög hastighet året om minskar användningsbarheten för andra; barn som cyklar, pensionärer som går, hundägare m fl.

Anställ vakter om det behövs

Även våra skogar, som jag antar räkas till naturområden. De krymper fort och naggas i kanterna. I övrigt bör sopstationer och infartsparkeringar kameraövervakas för att öka tryggheten.

Fler bänkar och naturliga mötesplatser i villaområden mm för att skapa möten. Fler mindre lekplatser är bättre än en stor. Svårt att få kontakt med grannar nä det saknas platser att spontanmötas.

Fler mysiga caféer och restauranger och annan service (som kemptvätt) runt de lokala torgen, såsom Eneby torg.



# Bilaga 5 – Samtliga fritextsvar gällande Översiktsplanens utredningsområden

## Synpunkter Utredningsområde 1 – Knutpunkt Danderyd

Bra med säkrare cykelbanor. Önskar att bilparkeringar försvinner och ersätts med bostäder i vacker arkitektur samt hög grönytefaktor.

För mycket bebyggelse här redan nu

Bygg inga nya flerbostadshus i kommunen. Ska det byggas nytt så ska det vara villor och radhus. INGA NYA HUS ÖVER 2 plan.

Utnyttja gamla vagnhallar för utveckling. Bygg ny simhall på baksidan av sjukhuset, gemensamt ägande med sjukhuset. Bevara grönområden mot Edsviken.

Täck över motorvägen på samma sätt som i Häggvik!

Tunnel behövs

Bygg högre hus här

Förbättra Cykelvägar NU! Stor olycksrisk överallt runt sjukhuset.

ej torn, högt höghus vid Lidl, Stocksund.

Nej det räcker med vad som finns idag. Vill inte ha en knutpunkt som drar till sig stök o obehagliga personer som hänger.

Rejäl infartsparkering behövs för alla som har mer långt att gå till närmaste busshållplats eller station.

Hur mkr gynnar detta Danderyd vs Täby/Vallentuna med flera? Vill Danderyd bli knutpunkt för kollektivtrafik Norrort?

Höghus bra för att dämpa buller

Det ska vara lätt att ta sig till fots genom det framtida området.

Varför inte bygga parkering i två plan

Trafiken behöver minskas, kan parkeringen på bilden byggas ner i marken? I så fall kan hus ligga ovanpå!

Allt som minskar buller (hörbart och visuellt) från E18 är önskvärt!

Däcka över E18, med ett fyrfiligt plan åt varje håll för buller/utsläppshantering. Håll all ny bebyggelse under 5 plan

Ni kommer bara göra det värre - lägg ner era expansionsplaner. Den enda som blir glad är byggherren, och en och annan smörjd befattningshavare.

Här borde också nyttan av att förlägga motorvägen i tunnel tas med.

Däcka över eller gräv ner detta blödande skärsår genom kommunen. Led bort partiklar från skolorna i närområdet. Anlägg grönytor för fri rörelse och rekreation

Bygg p-hus längs E18, Skola på Hortusparkeringen, riv Kevinge och Mörbyskolan. Se vision "Campus Danderyd". kontakt peter@dorlich.com

Ser hellre att vi gräver ner e18 och gör allt detta ovan på samt omkring. bygg inte för tätt så det inte går att bygga ner e18 längre fram

Undrar generellt om Danderyds sjukhus klarar fler norrortsbor. Har ni dialog med andra kommuner ang. deras tillsyn av balanssjukvård mot storlek på befolkning? Redan nu går förlossningsvården på knäna

Svårt att se på bilden vad som ska göras.

Jag tror inte på bullerdämpande byggnation. Annars OK.

Bryt av mot det fula sjukhusområdet. Bygg aldrig punkthus utan sammanhängande med mysiga innegårdar (då undviker man blåshål). Danderydsgatan i Stockholm är så vacker - mer sånt!

täck över E 18

Bygg både kontor bostäder o parkeringsgarage

Ingen ny bebyggelse.

Skapa Knutpunkt Danderyd och överväg E-18 i tunnel

Pendlarparkeringen är otrygg

Rejåla höga bullerskydd bör byggas omgående från Stocksund till Enebyängen. De låga som har byggts vid skola fyller fungerar tillfredställande och är delvis öppna. Då blir övrig mark mer attraktiv

Hortusparkeringen kan bebyggas med lågt P-hus och bostäder.

Skall Danderyd bli en trafik-kommun, dvs en service kommun för pendlare? Tror inte att det är vad väljarna vill:

Viktigt att behålla Mörbybadet i anslutning till den nuvarande platsen där området redan är exploaterat.

Vill ej ha större antal nya bostäder. Hellre ha kvar motorvägen

Bygg inte höga hus tätt intill varandra. Danderyds Sjukhus är fult. Tråkig arkitektur. Grönska fattas. otroligt fult.

Överdäckning borde finnas med

Att bygga enligt förslaget är usel förhandlingsteknik i förhandling om E18 i tunnel. Avvakta! Anlägg bullervallar med 45 graders lutning

Nej. Hus blockerar inte buller, det resulterar endast i olidliga, bullriga, vibrerande bostäder/kontor.

Flytta bussterminalen till Arninge. Hortusparkeringen behövs

Nej till höga hus!!!

Bygg fungerande bullervall från Mörby C ner till bron till Solna! tunnel kanske aldrig kommer. Gör utfart för bussar direkt till E18 så de slipper åka på via Inverness!

Däcka över motorvägen från Stocksundsbron hela vägen till Lahäll och gör park med cykelvägar ovanpå. Inte mera bebyggelse. Avstå helt från högre stadsbebyggelse! Danderyd är redan för tätbebyggt!

Superviktigt med arkitektur! Vi vill inte ha några fyrkanter mot Djursholm och Stocksund utan klassisk arkitektur. Finns en orsak till att vi betalar höga priser för våra hus. Vi ska vara ett föredöme

Bättre att bygga här än att ta bort de få grönområden som finns

Förlägg E18 i tunnel samtidigt som det frigörs yta till stadsbebyggelse. Bygg vacker klassisk stadsmiljö istället för fula lådor. Blanda in byggnader för boende, inte bara för vård, blir öde/otryggt

Stadsbebyggelse är inte önskvärt någonstans i kommunen.

Bullernivån i Stocksund måste åtgärdas akut.

Jag tror man ska ordna med annan trafikknutpunkt utanför kommunen. Annars ökar bil och busstrafik i vår kommun.

Ingen ny bebyggelse!

Det är generellt bra men bullersanera ordentligt åt alla håll!

Ser bra ut men i förslaget ingår även spårförbindelse med Kista Rinkeby vilket är vansinne

Bygg in hela E18. Modernisera hela Mörby centrum. Gör Infartsparkering

Här bör kommunen agera för att täcka över E18 och sen bygga kontor, bostäder och cykelbanor ovanpå.

Viktigt med miljöanpassat byggande, lämpligt som spjutspets exempel i Danderyd. Tydliggör prioritering där gång, cykel, sedan koll och sist bil.

Det finns inte något behov av den mängd nya bostäder som skissas i denna plan. Befolkningstillväxten i Stockholmsregionen har stagnerat. Det behövs inte heller någon ytterligare "hopknytning".

Varför finns inget med om bebyggelse på nuvarande E18, när (om) den grävs ner?

Hög bebyggelse utefter E18 skapa nya barriärer, minskar handlingsfriheten för åtgärder på vägen. Att människors bostäder blir bullervallar är cyniskt. a

Lägger man E18 i lång tunnel frigörs området ovanför till utveckling av flerbostadshus och service.

Behövs inga fler höghus i Danderyd

Bra, men var varsam med grönområden omkring Mörby Centrum och Danderyds sjukhus

Gör det mysigare och mer inbjudande.

Vad innebär högre? Inga 10-våningshus. Skulle behövas mer handel i en så stor kommunikationsknutpunkt. Så ja, till försiktig utbyggnad inom området (både bostäder och service)

Ta bort parkeringsavgiften.

Otrygg miljö som skulle bli mycket bättre med exploatering

Bättre fungerande trafiknod är bra men buller från E18 åtgärdas bäst med att vägen förläggs i tunnel. Området kan dock lämpa sig för studentbostäder.

Ok om det fungerar

Detta är Danderyds otryggaste plats. Bygg tätt och stadsmässigt för att skapa folkliv! Sambandet med Mörby C är viktigt.

Bra att det finns mark för att bygga ut sjukhuset mm. Det går alldeles utmärkt att ta sig mellan Danderyd och Stocksund på flera sätt. Ingen mer koppling behövs eller är önskvärd.

Redovisningen av tänkta funktioner inom utredningsområdet är alldeles för vagt uttryckta

Vi vill inte ha någon högre stadsbebyggelse!

Värdefullt där det går

För både område 1 o 2: Den redan genomförda förtätningen leder till ökad trafik, se upp så det inte blir för mycket. Alla planer om att skapa tomtmark genom tunnel är förkastliga ur alla synpunkter

Jag vill hellre ha måttlig exploatering och inte stadsbebyggelse i hela området. Tunnel/överdäckning för del av E18 bättre än lång tunnel. Vad händer med alternativ 2 & 3? Behövs bullerdämp. om tunnel?

Bör även innefatta bilburna resenärer

Fokus behöver läggas på bullernivån, den är mycket hög från E18 tyst asfalt samt hastighetsreduktion bör implementeras skyndsamt.

En katastrof för Danderyds karaktär av villastad med stora kulturvärden om tunnel byggs med hög exploatering.

Förtätning i en av Sveriges mest tätbebyggda kommuner - till vilket syfte? Vill folk ha stadsbebyggelse kan de flytta in till stan. Vi har gjort aktiva val att bo längre ut.

## **Synpunkter Utredningsområde 2 – Mörby centrum**

Minska andelparkeringsplatser och öka grönskan för att hantera värmeböljor i centrumet.

Här är det så fullt idag att det knappt kan bli värre

För mycket bebyggelse här redan nu

Bygg inga nya flerbostadshus i kommunen. Ska det byggas nytt så ska det vara villor och radhus. INGA NYA HUS ÖVER 2 plan.

Stoppa förtätningen, inga höghus tack!

Fullständigt barocka tankar - drar trafik till ett område som redan är överbelastat. Begränsa istället byggandet; trädgårdsstaden skall inte naggas i kanten. Lär av den fula förtätningen av Noraberget

Det område, om något, i kommunen där förtätning och ökat serviceutbud mm lämpar sig bäst. Likt Täby Centrum med omnejd som är bra förebild.

Inte för höga hus, det upplevs mer som skrämmande & skuggade än skyddande!

Täck över motorvägen! Liksom man har gjort i Häggvik

Gasa på här istället för i villaområdena. No limit om ni frågar mig så länge man tar hänsyn till trafik, kommunala färdmedel, skolor, omsorg osv.

Tunnel

För liten förändring. Behöver tänka nytt och gräva ner E18. Kommer aldrig bli bra annars. Badhus längs Mörbyleden = bra.

Beror på. Har på omvägar hört att en privatperson velat köpa loss fastigheterna intill K-märkta villaområdet för att förtäta, bygga höghus osv. Vidare hoppas jag innerligt att ni behåller golfklubben

Inte bygga för mycket lägenheter utan kontor, butiker eller liknande, bra för ett ökat föreningsliv i kommunen, passar bra både vid E18 och Mörby som inte får bli för stort bevara personlighetskänslan

Vi behöver inget större centrum, finns bra centrum nära ändå. Bra med bullerskydd. Parkeringshuset är fullt och ser halvfärdigt ut. Låt det heta Mörby centrum

Behåll det geografiskt anknytna samt historiskt inarbetade namnet Mörby centrum. Allt annat är slöseri med skattebetalarnas pengar.

Fler restauranger! Gäller även utbredningsområde 1

Bullerdämpning är bra!

Däcka över E18 och gör tre/fyra filer åt varje håll. Bygg gröna bostadsområden med Max 5-våningshus

Mörby C (!) kommer aldrig konkurrera med Täby C med flera genom storlek, tvärtom var det just den perfekta storleken som gjorde det attraktivt. Sluta låt byggherren dupera er, ni är satta på vårt mandat!

Även här bör konsekvenserna av tunnelförläggning av motorvägen belysas.

Sträva efter överdäckning av E18. Uppför ett eventuellt nytt badhus på nuvarande plats för Mörbybadet som har god tillgänglighet för såväl Roslagsbanan som tunnelbana (Danderyds sjö)

Bygg tät inpå E18, husens baksida som bullerskydd, öppet västerut. Gärna några våningar hög, här kan det förtätas.

bygg i stället ner E18 och gör bostäder samt grönområden ovanför

Flytta inte Mörbybadet. Behåll grönområde och hundrastgård längs Mörbyleden

Bygg inte några höghus. Försök att bygga vackert.

Max 3 våningar högt. Gör övergången från Friberga över E18 övertäckt så att inga fler olyckor sker från den bron.

Mörby centrum (och sjukhuset) är det fulaste (och minst gröna området) i hela kommunen. Snälla satsa på att det blir vackrare – bryt av mot lådorna! Gärna ett äventyrsbad!!! Bygg över motorvägen!

Täck över E 18

Bygg o lägg E 18 i tunnel

Ingen ny bebyggelse.

Fler bostäder, färre kontor, hur mkt handel behövs

Motorvägen är en pina. Det behövs fler åtgärder

Nej, vi behöver inte bygga mer affärer utan en tunnel för biltrafiken och bygga på den är mycket bättre.

Utöver bebyggelse bör även rejäla höga bullerskydd på båda sidor om E18 byggas omgäende för att ytterligare göra miljön attraktiv. Finns ingen anledning att vänta med detta till beslut om bebyggelse.

OK-tomte bör bebyggas med bostäder. Gärna relativt högt (8–10 vån). Området bör inte byta namn till Danderyds Centrum.

Låter helt befängt - ingen ytterligare förtätning behövs. MbC fyller sin funktion men ser inte behov av ytterligare kommersiella ytor,

Fler restauranter. Återinsätt bussar till Nora. Fler avstigningsplatser för bilar. Mycket hämta och lämna med bil då det är glest med bussar. Fler och större busskurer. Sätt upp tvåvåningscykelställ.

Viktigt att behålla parken Skuggbo som ett naturligt bullerplank och skogslunga i närheten av Mörby centrum. Namninsamling med närmare 200 namnunderskrifter har lämnats över till kommunledningen.

Bygg inte husen för tätt! Nya husen i Mörby centrum är för tätt byggda, var är tidigare ideal om ljus och luft i lägenheterna. Vi ska inte tillbaka till dåliga lägenheter utan detta.

Överdäckning borde finnas med

Bygg hyreslägenheter. Sätt upp parkbänkar och tänk på funktionshindrade.

Lägg E18 i tunnel och bygg bostäder

Området är redan överexploaterat. Ytterligare förtätning är ej möjlig inom hållbarhetsmålet då det leder till försämrad mental hälsa. Mörby C uppskattas som ett mer greppbart centrum än till exempel Täby C.

Om förtätningen avser det redan planerade Mörby Centrum, OK. Ingen mer byggnation bredvid, det är tätt nog. Lös parkeringsfrågan i/under/bredvid Mörby Centrum. Garaget är otillräckligt vid en slutstation

Dämpa bullret med tyst asfalt och sänkt hastighet på E18!!! OKQ8 parkering kan gott bli kontor och P-hus.

Ganska trist område som mycket väl kan förtätas

Gör det inte för stort.

Däcka över motorvägen från Stocksundsbron hela vägen till Lahäll och gör park med cykelvägar ovanpå och kanske enfamiljsvillor. Avstå helt från högre stadsbebyggelse!

Viktigt med snygga arkitektur. När man kommer hit ska man tänka wow, snyggt, exklusivt och inte se ett miljonprogram. Vilka är invånarna i kommunen, det är dem ni ska bygga för.

Mörbylånga centrum är Sveriges utan konkurrens fulaste centrum. Bruna plåtar, ingen fitness. Man mår illa och skäms över detta extremt fula miljonprogramsbygge.

Absolut, men vänligen behåll grönområden och bygg verkligen inte på Stockholms Golfklubb som jag förstår är nära t-bana.

Satsa på bättre badhus som både kan rymma nöjessimmare och träningssimmare

Ser fram emot nytt badhus

Inga fler höghus!

Ta delar av golfbanan utmed Edsviksvägen och bygg bostäder. Tunnel och bostäder ovanpå

Bebygg gamla Ok stationen. Men lagom högt!

Det är bra med bullerdämpande funktion men det funkar inte om det inte görs åtgärder på andra sidan också. Ljudvågor studsar och ljudnivån i Bergaområdet ökar.

Låter bra men får inte gå ut över de grönområden som skiljer centret & kringliggande bostadsområden. Dessa skall bevaras för att inte villaområdena skall hamna i en stadsmiljö



Är inte så insatt i badhusfrågan mer än ryktet att MörbyBadet ligger bra där det ligger.

Varför inte täcka över E18 här så att man kan binda samman kommunen samt utnyttja ytan för bostäder/kontor?

Danderyd är ett villasamhälle till karaktären och ytterligare hög bebyggelse med "stadskaraktär" förstör detta. Varför ett nytt badhus på annan plats än idag, lättillgängligt och intill skolor mm.

Varför finns inget med om bebyggelse på nuvarande E18, när (om) den grävs ner?

Behoven för handel och kontor behöver troligen revideras med tanke på ny inköps- och arbetsvanor efter bla pandemin.

Bygg över vägen och bygg bostäder + ev. "kontor" över. Mörby C är trevligt då det är mindre. Behövs inte ett nytt stort shoppingkomplex med standardaffärer!

Bra förslag att lägga trafik under tunnel

Flerbostadshus i närhet av Mörby centrum är positivt. Det bästa vore dock att inte behöva bullerdämpning, utan att gräva ned motorvägen.

Behövs inga fler höghus i Danderyd

Jag ser inga behov av mer stadskärna i Mörby Centrum. Det räcker gott med den centrumbyggnad som finns idag.

Bra att detta kan bli ett riktigt bra centrum. Hoppas på riktiga restauranger i detta område också.

Lagom utveckling behövs av Mörby c. Men kom fortfarande ihåg att det är en trädgårdsstadskommun. inte innerstad. Och jag tror ingen heller vill bli förknippad med förortscentrum á la betongöken....

Högre bebyggelse med kanske max 10 vån ok för kontor och badhus. Det borde finnas fler avsläppningsplatser för bilar som lämnar/hämtar anhörig/besök äldre till/från tunnelbanan. Större busskurer.

Vi behöver E18 i tunnel, gröna ytor nära Mörby centrum och inte ännu fler höga byggnader. Badhuset bör inte flyttas från nuvarande plats nära nya knutpunkt Danderyd.

Tycker det ska exploateras balanserat, tex inte gräva ner E18

Våga bygga tätt och högt här! Mörby Centrum behöver mycket mer folkliv för att upplevas som tryggt. Bygg stadsmässigt, med lokaler i bottenplan och skyltfönster mot gatan.

Inte högre stadsbebyggelse. Bevara trädgårdsstaden.

förstår inte vad som avses att utreda med tanke på den förtätning som redan skett, bra om man kan konkretisera mer vad området ska innehålla

Att skapa en bullerdämpande funktion verkar vara ett svepskäl för att få bygga. Sannolikt finns det ingen marknad för mer handel och kontor.

Istället för att bygga fler höga hus kan bullerdämpning ske med vallar i 45 graders lutning som gör att ljudet studsar och skickas upp i luften. Mycket effektivt mot buller. Buss stn flytt till E18

Det har väntat länge.

Här känns naturligt med fortsatt förtätning/överdäckning

Badhuset ligger bra där det ligger, med nära tillgång till tunnelbana, buss och roslagsbanan. Ta inte bort grönområden och den omtyckta lekparken nära Mörby centrum för att bygga nytt badhus

Ta inte bort det lilla skog som finns i Mörby centrum! Bygg inte för nära villaområdet i Berga. Och låt badhuset vara kvar där den är idag.

Minska buller bra. Inte bra att ta bort grönområden och bygga. Inte bygga i skuggboparken.

Ett nytt badhus som innebär att skuggboskogen skulle tas bort/minska är inte önskvärt. Kommer leda till sämre luft, buller etc. Befintligt badhus är bra!

En förtätning med höga hus ger sällan trevliga miljöer i gatuplanet. Omänsklig skala, ökade vindhastigheter och långa skuggor är mycket negativt.

Bullerdämpande åtgärder behöver göras OAVSETT bygge. I 35 år har vi trott att kommunledningen bryr sig om invånarnas och skolbarnens hälsa. Först nyligen kom plank upp vid skolorna. Undermålig dämpning

Om vi ville bo där det finns "högre stadsbebyggelse" så hade vi flyttat in till stan. Vi har betalat dyra pengar för att slippa det.

## Utredningsområde 3 – Danderyds gymnasium med omnejd

Bygg inga nya flerbostadshus i kommunen. Ska det byggas nytt så ska det vara villor och radhus. INGA NYA HUS ÖVER 2 plan.

Bevara jordbruket!

Bra att utnyttja och utveckla befintliga områden för idrott

Fantastiskt!! välkommet med bättre idrottsanläggning. Rusta upp RM-hallen. Lysande med en samlad plats. Säkerställ säker cykelväg så att barn kan cykla till och från träningar.

Satsa på idrott för barn och ungdomar och hälsosamt liv

Behåll som det är men bygg ut T-banan till Gymnasiet NU på egen hand. Strunta i Täby. Tunneln går en bra bit redan.

Behåll villabebyggelsen, inga fler höghus i Enebyberg eller resten av Danderyd.

Ej bostäder. Samla idrott o fritid. Även scoutstugan ligger nära

Skippa bostäder, fokusera på utbildning. Fritid och idrott

Behöver inte så mycket mer idrott i Danderyd. Satsa på ungdomsverksamhet för ungdomar som dricker och håller på med narkotika. Musikcafé eller ungdomscafé eller gaming ställe.

Bygg fotbollshall och gör motorvägspåfart vid Catella som även går till Enebyängen.

Förstör inte det lilla som är bra med gymnasiet: öppenheten! Ängarna och luften är ett minne om Danderyd och landet, hela anledningen till att man flyttade FRÅN stan.

P-ytan vid Danderyds Gymnasium bör överdäckas så att den kan bebyggas. En tredimensionell fastighetsbildning kan ge kommunen en bra intäkt.

Prioritera idrotten, vi saknar hallar och olika bollplan

utveckla gärna utbildnings-, fritids- och idrottsområde. Dock inga bostäder här. Se även till att få bussförbindelse på E18

Inga bostäder

Inget behov av fler bostäder, bevara skogsmiljöer

Kan inte se hur detta förslag kan vara förenligt med den övergripande målbilden om tillvaratagande av natur. Detta område är redan exploaterat och ytterligare bebyggelse kommer förfula.

Att bygga ytterligare kring gymnasiet vore en katastrof! Låt häst/kohagar få vara kvar och den lilla skogen som finns. Trafiken är ett stort problem idag och skulle förvärras.

Idrott bra men inte bostäder vid skolan.

Fokus på trygghet och väl omhändertagna utemiljöer, många platser är idag skymda och otrygga. Baracker, både för skola och boende behöver permanenta och arkitektoniskt tilltalande lösningar.

utmärkt. Här kan man bygga bostäder som finansierar investeringen i en ny idrottspark

Bygg gärna hyresradhus med charm och fina färger.

Bör byggas ut till sportcenter med kommunalt bad, ytterligare inomhus hall för idrott samt inomhusfotbollsplan. Även ny ishall.

Tycker ej man skall bygga bostäder här, vi behöver grönområdena

Kan med fördel exploateras ganska hårt

Ingen ny bebyggelse.

Ta ett helhetsgrepp, studentbostäder ett komplement

För alla? De som inte har bil!!! Bygg mindre på flera ställen och gör det tillgängligt för alla och inte bara de med bil! Var har ni miljötanket här?

Alla har inte föräldrar som kan köra en. Bygg flera små runt om i kommunen och en friidrottshall istället.

Bör även kompletteras med rejäla höga bullerskydd befintlig är för låga och även vidare bebyggelse längs E18 söderut. Från Enebyängen till Stocksund. De gör marken bakom mer attraktiv i vidare plan.

Inte så dumt som övriga förslag.

Gymnasiet är trångt. Bygga på en våning eller bygga ut? Parkeringen måste vara kvar.

Bra att ta grepp om området. Närheten till motorvägen kanske är en lämplig plats att fortsättningsvis ha verksamheter. Samtidigt behövs även bostäder. Paviljongerna kanske kan ersättas med bostäder.

Bygg hyreslägenheter.

Bygg en fullstor idrottshall här, istället för på Enebybergsskolornas område.

Betesängarna vid Danderyds kyrka får inte påverkas

Parkeringen i söder ligger för nära vikingagravarna, de måste flyttas. Bygg inte mer idrott än vad som redan finns. Inga bostäder, detta är en avkrok.

Fel att koncentrera idrott till området. Det ökar transporter till o från.  
Bostäder behövs för Mattegymnasiet och tennisakademien.

Rör inte.

Låt idrott, hagar och skog vara. Bygg norr om skolan utefter E18.

Området har under senare år byggts ut mycket. Bevara grönområden i  
närheten av Ekeby, bondgården och gymnasiet.

En liten off plats för spontanidrott men för idrott i förening absolut positiv till.  
Ej bostäder.

Vi ska bevara möjligheten för vår lantbrukare att kunna bedriva sin  
verksamhet. Vi kan därför inte minska arealen som de brukar.

I stort sett bra men man måste börja med de sanitära frågorna -  
Bullersanering och hälsofarliga partiklar i luften.

Simhall och sport/fritidsanläggningar bör anläggas här så dessa samlas och  
det kan uppstå synergier

Problemet är att bygger man för mycket här så leder det till ökad trafik och  
parkering in omkringliggande villakvarter. Att bygga bostäder här bör det  
vara radhus/småhus, inte höghus.

Tveksam till bostäder; var då och hur många?

Positivt med bostäder. Viktigt att bevara de öppna landskapen.

Här kan vara lämpligt att bygga, men behåll grönområden och ängar. Det är  
olyckligt att den fina ängen har blivit en asfaltdjungel med Modulbostäder.

Bra, men inga bostäder.

Bostäder vid detta läge är positivt. Däremot finns redan många  
idrottsområden i närheten i kommunen. Bättre att lägga skattepengar på  
andra viktigare områden, tex äldreomsorg.

Bra om finns plats för bostäder så det finns folk i området dygnet runt. Kan bli  
mer tryggt område.

Nya bostäder bör företrädesvis vara villor eller radhus

Vi vill ju inte göra intrång på det gröna område som finns kvar där.

Inga bostäder, i övrigt ok

Viktigt att bevara de fina möjligheterna som idag finns för hästar och ridning i  
området. Så att inte planerna inkräktar på hagar och ridvägar.

E18 ligger för nära för bostäder men däremot skulle eventuell butik kunna ligga här

Bort med buller från E18. Undvik parkering och genomfart i Ekeby. Värna om skogen som är kvar mellan Ekeby Skogsväg och Rinkebyvägen (Ekebysjön, Rinkebyskogen och Altorp). Inga fula byggnader och tält

Inga bostäder. Komplettera med ny ishall.

Låt den lilla skog som finns kvar som naturligt skydd mot buller finnas kvar- ni skriver själva att miljö ska bevaras! Sätt upp bullerskydd o gräv inte ner E18, fyller inget syfte.

svårt att förstå vad som avses

Detta är ett olämpligt område för bostäder! Måste reserveras för den nämnda icke-kommersiella verksamheter.

Inslag av bostäder med enbostadshus som villor eller stadsradhus.

God idé

Viktigt att behålla karaktären med öppna ytor och gården runt Ekebysjön

Det räcker med det som är där. Detta område behöver lämnas som det är och inte exploateras ytterligare. Den natur som finns kvar behövs för att behålla villastadskänslan.

Utveckling av utbildnings-, fritids- och idrottsområde låter bra. Inga nya bostäder bör byggas. Idrottsområdena och grönområdena är viktiga.

## Utredningsområde 4 - Östberga

Ta bort Djursholms trä och låt dem flyttatill ett större område i Danderyd som de så länge önskat. Bygg småhus på kommunens och Djursholms Träs mark. Kommer bli mycket populärt och fint!

Bygg inga nya flerbostadshus i kommunen. Ska det byggas nytt så ska det vara villor och radhus. INGA NYA HUS ÖVER 2 plan.

S

Bostäder. Finns inget behov av handel.

Flytta verksamheterna närmare E18 gör området till bostadsområde med småhus.

Låt hästarnas hage vara, bara

Är väl helt ok.

Djursholms trä bör få ett nytt läge i framtiden. Tung lastbilstrafik med släp är inte ok i bostadsområde. Ny placering vid ev. motorväg. Ersätt med småhandel eller lägre bostadshus.

Nej låt hagarna och ridskolan få större utrymme med utomhus ridbana etc.

Tycker att det är obehagligt med så många stora lastbilar som kör snabbt i ett område där det ligger förskola (Hildingavägen) och bor många barn. Hellre småhus än nuvarande industriområde!

Max 3 våningar på bebyggelse samt trädgårdsstadskänsla

Jag har inte sett förslaget men alla andra förslag till utveckling blir alltid för stort och jag därför är jag tveksam redan innan jag har sett förslaget.

Behövs byggmarknaden där? Genererar tunga transporter in dit. kan man omlokalisera och bygga bostäder?

Se till att spara och bevara grönområdena. Däremot kan industriområdet förnyas och förtätas. Se dock till att håll det estetiskt tilltalande och att det passar Djursholms tidsanda i utseende.

Inga fler bostäder

Djursholm är småskaligt, bevara vid utveckling. Utvecklare vill 'maxa', men lämnar lika fort som de kom, tänk långsiktigt!

Bygg inte punkthus. Tänk mysiga gårdar. Måste ni bygga högre, inspireras av Danderydsgatan i Stockholm. Gärna valv, organiska former, färger.

Tycker ej man skall bygga mer i detta område

Förtäta med mindre bostadshus

Ingen ny bebyggelse.

Fler bostäder, flytta bygghandel

Radhus alt lägenheter mittemot verksamheterna vore ju inte så dumt

Gör det lantligt då

Bra plats med bra potential.

Kan bebyggas lågt, gärna med flerbostadshus med lägenheter i olika storlekar.

Gärna bostäder

Ev. flerfamiljshus max 3 vån.

Planområdet lämpar sig för friliggande villor orienterade i en ring runt gemensam tomt för Bullerbykänsla och socialt samspel. Samklang med Danderydsvägen 8 och Tynplan. Inga hus över 3+1 våningar.

Förtätning kan endast ske i samma skala, takhöjd som existerande hus. Prioritera bostäder, hellre än handel.

Industriområdet måste bort! Livsfarliga långträdare vänder i anslutning till barndaghem! Riv industriområdet och bygg enfamiljsvillor i samklang med de kulturhistoriskt värdefulla villorna i området.

Viktigt att ta hänsyn till arkitekturen. Traditionell och klassisk. Vilka lägenheter och radhus betalar folk mest för? Vi ska bygga för våra invånare som bor i Djursholm.

Ok

Nära en station ska det ligga bostäder. Gäller även Ekeby, flytta koloniträdgårdarna.

Absolut ingen ytterligare förtätning. Förstör öppna ytor

Bara bostäder. Nytt centrum behövs inte

Ja så länge det sker på redan planerad mark då de gröna områdena behövs ok med försiktigt byggande, undvik anspråkstagande av grönytor.

Området kan användas mer effektivt utan utvidgning. Viktigt att även bevara öppna kulturlandskapet.

Vet för lite om detta område för att ha en åsikt.

Nya bostäder bör vara villor, radhus och äldreboende

Ingen förtätning. Området har luft och hagar av goda skäl.

Bevara grönområden och ersätt det s.k. verksamhetsområdet med villor kanske i liten skala

Ingen förtätning

Tycker att det är sorgligt att alla platser för småskalig verksamhet ska förtätas och troligen slå ut mindre verksamheter

Olämpligt att bygga nya bostäder så nära Roslagsbanan. Det är värdefullt med en brädgård i Djursholm. Måste få vara kvar!

Det är redan tätbebyggt. Lagg pengar på barn- och äldreomsorg istället för på att bygga bort fina grönområden.



## Utredningsområde 5 – Djursholms torg

Bostäder i vacker arkitektur

Är de tidigare planerade husen? Var finns mark att bygga på och förtäta?  
Gärna ett systembolag som varit önskan under många år samt lägre hyror så  
fler företag kan etablera sig.

Bygg inga nya flerbostadshus i kommunen. Ska det byggas nytt så ska det  
vara villor och radhus. INGA NYA HUS ÖVER 2 plan.

Bygg lågt och anpassa stil till miljön.

Här gör jag ärenden, perfekt service, viktigt m parkering,

Bygg i liten skala tex radhus, town-houses och bara vid OKQ8.

Sluta bygg.

Behövs ej fler bostäder.

Inte mer bostäder men däremot en omplanering av torget för att hantera  
kollektivtrafiken

Vilken typ av centrumutveckling avses? Bostäder kan byggas (om plats finns)

Måste lösas att det går att lägga till med båt, tänk på trafiken från Norra  
Djurgårdsstaden, mindre öar samt Lidingö.

Behåll nuvarande bebyggelse

Bussarna borde dela terminal med en brygga för färja mot Ropsten

Området ligger lågt och en exploatering måste då ske med hänsyn till  
framtida vattennivå, vilket begränsar exploatering

Jag har tagit del av förslaget med fler bostäder, parkering i Sveaparken mm  
och tycker förslag är väldigt dåligt. Väldigt känslig miljö och förslag förstör  
det fina som redan finns. För stort

Det finns ju en bra plan. Kör på med den.

se till att göra en bättre arkitektoniskt utformad än tidigare för att få ett fint  
centrum som lyfter Djursholms ursprung och tidsanda.

Vad menas med bostadskomplettering? Nya bostäder? För vem? Vårt  
centrum är sååå trevligt och fungerar bra i nuvarande läge. Behöver inte  
flyttas mot vattnet

Nya byggnader endast på redan anspråkstagen mark genom att riva befintliga byggnader

Inspireras av de vackra sekelskiftsvillorna i Stocksund och Djursholm när ni bygger nytt!

SL-båten bör gå till Djursholms torg.

Attraktivt område, bör möjliggöra fler o mindre bostäder

Ingen ny bebyggelse.

utmärkt läge för bostäder,

Bygg mer.

Hyreslägenheter.

Strandvägen och intilliggande grönområden bör värnas så långt som möjligt. Vendevägsområdet är inte lika känsligt.

Mer satsning på Stocksunds torg

Max 3 vån för flerfamiljshus. Bygg radhus eller kedjehus för mer varierad bebyggelse.

Mycket känsligt område. Danderyds viktigaste promenadområde. Kräver arkitekt med känsla för områdeskultur. Skönhetsvärden och promenadmöjligheter måste bevaras. Minimal exploateringsgrad.

Komiskt smickrande bild. Nej, Djursholms torg är färdigbyggt. Det är inte ett kollektivtrafiknära läge sedan 1972, då banan las ned. Ta bort rondellen och parkeringen, återskapa ett levande marknadstorg.

positivt med utveckling av lokala centrum.

Ni skulle bara våga!!!

Nej, ingen mera bostadskomplettering. Det är tillräckligt tätbebyggt som det är. Bussarna går tomma och tar mycket plats och förorenar med avgaser till ingen nytta.

Viktigt att lyssna på invånarna! Gestaltning ska vara traditionell, se övriga gamla sekelskifteshus. Möjlighet caféer/restauranger i bottenplan. Lägre hus med balkonger i klassisk stil.

Bygg exklusiva lägenheter på norra fältet ner mot Samsöviken. Restauranger i bottenplan med uteservering i kvällssolen!

Nya Samsövikskajen har lockat viss droghandel. Bygger man ut för mkt (kaj+park+hamn) kan man få samma problem som vid Hornsbergs Strand. Skulle förstöra området helt.

Bibehåll småskaligheten och den låga bebyggelsen. Förbättra tillgängligheten att ansluta sjövägen genom gästplatser för småbåt men fr a kaj för pendelbåt som då kan ansluta till annan kollektivtrafik.

Centrum hade varit trevligt, ett litet och mysigt sådant

Öka antalet hyresrätter

Ok med tex nytt äldreboende

Redan idag är det hopplöst att hitta p-plats om man arbetar på torget.

Ställ höga krav på exploitör. Säkra kvalitet i befintliga VA ledningar innan nya investeringar. Säkerställ att detaljplaner och översiktsplan är samstämmiga på kommunens mark i anslutning till området

Var finns det något kvar att bygga på? Det lilla gröna som finns kvar är våra strövområden.

Bygg bostäder nu. Förstår inte att gamla OK tomten fortfarande är parkering

Möjlighet att utveckla Djursholm ytterligare genom anläggning av ett trygghetsboende eller seniorboende. Viktigt att fullfölja byggandet av det särskilda boendet och korttidsboendet vid Ginnungagap

absolut nej. förstör öppna luftiga ytor

Hänsyn till att bussarna måste kunna gå igenom centrumet

Ingen ny bebyggelse!

Nu när vi har bekostat den fina strandpromenaden, borde kaféer och restauranger finnas i nära anslutning.

Ja men närheten till vattnet bör inte byggas bort genom strand nära och skymmande byggnation

Bygg ut centrum för att säkra dess framtid

Ska det byggas bör det vara låga hus, kanske i stil med existerande seniorboendet.

Miljöanpassad utbyggnad med bostäder och verksamheter med försiktighet anpassad till kommande klimatförändringar

Utveckling bra.

Bra med utveckling av centrumet.

Nya bostäder bör företrädesvis vara villor, radhus och eventuella äldreboenden

Kommunen är färdigbygg och det finns ingen vinst för kommuninvånarna att öka exploateringen av detta område.

ok

Inga fler bostäder

var försiktiga med detta småskaliga centrum som trots närheten till Mörby centrum fungerar och tillhandahåller god servicenivå

Förtätas bebyggelsen går det ut över dem som redan bor där, eller så måste öppen mark som grönytor eller ändhållplatsen tas i anspråk. Olämpligt!

Saknar en brygga för SL sjövägen linje 80 som har kontakt med busslinjen 601.

Tveksamt om det skulle störa området

Väldigt otydligt vad målet är här.

Nej, lämna de öppna ytorna som finns kvar här tillgängliga för alla

Det behövs ett antal icke privata båtplatser i hamnen där besökare som har ärenden i centrum kan "parkera".

Förstör inte vårt trivsamma och välfungerande småstadscentrum.

Mycket tätbebyggt redan. Bevara de få grönområden som finns kvar där.

## Utredningsområde 6 – Stråk: Grängsätet- Stockhagen med omnejd

Kan vara OK om det är mindre hus som byggs

Bygg inga nya flerbostadshus i kommunen. Ska det byggas nytt så ska det vara villor och radhus. INGA NYA HUS ÖVER 2 plan.

Stoppa förtätningen!

Bygg varsamt och bara villor/radhus

Var ska det få plats nya bostäder? Promenadstråket viktigt o härligt idag

Gör inga onödigt fina parker, bara kostsamt, naturen är bra som den är i Danderyd

Addera vidareutveckling av nuvarande och nya sportmöjligheter, u

Rör inte våra gröna lungor.

Sluta bygg!

Inte så intressant att investera i tycker jag

Utöka grönområdet med nedgrävd dagvattenhantering i stället. Mer platseffektivt. Se tex EcoVault hos [www.sekamiljoteknik.se](http://www.sekamiljoteknik.se)

Prioritera vidareutveckling av rekreationsområdet. Minimera inslag av nya bostäder.

Nya villor eller radhus är OK.

Ingen åsikt

Skippa bostäder, det är en viktig grön lunga och fritidsaktivitet

Vanlig hundpromenad sträcka och fint grönområde bevara det

Bevara alla fina grönområden! Grönt promenadstråk som idag! Ny bostadsbebyggelse känns fel.

Vissa ytor bör dock kunna bebyggas

Det är ganska fint som det är i denna del

Ny bebyggelse i detta stråk är negativt i de flesta fall. Detta är en av de få större "skogsområdena" med tillhörande "ängsmark" och bör så förbli.

Mycket varsam nybebyggelse. bevara grönområdet så mycket det går.

Fixa gärna till promenadstråk och dagvattenhantering. dock inga nya bostäder.

Denna del är en mycket trevlig promenadväg, undvik bebyggelse här.

Ingen ny bostadsbebyggelse

Minimalt med mer bebyggelse där!

Enstaka villatomter, eller parhus - inga höga hyreshus i denna vackra och luftiga miljö

Bygg inte mera här. Bevara som det är.

Bostadsbebyggelse i all ära men tänker att det även borde finnas möjligheter för ex skatepark, parkourbana, parklek mm. Outnyttjad mark med fint läge!

här finns plats för hyresrätter.

Ta gärna inspiration av Stocksunds vackra sekelskiftesvillor när ni bygger nytt.  
Gärna smakfulla hyresradhus!

Bevara alla skogsområden!

Behåll

Ingen ny bebyggelse.

Grängärdet bör inte bebyggas. Detta är ett populärt område för rörelse och lek. Även skolor o förskolor nyttja området. Bygg ej här!

bra utrymme för radhus/kedjehus

Hyresbostäder

Inga nya bostäder där...låt det vara som det är!

Förtäta ej med ny bebyggelse. Grönområden ska bevaras och ej stängas in för trångt. Då vill ingen vistas där.

Bra att behålla och ändå uppdatera promenadstråket.

Vill absolut ej ha några nya bostäder på fältet längs Frejavägen. Bra som det är. Mycket använt promenadstråk för bla hundägare. Låt oss få behålla detta område obebyggt!

Endast friliggande villor bör komma i åtanke. Bra med grönt promenadstråk.

Nej. Byggnationen på gamla Tingmanstomten illustrerar att det inte finns nåt som heter 'mindre inslag'. Låt grönområdena vara, inklusive denna.

Rör inte.

Ingen nybyggnation. Danderyd är redan för tätbebyggt.

Prata med grannarna. Vad kan de tänka sig? Arkitektoniskt traditionell & klassiska stil. Vilken stil vill målgruppen ha? Finns inte många gröna områden i Stocksund & Djursholm så viktigt att behålla.

Klipp det höga gräset! Anlägg hundrastningsområde nedanför Mörbyguppet.

Grönområdet behövs, finns inte mycket i Stocksund.

Det är färdigbyggt redan nu! Vår lilla "skog" och ängarna skall bevaras som de är.

Ingen ny bebyggelse önskvärd

Inga bostäder, bevara grönområdet.

Ingen ny bebyggelse!

Ja till promenadstråk nej till förtätning av bebyggelse

Utveckla helst grönstråk, kanske park. Undvik bostäder då det är lågt liggande.

Känsligt område med äldre bebyggelse. Nybyggnation inom detta område skulle förstöra miljön helt och hållet.

Ja, om det verkligen är MINDRE inslag av ny bebyggelse.

Okej, om det handlar om ny villa- eller radhusbebyggelse. Inte om det är flerbostadshus.

Vet ej

Ny bostadsbebyggelse bör främst vara villor, radhus eller äldreboende

Bygg möjligen några villor som passar in, i övrigt bör området fredas från inslag av bebyggelse

låt området vara ifred - man behöver "luft"

Inga nya bostäder. Behåll grönytor.

Bevara Granparken med flerhundraåriga ekar. Bevara fint djurliv! Duvhöken, Kattugglan, Rådjur och räv har sitt bo där. Fint motionsspår som används flitigt. Riktig skog oerhört viktig för oss alla

Undvik så långt möjligt ny bebyggelse

Bygg inte mer där! Då förlorar området sin karaktär och charm. Det är ett trevligt område att promenera i.

Förefaller som att det skulle gå

Gör ingen ny bebyggelse här. Lämna de gröna ytorna öppna för alla. Detta gröna stråk nyttjas av massor av människor året runt

Bevara detta gränsgärde fritt från bebyggelse. Det blir för trångt.

Bevara grönområden. Ingen ny bebyggelse här. Området är ett viktigt naturområde för boende. Viktig miljö med rikt växt- och djurliv. Öppet dagvattensystem riskerar att bli mygg- och algodling.

## Utredningsområde 7 - Svanholmsparkeringen

Bort med parkeringen och ersätt med bostäder som är rustade för klimatförändringar.

Låt den vara som den är. Behövs grönområden

Bygg inga nya flerbostadshus i kommunen. Ska det byggas nytt så ska det vara villor och radhus. INGA NYA HUS ÖVER 2 plan.

Låt oss behålla våra grönytor!

Bevara hela parken!

Svanholmsparken är Mkt viktig grön lunga, här är det klasspicnic för skolorna o förskolorna i Stocksund, lekar, valborg, mm, vill ha parken kvar i nuvarande storlek

Ingen bebyggelse här. Väldigt populärt rekreationsområde för hela familjen.

Men för i helvete!!! Det är ingen hejd. Bara nya bostäder överallt. Satsa på lite trevliga parkmiljöer istället.

Låt parken vara!!!

Ej Mer bebyggelse, däremot behövs parkeringsmöjligheterna förbättras.

Parkeringen är mycket välbehövd både sommar och vinter. Behov av att öka snarare än att minska parkeringsytan. Bostäder möjligen i skogen ovanför parkeringen.

Var ska Tranholmsborna parkera då? Bevara den vackra parken som den är!

Parkering är bara död yta. Men det måste finnas möjlighet att transportera sig ändå, bryggor för färja och annan kollektivtrafik krävs.

Ingen ny bebyggelse! Prioritera parkmark och rekreation.

För få P-platser idag & fler ladd platser för elbilar behövs.

Brist på parkeringar för boende på Tranholmen. Idag tvingas man allt som oftast felparkera. Behovet ökar då fler blir åretruntboende och ungdomar kör mopedbil. Behövs fler laddplatser.

Omvandla inte park till bostäder.

Som boende på Tranholmen sedan 16 år märks en ökning av antalet bilar och problem med att hitta parkering med parkeringsböter som följd. Inom några år kommer det vara ohållbart.

Herregud, är ni mer tondöva än Wagner? Denna ytterst känsliga miljö ska inte förstöras av era byggplaner!

Fler parkeringar vore bra, idag finns inte tillräckligt med plats

Svårt att svara på utan att veta var nybebyggelse kan ske.



Var ska Tranholmarna ha sina isf? Kanske bygga ett underjordiskt garage?  
Man skulle ju också kunna begränsa rätten till att bara ha en bil/hushåll för de boendes på Tranholmen, buss skulle underrätta

Fler parkeringsplatser här vore toppen!

Inte insatt i frågan.

estetiskt tilltalande radhus eller liknande med parkering under.

Dispensen från strandskyddet bör hävas längs strandpromenaden och de privatiserade bryggorna tas bort för att ge allmänheten mer tillgång till strandområdet. Fin utveckling av Långängsparken, bra

Inga nya bostäder

Öbornas parkering bör flyttas till Tranholmen via permanent bro eller utfylld mark i sundet!

småskalig bostadsutveckling

Viktigt att utöka parkeringsmöjligheterna för Tranholmen, fnv är det 20 bilar för mycket dagligen. Alternativet är bilfärja/bilbro till Tranholmen. Bygg hamn vid Brunnsbo för lossning/lastning

permanent bro till Tranholmen

Bygg både P och garage men ta betalt för platserna

Antalet parkeringsplatser måste utökas. Positiv till ny bostadsbebyggelse.

Ingen ny bebyggelse.

Bygg inte här! Parken är en viktig plats att umgås, leka och må bra!

fantastiskt läge för bostäder, bort med parkering

Detta område bör hanteras mycket varsamt. Det är en "öppning" mot skärgårdsmiljön och ett tillgängligt grönområde.

Bevara den biologiska mångfalden bevara parkområden- låt parken vara som den är

Varför tjarar ni om ytterligare bebyggelse? Visst smäll upp ett par villor eller möjligen radhus. Inga stora huskroppar - tänk trädgårdsstad.

Parkeringen behövs, inte minst sommartid för besökare till parken/badplatsen. Vill absolut inte ha en byggarbetsplats där med bygge av nya hus! Möjligtvis på övre parkeringen isf.

Nuvarande parkering behövs.

Ny bebyggelse vid parkeringen eller i skogsområdet ovanför denna skulle förstöra den öppna känslan och göra om Svanholmen från grönområde till stadspark. Nej till det.

Tranholmen har Danderyds mest unika boende och därmed ett stort bevarandevärde. Parkeringen behövs för att möjliggöra denna boendeform.

Parkeringen behövs för Tranholmarna, den är redan överfull. Det finns ingen kollektivtrafik till Svanholmsparken och ingen möjlighet för boende på ön att parkera bil på egen tomt.

Bra med buss till parken. Glöm ej parkeringsbehovet för Tranholmsboende

Nej. Kommunen har redan sålt av viktig mark i området. Ingen mer byggnation. Låt detta fina grönområde vara.

Tål möjligen typ radhus om parkeringen löses

Nej nej nej rör ej!

Olämpligt pga. läge mot Tranholmen. Bevara hela detta som ett grönområde och gör en snyggare parkering för de som behöver.

Sluta förtäta!

Inte mera bebyggelse. Danderyd är redan för tätbebyggt! Gör park av parkeringen!

Seniorboende, terrasslägenheter. Parkering under husen. Intressant att göra något trevligt och få parkeringen under mark.

Bygg exklusiva lägenheter med stort parkeringsgarage för tranholmsborna under.

Då bron till Tranholmen nu haft längre liggetid har det skett en markant ökning av antalet bilar och mopedbilar. Utan bro kommer behovet av parkering på platsen att minska då man åker båt eller färja.

Bevara Svanholmsparken obebyggd.

Istället för bostäder, återskapa bergsväggen för klättermöjligheter och barn/ungdoms rörelse.

Det skall inte byggas mer. De få "lungor" av grönområden som finns kvar skall inte byggas. Ingen ökad förtätning. "Omgivningen" är den lilla "skog" som är kvar efter tidigare exploatering.

Beror på vilken typ av bebyggelse. Småskaligt är viktigt. Gärna busshållplats samt båthållplats.

Känns inte som något att lägga tid på

absolut ingen ny bebyggelse förstör karaktären

Inga nya bostäder. Behåll grönområdet.

Ingen ny bebyggelse!

Ingen omplanering av befintlig parkering innan parkeringsfrågan är löst

Befintlig parkering måste bibehållas. Begränsa till max 2 bilar per hushåll. Alla platser ska vara laddbara. Gör Busshållplats. Gör Konstgräsfotbollsplan

Befolkningen växer på Tranholmen. Det börjar bli svårt att hitta plats på parkeringen. Bra att det utreds. Vore också bra att ta med laddningsmöjlighet för elfordon i ekvationen.

Göm parkering under mark, bygg begränsad höjd på nya bostäder, gör det attraktivt för cykel med väderskyddad parkering.

Det finns redan nu för lite parkering för oss som bor på Tranholmen. Framför allt vid gott väder när många vill besöka parken

Parkeringen bör ersättas av berggarage och tunnel till Tranholmen med berggarage under Tranholmen. Cykeltunnel till Ropsten via Djurgården och Cykeltunnel till Lidingö bör etableras.

Boende på Tranholmen har redan för få parkeringsplatser. Om man däremot kan bygga boende ovanpå ett parkeringshus vore detta en bra och säkrare parkeringslösning.

Parken är fin och behövs på fastlandet. Men trafiksituationen har blivit kaotisk sedan pontonbron fått ökad liggtid 2020/2021. En permanent bro till ön skulle ge större tryck på park & parkering!

Parkeringen behövs väl för boende på Tranholmen? Undvik bostäder.

Antalet p-platser behöver kraftigt utökas, inte sällan fullbelagd kvällstid och helg och vid hög beläggning vid badplatsen i Svanholmsparken. Fler ungdomar skaffar sannolikt eget fordon närmaste åren.

Om vi bara har vinterbro kommer parken kunna bevaras som en lugn och trygg plats på sommaren.

Bara positiv om det handlar om ny bebyggelse i form av villor och radhus. Ej stora flerbostadshus.

Ny bostadsbebyggelse bör främst vara villor, radhus samt äldreboende

Förstör sjösidan av kommundelen och kommer kraftigt att öka behov av nya parkeringsplatser och ökad kapacitet på befintliga vägar, till exempel kollektivtrafik.

Det behövs betydligt fler p-platser. Parkeringen är ofta fullbelagd.

nej eller kanske om gratis parkering finns för kommuninvånare

Inga nya bostäder.

Bevara parken i dess nuvarande skick. Ger idag bra möjlighet till rekreation och bad. Fler bostäder skulle förstöra miljön. Ingen bro till Tranholmen.

Parkeringen behövs! Mer bostäder skulle bara förstöra området.

Gräv ner boendeparkeringen för Tranholmen. Angör en linbana (gondol) som transport till ön

Vill inte ha någon nu bebyggelse här och parkering behövs för de som bor på Tranholmen

Lämna de få öppna grönyrtorna när vattnet öppna för alla. Bebygg inte dessa

Om Tranholmen får fast förbindelse med bro ökar behovet av parkeringsplatser pga. att fler transporterar sig med bil (från Tranholmen).

Här har både boende kring parken och på ön Tranholmen bra idéer. Ta med dem innan förvaltningen börjar rita!

Bygg inte mer där. Bevara de grönområden som finns. Svanholmsparken med omgivning är viktiga för både människor och djur.

## Utredningsområde 8 – Förbindelse till Tranholmen

En permanent gångbro är att föredra.

Bro jättebra!

Bro

Bygg en permanent bro

Analysera möjligheten till flytande bostäder i området runt landfästet till bron mot Tranholmen.

Det är väl som det är idag. Ok. Ingen ändring

Ja bra idé

Nej, bevara Tranholmen precis som det är, inga fasta broar!

Hela Stockholmsområdet skulle fungera mycket bättre om vi kunde se på vattnet som kommunikationsväg. Nya elfärjor (se exvis Candela) kommer att vända på detta helt i framtiden. Var redo med bryggor!

Låt öborna bestämma!!!

Fast permanent bro önskas.

Viktigt att bevara Tranholmen som en ö utan bro året om. Färja med täta avgångar mellan Ropsten, Tranholmen, Långängen och Djursholm centrum knyter ihop buss, färja och T-bana för alla, inkl Djursholm

Att i målbilden värdera Tranholmens unika karaktär och inte utveckla den till en sämre förort. En ö utan bilar och fast förbindelse med en miljö som blir väldigt unik och attraktiv så nära stan.

Företrädesvis färga.

Märkligt ställd fråga men jag anser att Tranholmen ska ha kvar sin brofria tid under sommarhalvåret. Det är unik miljö som långsiktigt bör bevaras istället för att göra om ön till plats med dyra hus.

Som boende på Tranholmen i 16 år tycker jag att det har varit fantastiskt det senaste året då bron lagat. Tillgängligheten har ökat och barn och ungdomar kan lättare ta sig till skola och aktiviteter

Med så många permanentboende på Tranholmen är det självklart med en bro. Barnen måste kunna ta sig till skolan och det måste vara möjligt för vuxna att arbeta.

Det ska inte vara någon bro eller färja, det är en ö punkt slut. Vill man bo på något annat sätt får man det, men inte här på detta unika ställe. Eran smygbroifiering är pinsam.

Jag önskar permanent bro.

VIKTIGT! Styrelsen på Tranholmen har INGET mandat att föra Tranholmarnas åsikt i frågan! Detta för att det finns lika många åsikter som förslag. Själv tycker jag det är otroligt bra när bron ligger!

Broförbindelse mellan Tranholmen och fastlandet året runt, åtminstone borde den följa skolterminen augusti till juni.

En permanent bro bör byggas för att underlätta för de barn som bor på Tranholmen och behöver gå till skolan. Då kan man även dra in skolbåten.

En bro eller linfärja skulle ju göra att alla i kommunen får tillgång till vackra Tranholmen+ underlätta för barn/ungdomar som bor där+få ner antal båtar som invaderar stränderna

Jag är boende på Tranholmen och det vore fantastiskt om vi kunde få en permanent bro mellan Svanholmsparken och Tranholmen.

Broförbindelse mellan Tranholmen och fastlandet året runt, åtminstone borde den följa skolterminen augusti till juni.

Broförbindelse mellan Tranholmen och fastlandet året runt, åtminstone borde den följa skolterminen augusti till juni.

helst permanent broförbindelse.

Bra med bro, gångbro, året runt eller 10 månader/år (Med vänlig hälsning, Tranholmsbo)

Permanent bro eller fyll igen sundet med sten så ön sitter ihop med fastlandet!

Bygga bro för biltransporter ligger i tiden.

Jag bor på Tranholmen och vill ha bro året runt så jag kan cykla till fotbollen och kompisar.

Gärna permanent bro enligt förslaget

Bro!

Bra är perfekt.

Bra, men bygg gärna en bro till Lidingö!

Bron kan ligga under läsåret, gynnar miljö och hälsa, färre båtar som körs

En permanent bro till Tranholmen är mycket önskvärt samt buss till Svanholmsparken.

Bygg fast förbindelse så snart som möjligt

Låt bron ligga minst de månaderna skolan är igång. "brofritt" 20 juni-15 Aug c a. Alt hela året. Tror på stor majoritet för detta. Gör gärna en boende enkät för ö-bor. Då får ni med "tysta" majoritet

De som bor där vet att eget färdmedel behövs.

Nuvarande broförbindelse fungerar året om

En permanent gångbro borde vara naturligt

Det finns ett värde i att ön öppnas upp även för andra än de som bor där.

Ingen åsikt

En permanent gång/cykelbro vore trevligt och ur miljösynpunkt också bra. Gärna så att viss båttrafik kan ske genom sundet, kanske en höjd på 2–3 m, som den nya i Djurgårdskanalen:)

Trevligt att kunna gå över och promenera.

Gärna bro, åtminstone under skolterminerna. Trevligt promenadstråk även för fastlandsboende.

Låt Tranholmen fungera som idag. Behålla ö-karaktern. Fast förbindelse tar bort detta

Öppnar upp för bättre boende på Tranholmen.

Det finns redan en förbindelse till Tranholmen med vinterbro. Bron borde kunna få ligga kvar sommartid. Självklart skall vi inte ha bilförbindelse.

Vi önskar INTE en permanent bro till Tranholmen. Normal liggetid bör införas snarast nu när pandemin klingar av. Färja finns redan till Djursholm och Ropsten.

Tranholmen är en unik plats, dess begränsade tillgänglighet är något som starkt bidrar till detta. Samfälligheten betalar allt underhåll.

Ingen permanent bro. Det skulle permanent förändra Tranholmens unika karaktär. Rör inte boendeparkeringen på Stocksundssidan.

Den förlängda liggetiden av bro har förenklat kommunikation framförallt för barn, unga och äldre.

Inte bilbro

Förstör inte denna unika ö!

bra med förbindelse till Tranholmen. Hellre bro än färja.

Bra med bättre förbindelse till Tranholmen! En vacker bro vore fint!

Tranholmen är en unik plats tack vare att det är en ö utan fast landförbindelse. Bevara och skydda denna miljö för framtiden genom att ha båtförbindelse till Svanholmen istället för permanent bro.

Det behövs ingen bro...NEJ till bro

Färja bättre alternativ, annars förvinner ju ö-känslan för de boende.

Fast förbindelse året runt.

fråga för de boende på Tranholmen

Nej. Ingen kommunal angelägenhet.

Ingen bro till Tranholmen!

En sådan utredning måste ske i samarbete med Tranholmens samfällighets- och fastighetsägarstyrelse. En majoritet av fastighetsägare på ön måste vara styrande för permanent lösning, pga. privatägd ö.

Tranholmen är i sin helhet en privat och föreningsägd ö. Förbindelsen till ön är en sak för de boende att avgöra. Om kommunen gör anspråk på förbindelsen kan utökade krav på service följa.

Ön ska förbi ö och inget fastland. Bygger ni en bro måste alla andra tjänster bli som på fastlandet: polisövervakning, städning av och sophantering av alla allmänna ytor. Ön bli turistmål som Marstrar

Som Tranholmsbo och förälder tycker jag att det har varit fantastiskt att bron fått ligga under hela skolterminen. Känns mycket tryggare för barnen att ta sig hem från skolan via bro än i båt.

Fast bro året om förordas

Idag är Tranholmen ingen sommarbostadsö. Vi som bor här har stor övervikt till att vilja ha fast bro. Den tysta majoriteten är stor så gör gärna separat enkät.

För att möta miljömålen bör detta vara cykel färja

Bro alt. Permanent tunnel med berggarage för boende på Tranholmen samt i samband med bygget cykeltunnel via Djurgården / Ropsten och Lidingö måste till. Minskar 100.000 L bensin/år.

Bra om det går att lösa så fritidsbåtar kan fortsätta passera. Långsamma (mer miljövänliga) båtar får mycket längre tid för att ta sig förbi Tranholmen.

Varför förstöra våra strandpromenader med en fast förbindelse? Dessutom förstöra Tranholmens unika karaktär. Satsa istället på fler båtförbindelser.

Bro med möjlig båtfart under.

Vi skulle gärna välkomna en utredning för att Tranholmen skulle bli en del av kommunens kulturmiljöprogram. Permanent bro riskerar äventyra miljövärden och miljön som gör Tranholmen värd att besöka.

Jag trivs med deltidsbro. Jag köpte hus på en ö utan fast förbindelse och vill gärna fortsätta bo så. Kan tänka mig att utreda en färjeförbindelse får gående och cykeltrafik.

Tyvärr riskerar en broförbindelse att äventyra kommunens uttryckliga vilja att bevara öns unika miljö och karaktär, samt riskerar övergripande mål som att bevara kulturhistoriskt värdefulla miljöer.



Bro över till Tranholmen

En permanent gång- och cykelbro

Bra som det är, bro halva året! I aug. 2020 så fick 500 stora & små båtar dagligen ta turen RUNT hela ön. Linfärja vore mer OK. Sundet = en korsning. Transport BÅDE längs med sundet OCH över sundet.

Lösning som möjliggör trafik i sundet.

Ingen bro eftersom detta är en farled för båtar

Bro ökar säkerhet och snabbhet till vård när helikopter inte är tillgänglig, minskad egen båtanvändning, rörlighet och säkerhet för bl a barn och ungdomar till skola/aktiviteter och funktionsnedsatta.

Bevara Tranholmen, endast vinterbro, låt Svanholmsparken vara som den är. Vi vill slippa buslivet som uppstått p.g.a. förlängd broliggningstid. Vi har fått vår grind och brevlåda söndersparkade.

Ingen åsikt

Oklart varför denna kostnad att integrera Tranholmen med fastland ligger i kommunens intresse. De som bosatt sig på ön bör bära ansvar för vad det innebär.

Bro bidrar till transportsäkerhet till alla, framför allt barn och ungdomar, ökar tillgång till vård och kommunala tjänster, minskad egen båtanvändning samt ökad rörlighet.

Att blockera Tranholmssundet med en fast bro vore ett gigantiskt felgrepp. Utökad färjetrafik med nya bryggor Djurholms Torg och Svanholmen skulle utnyttja Danderyds potential som skärgårdskommun.

ja

Ha endast vinterbro mellan 1 november och 15 april som idag. Den förlängda tiden 2020 och 2021 har lett till ökad störning med söndersparkad brevlåda och grind, samt ökat antal fordon

Tranholmsborna vill väl bo på en ö!

Autonom linfärja året runt. Bort med vinterbron.

Om bro bör det vara gång/cykelbro med ett brospann som möjliggör passage för båt under

Inga synpunkter

Låt de som bor på Tranholmen avgöra hur deras ö ska nås

Att Tranholmen är en ö utan fast förbindelse (bro) under delar av året skapar en unik miljö och kultur. Tänk långsiktigt och bevara detta för framtida generationer. Bevara skärgårdskaraktär med färja.

Slopa idén om fast förbindelse året runt. Förbindelser har ön hela året med färjetrafik, ö allmänningar mm. För självförvaltningen och karaktären ön har idag behöver den vara en ö och inte en udde.

## Utredningsområde 9 – Stocksunds torg

Räcker utmärkt som den är idag

Parkeringen är underdimensionerad. Torget är tråkigt, o slutet, man går till Ica eller vårdcentralen och sen hem. Mer Enebyttorg av det, något nytt bostadshus med ett par extra våningar på

Tråkigt centrum som behöver förskönas men inte fler bostäder.

Utred möjlighet att vidareutveckla till ett lokalt centrum likt Djursholms torg - fler / större lokaler för affärer, restauranger, service, ... Är ej en attraktiv knutpunkt idag.

Ingen åsikt

Vi behöver ett mer levande torg skulle vara trevligt med fler restauranger, apotek, lite mer som Djursholms torg!

Ni har redan förstört torget en gång - när ni lät det jämnas med marken. Nu är det en böld mitt i Stocksund som varje dag påminner om politikernas klåfingrighet och inkompetens. Förstör inte mer - för e

Bör snyggas till, sätt press på Stena att rusta upp, förutsättning för småhandel (istället för ett Danderyds Centrum)

varsam förnyelse. Lyssna på grannarna.

Tämligen skral beskrivning men Stocksund centrum är kraftigt eftersatt vad gäller arkitektur, handel och möten. Detta torde vara en "guldgruva" men är idag en sorlig plats man undviker.....

Ta inspiration från alla vackra villor som finns i området, när det byggs nytt. Ej lådor.

Jättebra verksamhet i Idalagården, mer sådant! Gärna mer kafé-verksamhet

Tråkigt område som kräver förändring

Ingen ny bebyggelse.

Ett centrum som skulle kunna vara mer levande med fler restauranger, bageri o café. Likna mer känslan vid Djursholms torg!

Här behövs något som lyfter hela platsen, idag "bortglömt"

Torget och hyresbostäderna där behöver uppdateras

Där är bra som det är.

Arbeta gärna för ett mer levande centrum, med fler restauranger och småbutiker.

Stocksunds Torg ligger i ett av Danderyds allra värdefullaste kulturhistoriska områden. Dagens torg är diskret, men inte kulturhistoriskt harmonierande. En ny högre byggnad skulle skada hela området.

Behåll service typ vårdcentral, bibliotek, butik, gym, restaurang och lägg till andra butiker.

Undersök möjlighet att göra ett mer inbjudande Stocksunds torg. Viktigt att vårdcentral, bibliotek och seniorträff finns kvar liksom att Bistro Stocksund och andra restauranger kan överleva

Rör inte.

Bra med utveckling av lokala centra (mera butiker och service)

Inte mer bebyggelse! Danderyd är redan för tätbebyggt.

Mycket svårt att ha synpunkter på ngt som beskrivs med ett enda ord. Men bra att göra ngt åt Stocksunds torg som nu är tråkigt och märkligt planerat.

Behövs inte så stort centrum

Det behövs inget utbyggt centrum i Stocksund. Allt fler gör sina inköp över nätet. Därutöver finns Mörby C.

Mycket bra

Trång parkering, nedgången centrum, önskemål om bageri/fik. Mer blommor i trevliga krukor/urnor samt rabatter istället för bara en massa buskar.

Viktigt att behålla bibliotek, vårdcentral och näringsidkare kring Stocksunds Torg. Vilka planer har den största fastighetsägaren Stena? Finns det ngn kommunikation mellan Stena och politikerna

kräver en mycket försiktig utveckling mer restaurering och utveckling än nybyggnation

Säger ju ingenting. Vad ska man tycka till om??

Bra, gör Stocksunds Torg lika attraktivt som Djursholms Torg.

Stor utvecklingspotential. Idag är detta ingen naturlig mötesplats. Bevara biblioteket. Det finns kundunderlag och intresse för butiker, kaféer och restauranger.

Ja låter bra men hur?

Viktigt att ha vårdcentral, bibliotek och lokalt näringsliv. Ett fullt utbyggt "centrum" i varje kommundel för daglig basal konsumtion till exempel apotek och bankomat. Det har inte Stocksunds centrum.

Centrum kan utvecklas för att bli mer trivsamt. Högre arkitektonisk utformning.

Bra med centrumutveckling

Helt onödigt, expansionen kommer att ske i villaområdet. Ingen är betjänt av ett större centrumområde.

om det går, ja

Bör göras försiktigt och med hänsyn till den omgivande miljön

Väldigt otydligt vad målen är?

Svårt att exploatera mer.

"Centrumutveckling.". Med den informationen är det svårt att ha någon input alls.

## **Utredningsområde 10 – Banvakten vid Stockholmsvägen/Bengt Färjares väg**

Bygg i klassisk stil

Stackars människor att by i ett "Bullerskydd"

Bygg inga nya flerbostadshus i kommunen. Ska det byggas nytt så ska det vara villor och radhus. INGA NYA HUS ÖVER 2 plan.

Alldeles för tätt med hus redan. genomför medborgarenkät i området innan något bestäms.

Viktigt behålla infartsparkeringen, detta är ingen bra bostadsmiljö!

Bygg snygga hus som passar in!

Maxhöjd +29 m öh annars inte bra och trafiksituationen behöver ses över.

Bra ställe att bygga bostäder på, för unga o äldre, inte "lyx" utan prismässigt överkomligt, hyresrätter kanske...behöver inte vara pampigt, bra med diskret entré till Stocksund

ej torn, högt höghus mittemot Lidl, Stocksund.

Inte högre än telefonen, + 28

Ingen åsikt

Bra med fler bostäder nära befintliga kommunikation

Handel här är fel, den ska ligga vid Stocksunds torg! Det är redan trångt, trafiken från vägen ligger nära! Jag tycker inte man ska bygga mer i Banvakten!

Tråkig plats med mycket trafik, går den att förbättra?

Koppla till Inverness med avseende på handel=lätt och tryggt att röra sig emellan.

Bygg för i helsefyr inte mer höghus här, området är känsligt för tusan. Ta bort skräpstationen och grustaget som står där för att man ska bli mer villig att tillåta byggnation. Skäms!

Varför kommersiell verksamhet? Stötta Stocksunds centrum istället

Liggande förslaget är bra. kör med det.

se till att bygga ner e18 innan detta påbörjas.

Inga fler bostäder

Inga nya bostäder bör byggas här.

Bygg vackert med variation, gärna olika (bra) arkitekter. Ej lådor.

Vad händer med infartsparkeringarna

Ingen ny bebyggelse.

möjlighet till bostäder med anknytning till Ovala parken mm Idag en tråkig infart till Stocksund med parkering och asfalt mera grönt och anpassade bostäder

Att bygga bostäder närmare motorvägen känns som en riktigt dålig idé så länge som E18 inte är nergrävd eller överbyggd

Vem vill bo granne med motorvägen, men självklart när ni byggt in den för då hör vi bara

Fundera på ev tunnel (E18) innan ni går vidare

Ganska dålig luft och buller

Svårt att se var denna bebyggelse skulle placeras. Och handel i detta område påverkar redan idag trafiken in och ut från Djursholm/Stocksund negativt.

Bra att få till en helhet

Bygg radhus och kedjehus. Max 3 vån för ev flerfamiljshus. Varför inte fler butiker i Stocksunds centrum istället? Finns intresse för butiker i villaområde?

Frågan bör avgöras med utvidgat samråd riktat till stadsdelen Stocksund

Vem vill bo några meter från en av de hårdast trafikerade motorvägarna i Sverige?? Om det måste byggas, bygg för handel, max 3 våningar.

Behåll Stocksunds Station!

Om bebyggelse skall ske där måste det föregås av en ingående dialog med närboende och kommuninvånare i Stocksund. Ej prioriterat i närtid

Det är fullt som det är

En förtätning som riskerar att gå för långt. Med tanke på övre Invernessområdet blir det redan stort antal boende i området. Bättre använda området till infartsparkering så minskar trafiken till city.

Inte mera bebyggelse. Danderyd är redan för tätbebyggt!

VIKTIGT med dialog med invånarna i Stocksund. Man vill ha en vacker och inbjudande entré till de vackra sekelskiftes samhället! Bygg därför i klassisk stil! Viktigt med en snygg, vacker entré.

Byggnation måste vara exklusiv passa in i Stocksunds övriga bebyggelse.

Något mer kring Lidl är ok

Huset skall byggas i gammal stil...inte en ny låda

Bra läge att förlägga handel och att förtäta med flerbostadshus. Viktigt då att Roslagsbanans station Stocksunds station vara kvar

Beror på vilken sorts bebyggelse och parkeringsmöjligheter.

Vacker bebyggelse vid infarten till Stocksund. Ta in synpunkter från boende i området

Ingen ny bebyggelse!

Bra med kollektivtrafiknärlighet. Bullersäkra och bygg så det gynnar befintlig bebyggelse

Minskar handlingsfriheten beträffande framtida åtgärder för E18

Bra förslag på sikt. Behöver inte prioriteras.

Nej, redan tillräckligt tätt

Bra, men bevara då Stocksunds station

Man utnyttjar faktumet att det vägnära läget gjort området mindre bebyggt och mindre attraktivt. Expansionen av den nya bebyggelsen risker att ständigt expandera österut i villaområdet.

kanske

hur är det tänkt med i Stocksund med två centrumbildningar i närheten av varandra och på sikt ingen station. Varför handel här?

Vi vill ha en öppen infart till Stocksund, inte en massiv och hög stadsbebyggelse!

Behövs då bostäder har byggts och är under uppbyggnad i närheten av sjukhuset

Lägg handel nära väg samt järnväg, bostäder något längre bort

Redan i nuläget ett mycket tätbebyggt område. Bevara de grönområde som finns kvar.

## Utredningsområde 11 – Nora torg

utöka kollektivtrafiken

Förtätning bör ske med försiktighet

Bygg inga nya flerbostadshus i kommunen. Ska det byggas nytt så ska det vara villor och radhus. INGA NYA HUS ÖVER 2 plan.

Endast radhus eller stadsradhus på max 3 våningar inkl vind. Inget gemensamt sophus, plats för p-platser och mycket grönska. Svår trafiksituation vid torget. Måste finnas utrymme för utryckningsfordon.

OM det måste byggas, bygg då i samma stil som tidigare. Utred ordentligt med tanke på markens förskaffenhet. Det här är en före detta våtmark med vatten som rinner under torget. Vart ska man leda vattnet?

Bra med utvecklat centrum för närboende men småskaligt, Mörby C är nära för de större inköpen. Bostäder bra om de tar hänsyn till intilliggande bostadshus.

Bygg mysiga bostäder med mysigt centrum. Bor nära nu och tycker det är riktigt och charmigt. Vad som helst är bättre än nuvarande.

Låga hus 2-3 våningar så är det okej. En butik och närservice som café med torgkänsla tillför värde och knyter samman med Danderydsgården

Bra med 2-3 våningslägenheter och ett mysigt och attraktivt centrum som Djursholms Centrum. Inga höghus!

Bygg inte för högt bara

Gör detta till ett trevligt och något förtätat närcentrum. Här bör skapas en social plats med service och restaurang. Lyft ett ganska blekt område med god arkitektur.

Bostäder som passar in i miljön

Går inte att satsa på lokalt centrum så nära Mörby C. Flerfamiljshus byggs

Det har ju inte blivit någon jättesuccé ert bygge här, vad får er att tro att det blir bättre om ni gör mer av samma? Sluta!

Guldläge men tråkigt och oinspirerande. Bygg in så att man kan umgås över generationsgränser - boule - café med lekplats - butik - fik - gör till ett "utflyktsmål" för Nora bor!

Bra med förnyelsen. Gör det varsamt, lyssna på de närboende. Se till att nybygget passar in i miljön och att resultatet blir levande, inte lika steril och död som Enebytorget har blivit.

Nej, inga höghus i Nora tack

Inga hus högre än 2 plan

Max två våningar högt. Småskaligt maa villaområde.

Satsa pengar på bra arkitekter/konstnärer som kan förgylla och försköna kommunens alla nybyggnationer. Bygg gärna med gårds-tänk inte fristående byggnader, det blir lätt blåshål.

Bygg

Ingen ny bebyggelse.

Ett stråk från Gropen, Dalstigen ner till Nora Torg, bygg vackra kedjehus/radhus längs hela sträckan



Borde utvecklas till en trevlig torgmiljö med t ex kvarterskrog/ar, café o foodtrucks

Bättre för här är det redan det lilla torget

Här är det perfekt att bygga ut det lilla torget

Viss förtätning är möjlig. Gamla brandstationen bör bevaras.

Centrumutveckling för vem? Tänk Enebyberg - ni kan få en storm mot er; snart val....

Parkeringsplatserna behövs till bl a restauranten, paketutlämningen och Kulturskolan.

Uppgradering/datering är bra. Levandegör

Bygg radhus eller kedjehus. Om flerfamiljshus max 3 vån.

Nora Torg ska inte göras större och ska bestå av låg bebyggelse. Nuvarande behöver moderniseras.

Behövs inte större centrum så nära Mörby centrum. Många barn som rör sig till alla skolor och förskolor i närheten. Olyckligt att öka trafiken ytterligare då.

Kulturhistoriskt känsligt område. Viktigt med låga byggnader och inga fyrkantiga lådor. Högst 2+1 våningar. Någon centrumutveckling behövs ej.

Ta bort den förfärliga privata parkeringen bakom busskuren. Gärna centrumbebyggelse med café, bageri, kontor som Djursholms torg. Tillåt omfattande ombyggnation av det gräsliga centrumhuset.

Nej tack, centrum är lagom stort som det är. Om man behöver mer centrum ligger Mörby Centrum ett stenkast därifrån. Kläm inte in fler hus.

Centrum blir en illusion. Radhus eller små lägenheter för unga.

Bygg kedjehus, radhus eller stadsradhus för att inte förstöra karaktären på området. Behövs inga butiker med tanke på närheten till Mörby centrum.

Ser hemskt ut idag. Gör något.

Bra med utveckling av lokala torg

Fräscha upp Nora torg. Inte mera bebyggelse. Avstå helt från hus med mer än 2 våningar! Danderyd är redan för tätbebyggt!

Inte några höga lägenheter, Max 3-4 våningar

Bra med utveckling, en död tråkig plats som kan upplivas lite mer. Plats för butik/restaurang/café i bottenplan på bostadshuset.

lägre hus och med kommersiella ytor, café, restaurang etc.

Mörby C skall byggas ut, trots det skall Nora få utbyggt centrum och fler bostäder. Det räcker nu.

Bygg inte för högt

Vore trevlig med ny villabebyggelse men inga höghus mitt i trädgårdsstaden.

Mycket bra, fler bostäder. Måste bort från alla negativa "bybor" och deras gnäll om att bevara villastaden. Det går att bygga och behålla.

Möjliggör för en riktig matvarubutik och gärna restauranger.

Låga radhus och mycket grönområde kvar. Hänsyn till mängden bilar vid torget och framkomlighet för utryckningsfordon.

Bevara vår trädgårdsstad. Mycket trafik som det är

Ja men utan förtätning

Viktigt att utveckla med hänsyn till klimatförändringar. Komplettera med Dagvattendamm, gräv gärna upp kulvertering och skapa vacker bäck istället.

Området -12 min fr Mörby centrum kan inte konkurrera med egen centrumutveckling. Ligger i översvämningsområde. Lägg in 11 i Noragårdsstråket och avasfaltra.

Lagom stort, kanske någon mer bostad men inte fler affärer

Bebyggelsen längsmed Noragårdsvägen får ej vara flerbostadshus, gärna kedja/radhus. Viktigt att anpassa höjden till omkringliggande byggnader!!

Bevara villastaden. Varsam förtätning. Inga höga hus

Mkt gärna centrumutveckling och nya bostäder, men måste harmonisera med befintlig. Ej nya lådor.

Jag ser inget behov av att utveckla Nora Torg till centrum. Bevara Villastaden och undvik att bygga flerfamiljsbostäder och affärer

Inga höghus här.

Centrumutveckling är okej. Men inga flerbostadshus!!! Passar absolut inte. Maximalt några kompletterande villor.

Centrumutveckling behövs ej. Det finns inte mycket plats tillgängligt för fler bostäder.

Mycket bra med förtätning. Ger underlag för affärsverksamhet och skapar trevligare miljö

Låt de som bor i Nora bestämma om de verkligen vill ha ett större centrum.

Behövs inget utvecklat centrum så nära Mörby Centrum

om det går, ja

Inga nya bostäder.

Fler boende ger bättre underlag för lokal handel. Bygg gärna bort de tråkiga parkeringsplatserna och sträva efter att göra Noragårdsvägen till ett mer levande och inbjudande stråk.

Inte fler bostäder! Det kan vara trevligt med någon mer bra restaurang, men inte fler bostäder. Framför allt gör miljön trevligare med mer grönt och växtlighet.

Där finns knappast något behov av ett större centrum. Byggs lägenheter ändras områdets karaktär.

Ingen ytterligare bebyggelse i området! Det skulle förstöra hela området!!

Komplettering av bostäder klokt. Men för guds skull gör något åt med grönska och häck utmed de ca 100 talet utomhus-platser som tar upp drygt 225 m av Noragårdsstråket. Fult. Men enkelt att åtgärda

Mycket tätbebyggt redan.

Bygg inte för högt bara

## **Utredningsområde 12 – Kraftledningen vid Skogsviksvägen**

Bygg inga nya flerbostadshus i kommunen. Ska det byggas nytt så ska det vara villor och radhus. INGA NYA HUS ÖVER 2 plan.

Bevara Lärkängen och grönområden omkring. ev viss ny bebyggelse vid Klockar Malms väg.

Bygg på gamla Solgårdentomten! Varför står den tom?

Nej, jag tycker att den där typen av skogspartier är väldigt viktiga i ett bostadsområde. Som avskiljare och för barn och familjer att vistas i.

Området är sjunkit och sjaskigt. Kommunens akilleshäla med ett stort skyltfönster vid vägen. Snygga upp.

NEJ, bevara grönområden för ett hållbart samhälle, bra för både djur och miljö, låt det förbli så!

Perfekt mark att använda till flerfamiljshus

det är färdigbyggt runt Mörby C, vi som bor här vill inte ha en storstad i vår villakommun

Utveckla även grönytor

Bygg radhus

satsa på grönområden här

Viktigt att naturområdet mellan villabebyggelse och befintliga flerfamiljsboenden bevaras.

Mkt bra med moderna bostäder

Satsa pengar på bra arkitekter/konstnärer som kan förgylla och försköna kommunens alla nybyggnationer. Titta även på utländska arkitekter!

Bygg

Ingen ny bebyggelse.

Utveckla med bostäder, gör ny Dp för kommunens mark

Vi behöver fler radhus i kommunen

Så det skall inte finnas solsken för dem som bor nedanför!

De som bor nedanför kommer inte få något ljus alls på vinterhalvåret om det bebyggs.

Lärkängen bör bevaras. Kilen mot skogen kan utnyttjas bättre.

Verkar bra, så länge ni inte tar något av skogen. Lite svårt att se på bilden var stråket är

Värdelöst förslag. Behåll den idag tydliga gränsen mot villastaden. Mörby Centrum är tillräckligt stort (och hårdgjort); behåll den lilla grönska som finns. Det kokar enligt uppgift bland väljarna...

Det finns en trekant vid Noragårdsvägen. Toppen om man kan bredda trottoaren där. Mycket trång och farligt då cyklister kör i hög fart upp och nedför.

Bygg villor, radhus eller kedjehus. Max 3 vån om flerfamiljshus.

Förstår inte

Villabebyggelse av hänsyn till närliggande villor och bättre balans i byggandet. Ett 3-vånings flerfamiljshus kan dock läggas åt söder som bullerskydd.

Ingen förtätning behövs, tack. Låt marken vara.

Här kan det passa med äldreboenden eller studentbostäder

Riv miljonprogramshuset som förfular området. Där kan ni bygga nya flerfamiljshus om ni måste. Ta inte bort skog.

Däcka över motorvägen från Stocksundsbron hela vägen till Lahäll och gör park med cykelvägar ovanpå. Inte mera bebyggelse. Avstå helt från högre stadsbebyggelse! Danderyd är redan för tätbebyggt!

Ta inte bort den lilla gröna yta som finns här

Osäker på vad som menas med detta område. Men bygg inte på ängarna mellan kyrkan och Danderydsvägen.

Inte fler bostäder där, utan mer plats för spontanidrott och rörelsestråk till Rinkebysskogen.

Låt Danderyd fortsätta vara en grön kommun med många parker, grönområden och luft. Det är redan en tätbebyggd kommun.

Om det ska förtätas borde det göras med lägre flerfamiljshus än med höghus.

Ta inte bort den lilla skogsplätten som finns här. Skulle försämra boendet något enormt.

Nej. Utveckla grönområdet istället

Mycket trafik och hög hastighet

klart görbart skall naturligtvis planeras med i huvudsak småhus som passar Danderyds villastadskaraktär

Försiktig utveckling i linje med omgivande bebyggelse

Att utnyttja gammal oanvänd parkeringsplats är ok. Dock absolut inte det som står i kap 5, att det ska bli ett nytt centrumområde i Danderyd. Särskilt inte utbredningen västerut som minskar grönområde

Beror på omfattning och skala på ny bebyggelse

Grönområdet bör bevaras. Ev fler bostäder på parkering som ej behövs. Butiker finns i Mörby C behövs inte mer här.

Bara det anpassas till omkringliggande bebyggelse

Exploatera inte för hårt. Detta är mitt i en trädgårdsstad.

Lärkängen skulle kunna bebyggas. Bostäder behövs. Gärna liknande de tvåvånings som finns idag.

Marken bör främst användas för nya villor och grönområden

Bevara grönområdet istället

vet ej

Använd gärna bebyggelse som bullerskärm.

Ingen mer bebyggelse här. Inga fler bostäder!! Absolut inte förtätning med ny bostadsbebyggelse.

Grönområdet under kraftledningen har värde för passage av vilt mellan Rinkebyskogen och ängarna vid Ekebysjön. Det är dessutom trevligt för de närboende. Bör inte bebyggas!

Lägre bebyggelse mot villorna, högre mot motorvägen.

ett område med radhus kan vara ett bra alternativ mellan punkthusen och "villastaden"

Den lilla skogen är en fin oas/avdelning mellan villor och flerbostadshus. Må den inte skövlas

Låt det vara ett område för promenader eller liknande. Bygg inte mer där.

## Utredningsområde 13 - Sätträngsvägen

studentbostäder

Här finns goda möjligheter till förtätning. Kontakta brf Sätträng

Bygg inga nya flerbostadshus i kommunen. Ska det byggas nytt så ska det vara villor och radhus. INGA NYA HUS ÖVER 2 plan.

Bevara grönområdena!

Bevara grönområdena, ekarna och parken

Säkert positivt för närboende med ett trevligare torg och mindre handel

Snygga till befintliga bostäder. Bygg ut dagis och skolor innan ny bebyggelse så att det inte blir brist.

Vad avses med centrumutveckling. Bör preciseras, vi behöver inga fler "centrum"

Analysera möjligheten till flytande bostäder på Edsviken generellt. Gärna samlokalisera med befintliga båthamnar.

Rör inte det fina området!!! Här finns ett av de få grönområden med ängar och luft.

Låt Sättra äng vara den mysiga relativt ostörda äng de är idag där alla kan ha en mysig picknick, brännbollsturnering osv. Superbra för närliggande skolor, barnen älskar det!

Ej underlag för centrum.

Svårt att ha lokalt centrum så nära Mörby C

Tror bostäder kan fungera bra här

Finns underlag för centrumutveckling??? Vill vi verkligen bygga så mkt att underlag skapas?

bygg situationsanpassad, inget storskaligt.

Behåll skogen och ängarna.

Här kan skapas mark för bostadsbebyggelse. Speciellt på fastigheten Danderyd 2:2 där fastighetsägaren inkommit med förslag.

Bygg hus med fantasi, charm och färg. Gärna olika arkitekter så att det blir en blandning.

Kan rymma fler bostäder

Ingen ny bebyggelse.

närbutik? temapark,

Utegym vore toppen. Förbättra badplatsen

Hyreslägenheter?

Ett område med möjligheter. Ekängarna mot Edsviken bör bevaras

Låter trevligt med centrumutveckling, men innebär det att ni ska använda mer mark eller använda de byggnationer som finns?

Ytterligare Centrumutveckling är nog svårt. Det finns två restauranter och frisör. Det är bra. Stor och fin lekpark med sitttor och plats att springa och leka.

Bygg radhus eller kedjehus. Max 3 vån om flerfamiljshus.

Utveckling i mindre skala är bra. Det är viktigt att detta inte inkräktar på den vackra naturen och att området framstår som förtätat.

Bygg ej mera på grönområden

Det är absolut vansinne att bygga bostäder vid ett av våra få större sammanhängande grönområden. Jag är forskare kommer gärna och informerar om grönområdets effekt på mental och fysisk hälsa.

Extremt naturkänsligt område med närhet till Edsviken och naturpark. Kan bli allt från bra till katastrof. Förslaget kan inte bedömas utan mer detaljerat underlag.

Låt detta område vara. Mycket lagom skala nu för de som bor nära. Detta är inte en destination för de som inte bor där.

Det är viktigt att ängar får förbli öppna. Centrumutveckling är svammel!  
positivt med utveckling av lokala centrum.

Inte mera bostäder. Danderyd är redan för tätbebyggt! Om det måste byggas bostäder ska det vara enfamiljshus som är anpassade till omkringliggande villabebyggelse.

Det är redan många boende på en liten yta i området samt många besökare - vilket också medför ökad biltrafik- populärt att besöka ängarna med ekarna samt badet och promenadstråket längs Edsviken.

skippa fler bostäder. gr istället gatan till ett stråk som lever med aktiva restauranger och caféer

Kommunen behöver inte fler "centrum"

Alternativa odlingsmöjligheter - frukt, grönsaker, etc

Bevara hela ängen mellan Edsviksvägen och Edsviken.

Ingen åsikt känner inte till

Försiktig utveckling, viktigt att bevara och förstärka naturvärden i området.

Förstår inte vad som ingår. Om det hänger ihop med kap 5, att det ska bli ett nytt centrumområde i Danderyd kring Rinkeby så är det mkt dåligt, särskilt utbredningen västerut som minskar grönområdena

Måste ses i sammanhang med övriga centrum i kommunen.

Belysning vid gångstråk och hålla efter sly nära vattnet.

Jag ser det som positivt. Men eventuell ny bebyggelse behöver anpassas till befintlig och ha hög arkitektonisk kvalitet.

Gärna centrumutveckling och viss ny bebyggelse. Men absolut ingen bebyggelse i parken eller på ängarna.



Bevara grönområdena istället för att göra mer centrumutveckling. Vi har Mörby Centrum och behöver inte fler centrum med affärer och service

Ser inte riktigt poängen med att utveckla detta område mer. Är det inte bra som det är? Fin natur, lagom bostadsbebyggelse och enstaka restauranger. Behåll detta som det är.

Centrumutveckling behövs ej. Bättre kommunikationer till/från Nora Torg, från Kyrskolan efter 16. Fler bostäder helt ok

kanske

Området är mycket glest. Mer bostäder skulle ge bättre underlag för ett levande centrum.

Bevara Sättra Ängar och dess gröna lungor intakta!!! En centrumutveckling riskerar att områdets karaktär går förlorad. Förtätning ökar också risken för översvämningar. Dränerande ytor minskar försvinner.

Det kan vara trevligt med någon bra restaurang här, men inga mer bostäder och inte mer bebyggelse!

En centrumutveckling skulle förutsätta ett mycket större befolkningsunderlag. Detta vill vi inte ha!

I nuvarande skogsområden

Är positiv till en försiktig "utveckling" av detta område

Området vid Sättra äng är färdigbyggt och ska inte förtätas. Området är har en känslig miljö med sina mycket gamla ekar och betydelsefulla ängar (biologisk mångfald) känsligt

Har vi inte centrum så att det räcker i vår kommun? Tätbebyggda bostadsområden också. Låt oss få behålla den lilla natur som finns kvar!

## Utredningsområde 14 - Enebyängen

låt grönskan vara kvar, ta bort parkeringen och öka kollektivtrafiken till området. Hållbara bostäder med nära till handel och kollektivtrafik.

Bygg inga nya flerbostadshus i kommunen. Ska det byggas nytt så ska det vara villor och radhus. INGA NYA HUS ÖVER 2 plan.

Trafiksituationen på Enebybergsvägen måste lösas!!

Ganska tråkigt område

Positiv till bostäder och mindre butikslokaler så länge det kan harmoniseras med intilliggande villaområde. Viktigt att grönområden bevaras så att det skapas avgränsningar och avskildhet.

Fältet mitt emot bygghandeln vid vägen mot Edsberg kan man väl bygga bostadshus på, vet inte om den ingår i detta område

Vet inte hur man ska få detta område lönsamt för entreprenörer? Annars mysigt.

Det är konstigt att man fick bygga här då det enligt något tidigare stadsplan skulle utgöra en grön lunga för djurliv att ta sig mellan grönområden på bägge sidor om motorvägen.

Bygg det ni lovade för 15 år sen!!!

Bygg tunnel, få mindre biltrafik

Kräver egen påfart från E18

Minska inte med på yta för handel

Behåll villabebyggelsen, inga fler höghus i Enebyberg eller resten av Danderyd.

Många butiker har bytt ägare genom åren. Bygg lägenheter framförallt till studenter. Gör området mysigare.

Förutsatt att nuvarande service i form av tex matvaruaffär, Plantagen och Cykelaffär försvinner så tycker jag det är bra med nya bostäder där.

Fler affärer. Tråkigt att det är lyckades för IKEA. Sportaffär/friluftsliv saknas.

Idag tråkig miljö och svårtillgänglig från E18

Skapa dedikerad på/avfart till E18 och förbjud genomfart genom Enebyberg. Säkerställ begränsad parkeringstillstånd så vi slipper att parkeringen är infartsparkering för Täby- och Vallentunabor

Ni har redan förstört stora delar av skogen bit för bit, med stor hjälp av salig hr korrupta kommunalrådet. Ni har skapat en halvtom handelsplats som med halvöde lokaler. Förstör inte miljön mer!

Med förlängning av Tunnelbanan till Arninge kan Enebyängen få en egen station

Locka hit Systembolaget - någon trevlig familjerestaurang - gör en bättre torgkänsla över parkeringen så att det är mer inbjudande miljö.

Hitta intressanta butiker, området är dött. Riv och bygg radhus istället.

Se till att få bussförbindelse på e18

Det får inte bli höghus in på knuten på villorna som gränsar till handelsplatsen.

Nej tack. Det bor tillräckligt många i Enebyberg och det växer överallt - Roslags Näsby, Skarpäng, Täby park.

Positivt om villaområdet och handelsplatsen kan växa ihop genom t ex stadsradhus. Här saknas idag trevliga utemiljöer som man vill vistas i och en tryggare och tydligare koppling till stationen krävs.

Snälla bygg inte opersonliga "moderna" lådhus. Ta in en smakfull arkitekt. Polen eller Tyskland kanske har både billiga och duktiga arkitekter? Eller ta in en konstnär.

Bör byggas ihop med Ekeby med väg under E18 samt nya villor/hus längs vägen.

Förutsätter att E18 dras i tunnel från Arninge till Bergshamra

Ingen ny bebyggelse.

Nytt grepp, befintlig handel kommer och går, restauranger lägger ner, gör ett helhetsgrepp med den fastighet som idag har paviljonger för nyanlända

Hyseslägenheter med resonliga hyror samt en arkitekt som inte ritar toan i entréhallen. Man har annat att göra än att städa allt grus mm som då dras runt från entrén.

Mycket illa utnyttjat område. Borde delvis ersättas med bostäder. Skogsområdet mellan Enebybergsvägen och Anneberg kan utnyttjas bättre.

Jag tycker det är lite svårt att förstå planen. Vill ni bygga om handelsplatsen till bostäder eller vill ni bygga till bostäder? Tycker om de butiker som finns där, men många lokaler verkar stå tomma

Gärna bostäder längre från E18. Avgiftsbelägg infartsparkeringen vid Coop eller ta bort avgifter på infartsparkeringen vid Danderyds sjukhus.

Klok förändring. Skapa levande kvarter med både bostäder och handel. Viss höjd på byggnaderna kan också skapa bullerskydd mot trafiken.

Bygg radhus eller kedjehus. Om flerfamiljshus max 3 vån.

Öka tillgänglighet kopplat till Norrtäljevägen

JA - bygg bostäder här och tryck inte in bland befintliga villor.

Lägg parkeringen och de varuhus som inte behöver dagsljus under mark.  
Bygg en bilfri stadsdel med inspiration av Sigtuna/Mariefred med smala gränder och låga hus. Kan bli superattraktivt!

Väldigt nära motorvägen, för nära för bostäder.

Gärna fler inslag av handel men det många etableringar försvinner fort pga bristande lönsamhet.

Om detta skall utvecklas måste trafiken till och från Enebyberg hanteras.

Däcka över motorvägen från Stocksundsbron hela vägen till Lahäll och gör park med cykelvägar ovanpå. Inte mera bebyggelse. Avstå helt från högre stadsbebyggelse! Danderyd är redan för tätbebyggt!

Skydda Rinkebyskogen

bygg inte fler bostäder innan allt som krävs för ökat invånarantal är löst.

Bygg bostäder på golfrängen

Bostäder längs motorvägen, är det bra boendemiljö?

Gärna bostäder men i harmoni med omkringliggande villabebyggelse

Ja men inte med storskalig handel av typen handelscentrum med hemska lagerlokalsbyggnader

Gör om mellersta parkeringen till en plats för food trucks som senare, om det går, kan byggas om till en fast saluhall. Detta för att förse växande behov av hämtmat/restauranger i Danderyd.

Miljöanpassat byggande. Mycket växtinslag.

Måste ses i sammanhang med övriga centrum i kommunen.

Viktigt att det blir en attraktiv handelsplats med många valmöjligheter.

Avfart E18 krävs för att utveckla Enebyängen.

Bra, just nu är det ju rätt dött här.

Låt skogen vara kvar men förtäta gärna på det idag befintliga handelsområdet. Verkar krävas fler bostäder för att handeln ska gå bra.

Avgiftsbelägg parkeringen om kommunen ska behålla avgifter på övriga infartsparkeringar. Denna använd som infartsparkering också.

Dött och otryggt område kvällstid som skulle förbättras med bostäder

Bostäder bör företrädesvis vara villor, radhus och eventuellt äldreboende.

Bevara grönområden!

Dåligt valt område då det dels läggs i Villastaden, dels via en lokalväg som inte lämpar sig för denna typ av handelsområde. Villastaden förvandlas till Kungens kurva. Rent kriminellt dåligt.

Närheten till E18 gör det olämpligt att bygga bostäder här. Behåll det som ett rent handelsområde!

Allt för bullrig miljö för bostäder.

Bebyggelse finns redan, utöka

Kan kanske vara bra

Bygg parhus

Handelsområdet är relativt nybyggt. Inga bostäder där. Bevara gröna ytor.

Så länge det görs trevligt.

## Utredningsområde 15 – Östra Enebytorget

Bygg i klassisk stil

Bygg inga nya flerbostadshus i kommunen. Ska det byggas nytt så ska det vara villor och radhus. INGA NYA HUS ÖVER 2 plan.

Bygg stadsradhus, inga fler flerbostadshus

Bebyggelse anpassat till intilliggande villor!

Finns redan nog med lägenheter på torget samt Roslags Näsby, fokus bör vara på mindre enfamiljshus/radhus/kedjehus.

Viktigast ny bebyggelse inte blir för hög!

NEJ! Bygg bostäder på östra sidan om Enebybergsvägen, INTE centrum. Varför envisas ni med att vilja centrumutveckla där? Visa hänsyn till intilliggande villor med nedtrappad höjd.

Småskalighet!

Bygg nytt men blandad bebyggelse och inte för högt.

Bygg lika högt på östra sidan av vägen.

Bygg lagom, stadsradhus och villor. Inga slumhöghus!

Bygg tunnel, gör mindre biltrafik, vårda området bättre

Stillastående köer av genomfartstrafik i Ene-byn. Bussar / skolbarn, varje morgon och kväll när det inte är pandemi. Led bort trafiken till/fr Täby under rusningstid. Bygg ej in fler bilägare.

Behövs verkligen Inge flerbostadshus i Enebyberg. Centrumet är ett misslyckande och med mycket dålig arkitektur. Om området skall utvecklas är det med radhus och villor. Centrum finns redan i närheten

Behåll villabebyggelsen, inga fler höghus i Enebyberg eller resten av Danderyd.

Flerbostadshusen får inte bli högre än max 3 vån o förläggas nära vägen för att värna befintlig bebyggelse. Trafiksituationen med policy att försvåra framkomlighet tror jag absolut inte på (Ebbg)

Gräv ned vägen och gör ett sammansatt centrum. Tyresö Strand är ett modernt område med familjär karaktär. Kanske något att titta på?

Gör iordning "fula" områden, men inkräkta inte på befintlig villabebyggelse. Bygg radhus liknande det vid fd Mariakyrkan. Satsa på boende, inte fler butiker.

Inga höghus, radhus nära befintliga villor

Anpassa den nya bebyggelsen efter den existerande villastaden

Ja. Om affärerna vid Eneby torg ska klara sig måste för bostäder byggas. Flerfamiljshus som passar tidigare villaägare i Enebyberg. Grannarna vill inte ha flerfamiljshus men det behövs

Usel grundplan! Bygg låg och grön trädgårdsstad. Prioritera att begränsa genomfarten UTAN ATT DKAPA TRAFIKINFARKT FÖR ENEBYBERGSBOR!!!

Om ni har missat det kompakta motståndet mot att ytterligare förstöra detta område så kanske det är dags att köpa nya öron. Bygg inte sönder villaområdet mer, när ska ni sluta försöka!!?

Var försiktig och bygg inte som ni brukar föreslå, dvs för stort.

Tycker att företag som förfular miljön skall flyttas och annars endast uppfräschning av området räcker.

se till att integrera torget över vägen. Led bort trafiken så mycket det går genom Enebyberg. Bygg Town houses eller mindre radhus med caféer och verksamheter blandat

Låg och avskalade hus, radhus, övertäckning av Enebybergsvägen skapar ett enhetligt område. möjliggör för småbutiksverksamhet och pub. inga hög/flerbostadshus. Gör centrum levande.

Endast villor och lägenheter max 2 våningar högt.

Tycker inte det ska stå bara flerbostadshus, för att få en bra övergång mellan villor och flerbostadshus närmast Enebybergsvägen kan stadsradhus, parhus etc utgöra en lämplig typologi.

Bygg gärna charmiga radhus i fina färger. Mer grönska - torget är lite kalt och blåsigt. Undvik blåshål när det byggs nytt. Gärna innergårdar.

Kompletteringen bör begränsas och hellre omfatta sk "Town house"/stadsradhus.

Ingen ny bebyggelse.

Bygg 150 bostäder för pensionärer ej för små.

I huvudsak bra att utveckla. Flerbostadshus i relativt liten skala. Varierade storlekar för olika åldersgrupper. Vissa mindre näringsverksamheter. Åtminstone något av den äldre bebyggelsen bör bevaras.

Här finns ev rum för bostadsutveckling

Säkerställ mötet med villaområdet genom en mjuk övergång från flerbostadshus, via stadsradhus och sedan villor. Gärna möjlighet till möten vid servering och lek.

Bygg radhus eller kedjehus istället. Om flerbostadshus, max 3 vån. Bygg omsorgsboende för äldre, behövs fler i Danderyd.

Handel på västra sidan, och bostäder på östra sidan (men småskaligt).

I enlighet med enkätsvaren: Bygg småhus och sociala mötesplatser. Se det inte som ett komplement till befintligt torg. Befintliga villor får inte ingå i planen.

Östra Enebytorget måste vara låghus.

Om ni ska bygga bygg här.

Avstå från hus med fler än 2 våningar.

Bra att bebyggelsens sammansättning får större spridning. Förtätning OK men helst inte för stora och likformade byggnadskomplex.

bygg låga flerbostadshus, max 3 våningar. se till att befintliga torget blir en plats där folk rör sig med torghandel, uteserveringar, kvalitet på restauranger och caféer. Tänk Djursholms torg

Liknande idé har redan tidigare "sågats" av invånarna.

Flerfamiljshus för oss äldre att flytta till.

Beror på vilken bebyggelse

Enebyberg behöver inte fler höga byggnader, de finns redan på västra sidan om Enebybergsvägen. Nya byggnader i blandad form av t ex "Town-houses" upp till max 3 våningar med mycket park emellan är bra.

Enebyberg behöver utökat utbud av service och handel och fler bostäder.

Med utgångspunkt från dialogprocessen bör detaljplan presenteras för Östra Eneby Torg.

Tänk på problemen med buller och högt belastade vägar, detta kommer bara bli värre av mer bebyggelse. Ni behöver lägga till åtgärder för detta.

Måste bli låga hus som inte stöd villorna på den östra sidan.

Känner inte till området - ingen åsikt

Lämpligt att utveckla centrum, framförallt östra sidan. Undvik hårdgjort, bygg miljöanpassat med mycket gröna inslag

Östra Enebytorget bör rustas upp, men det bör vara i form av radhus och INTE flera våningar höga flerbostadshus. Detta för att bevara villastadskänslan och säkra servicenivån: skola, vård, omsorg, trafik

Utveckla varsamt. Ingen stadsbebyggelse, bygg istället radhus och villor.

Öster om torget bör förbli villaområde

Förstör en redan hårt ansatt del av villastaden. Området ligger dessutom i mycket nära anslutning till stor exploatering i Täby. Fula hus, mer trafik/krav på vägar, ökade krav på service. Helt fel väg

Hänger ej ihop med torget, utan med Gamla Enebyberg och ska liknande byggnation. Det mest lämpliga är parhus samt att inga villor rivs. Stå på invånarnas sida mot exploatörernas hemska planer!!

"Bostadskomplettering" i en ev Sveriges mest tätbebyggda kommuner känns som en missriktad satsning.

Bygg inte för högt, Max 2 plan! Inte lika högt som västra sidan torget. Tillför fler restaurang/fik och servicelokaler såsom kemptvätt, frisör eller trevliga butiker. Behåll utsikt över vackra gamla hus.



## Bilaga 6 – Samtliga fritextsvar gällande Översiktsplanens utvecklingsinriktning för bebyggelse

Har du någon övrig synpunkt gällande utvecklingsinriktning för bebyggelse?

Glöm tunneln. Orealistiskt att nästan dubbla bostäder i kommunen på denna lilla yta! Bör inte genomföras i kommunens regi!!

Bygg ungdomsbostäder och hyresrätter

Varför så tät???

Bygg inga nya flerbostadshus i kommunen. Ska det byggas nytt så ska det vara villor och radhus. INGA NYA HUS ÖVER 2 plan.

Föreslår att ni tänker om. Varför utarma Danderyds näst unika karaktär när Täby redan planerar och har plats för mängder av bostäder etc. Skapa i stället ett unikt arv till nästa generationer.

Bygg varsamt. Får inte bli betongstad. Måste följa kommunens prägel med mycket grönska! vid nybyggande, räkna med fler bilar.

Det är viktigt att Rinkebyskogen bevaras i sin helhet för motion, rekreation & friluftaktiviteter!

Bevara Rinkebyskogen! Satsa på tunnelbana till Täby

Det behövs verkligen inte mer centrumbebyggelse Rinkeby/Sollentunavägen. Det räcker med centrum, i alla fall om det handlar om handel.

Bygg isåfall ut T-banan på egen hand till Rinkeby / OK. Tunnel finns redan en bit

Bebyggelse ska ske där det smälter fint in i närmiljön. Skydda grönområden.

Planerad bebyggelse på Banvakten i Stocksund behövs som bullerskydd för närboende men bygg också bullerplank mot E18 mot Stocksund! Lidl:s varu- och sophantering stör närboende.

Det behövs utvecklas fler centrumbebyggelser

Bygg där luftkvaliteten är god och bullernivån låg

Behåll befintliga kollektivknutpunkter i Mörby c och Danderyds sjukhus. Ej ngn ny i Rinkeby

Ingen utbyggnad av kollektivtrafiken till Rinkeby

Naturområdet vid Rinkeby bör inte röras för ytterligare bebyggelse.

Absolut ingen tunnel om det innebär stor befolkningsökning.

Nytt centrumområde med ny bebyggelse kommer innebära högre slitage på miljö och naturområden samt ökat buller. Danderyd är till ytan en liten kommun.

Hej, rimligt så länge ni inte utvidgar alltför mkt mot villaområdena. Bevara golfklubben!!

Vill man verkligen bo vid motorvägen? Men det är toppen att kunna bo och jobba i samma kommun!

Fullkomligt orimligt att planera bebyggelse efter en eventuell tunnel. Bygg varierat, bygg villor, bygg inte på motorvägen.

Känns som att man först måste ta tag i bullerskydd mot E18? Men gärna byggnation längs E18, blandat med park/centrum/mötesplatser. Lite småstadskänsla tror jag uppskattas?

Området får INTE överexploateras med extremt många bostäder. Ser en stor risk att det kommer att nallas på Rinkebyskogen. Bättre att förlägga merparten av flerbostadshus nära Mörby.

Trafiken kommer öka i Enebyberg, naturområden kommer att minska

Viktigt med villor och radhus. Inga höghus!

Behåll atmosfären i villaförorten, inga fler höghus behövs.

Behåll villabebyggelsen, inga fler höghus i Enebyberg eller resten av Danderyd.

Genomfartstrafik i Enebyberg måste begränsas för de som ej bor i området. Utökning av trafikbelastning måste undvikas.

Innan det byggs mer behöver kommunala transportmedel och tillgång till skolor o omsorg tillgodoses

Låt idrottsplatsen och hagarna vara kvar. Finns stort behov av friskvård och föreningsliv som förutom att gynna hälsan också håller unga borta från brottslighet.

Jag tycker ni försöker bygga för mycket. Det är viktigt att behålla gröna ytor!

Vi ska inte bygga mer utan utveckla befintliga planlösningar till individens fördel.

Sorgligt att endast bullerstörda områden nära E18 är med bebyggelseplanerna

Idioti! Säkerställ istället den gröna oas och den lantliga känslan i området! Inga fler bostäder!

Bygg inte sönder vår villakommun mer.

Även här bör nyttan av en tunnelförläggning av motorvägen belysas.

Jag tycker att tydligare kartor och förslag ska presenteras på de nuvarande torgen och affärsplatserna för att kommunicera detta tydligare och bättre till invånarna. Utveckla omsorg om folk ska flytta

Gräv ner E18 och fokusera utvecklingen längs nuvarande dragning - om detta inte görs, fokusera bebyggelsen på västra sidan av E18 från Stocksundet till gymnasiet

Bygg mer, bygg hyresrätter

min uppfattning är att bevara Danderyd som det är. Att bygga väldigt mycket mer bostäder i Danderyd kommer göra det väldigt svårt med naturupplevelser. Bygg inte nya centrum!

Ta inte bort grönområdet och skogen i Rinkebyskogen. eller ängar och öppna ytor. behövs för insekter, fjärilar och våra lekande barn.

Ser gärna att trafiknoden med centrum ligger öster om nuvarande motorväg. Gott om åkermark. Utveckla stråket vid Djursholms tennisklubb med flerfamiljsbostäder.

Inget nytt torg vid Rinkeby, bevara grönområdet

nej tack

Varför behöver vi bygga nya bostäder? Danderyd är bullerbyn, dvs underbart!

Jag kan inte förstå varför Rinkeby ska förtätas och bebyggas på det sätt som föreslås. Håll ängarna öppna som idag. De används för rekreation. Och låt skogen vara orörd!

Anser kommunen vara färdigbyggd. Blir för stor belastning på infrastruktur och grönområden

Jag jobbar med stadsplanering och detta känns smått orealistiskt, men drömma kan man ju om en överdäckning av hela Danderyds del av E18...

Vi måste bygga bostäder i Danderyd för att utveckla kommunen med fler invånare. Nu sjunker befolkningstalet. Vi kan ta en bit av Rinkebyskogen för att bygga 2 - 3000 nya lgh.

Om ni måste bygga högt - kopiera Danderydsgatan i Stockholm. Kom ihåg innergårdar, kom ihåg att vara generös med balkonger eller terrasser! Ha lite ambitioner!

Bebyggelse längs E18 förbättrar. All bebyggelse längs Rinkebyskogen västerut längs Edsbergsvägen vid Danderyds Golfklubb tycker jag är mycket dåligt. Kollektivtrafiknod vid Rinkeby låter oroväckande

Det är bra att kommunen planerar strategisk bebyggelse med förhoppning att förlägga E18 i tunnel.

mycket bra med övertäckning av E 18 och mer bebyggelse, hyresrätter

Börja med bullerplanksträckan Mörby C - Danderyds kyrka, bullret från E19 färdas långt in i kommunen.

tillräckligt trångt som det är

Mesig. Ta ett ordentligt grepp om E18 o tunnelförlägg

Ingen ny bebyggelse.

Hitta mer naturnära områden med möjlighet till bostäder, att bara bygga nära E-18 är tveksamt med tanke på buller, miljö

Bra endast om E18 grävs ner eller överbyggs. De gamla tågstationerna i tegel skulle kunna utvecklas till något riktigt bra à la Sickla

Mycket tveksam till badhusets tänkta placering. Fortsatt utbyggnad av Mörby C leder till ökad trafik och buller.

Planering och utförande går lite sakta. Beslut och utförande måste få högre prioritet och hastighet.

Bra, men det finns en möjlighet att förtäta befintlig bebyggelse och utnyttja Rinkebyskogen bättre.

Nytt Centrum?? Ni är helt fel ut.

Bygg bostäder på fastigheten som ligger i korsningen Tranvägen - Höglidsvägen. Koppla samman Danderyd och ny Västra Roslags Näsby i den delen av kommunen.

Mycket buller vid Rinkeby

Anser att Danderyd är i stor sett färdigbyggd enligt statistik, nr 2 avseende bebyggd mark per landyta (SCB). Viktigt att behålla grönområden så som golfbanor och parker så som Skuggboparken.

Nej vill inte ha ett nytt centrum. Nej vill ej ha mer bostäder. Stocksund är en villastad.

Ingen tunnelbebyggelse. Ingen hård exploatering på det sätt som beskrivs! För att betala för en tunnel krävs tydligen hård exploatering, varför då bygga en tunnel. Behövs så mycket kontor framöver?

I grunden bra tänkt men Rinkebyskogen måste förbli intakt. Att minska grönområden samtidigt som fler människor flyttar in kommer att minska kommunens attraktivitet på sikt (lägre livskvalitet).

Vet ej vad kollektivtrafiknod för Rinkeby betyder i reella termer. Ej behov av ett större och utbyggt Enebytorp

Lägg E18 i tunnel och bygg ovan

Att bygga längs med E18 är USEL förhandlingsteknik gentemot framtida tunnelfinansiering Bäst är EN trafikknutpunkt. Öka inte från två till tre! Det ger en ineffektiv trafiklösning och otrevlig miljö.

Överdrivet aggressiv exploaterings iver. Danderyd kan inte lösa Stockholms bostadsproblem, hur mycket vi än förtätar. Danderyd är färdigbyggt. Bevara denna unika kommun, som redan har hög densitet.

Villor och radhus

11 000 nya bostäder blir ett stort ingrepp. Det kräver service, skolor VVS och elförsörjning.

Men då måste e18 läggas i en tunnel

Ingen tät bebyggelse i Danderyd!

Ingen större bostadsbebyggelse vid området söder om sjukhuset. Här är fullbyggt!

Ja. Sluta med höghusen. Nu!

Kommunen är redan väldigt tätbefolkad. Ingen mer bebyggelse

Däcka över motorvägen från Stocksundsbron hela vägen till Lahäll och gör park med cykelvägar ovanpå. Inte mera bebyggelse. Avstå helt från högre stadsbebyggelse! Danderyd är redan för tätbyggt!

Viktigt med husområdet gestaltas och vilken sorts bebyggelse. BR och radhus.

Absolut, men vänligen behåll grönområden och bygg verkligen inte på Stockholms Golfklubb som jag förstår är nära t-bana.

Låt idrottsplats, hagar och den del av Rinkebyskogen som finns kvar lämnas orörda.

Låter helt magiskt!! Mer bostäder så inflyttningen kan öka i kommunen.

Om man bygger längs E18, var ska folk få plats med tanke på natur, rekreation etc. Bygg inte mer.

Ingen förtätning i Södra Stocksund/Inverness, bevara grönytorna, ingen ökning av trafiken i Inverness

Finns ingen efterfrågan för nytt centrumområde!!! Danderyd har som attraktionskraft att det är en villastad.

Tycker inte att utbyggnadsplanerna längst med Edsbergsvägen och längst med Rinkebyskogen är en bra idé. Kommer att ta mark av skogsmiljö och rekreation. Naturresevat?

innan Danderyd byggs ut mer måste Täby lösa sin kommunikation så att den inte förbli danderydsbornas problem m köer etc

Tänk radhus, småhus, parhus. Behövs åvc, gärna vid ställverket vid Enebyberg/golfbanan

Förtätningen är inte önskvärd

Bra att bygga längs E18. Nej till överdäckning. Bygg tätt i centrum för att bevara villastaden utanför centrum.

Det utredda projektet om Tunnel genom Danderyd för att nedbringa starkt buller och avgaser bör i ngn form realiseras

kommunen är i princip redan bebyggd - för stor täthet i bostadsbyggandet

Låg bebyggelse vid Rinkeby och endast på norra sidan av Edsbergsvägen

Gröna områden i kombination med ny bebyggelse behövs - inte antingen eller

Fullkomligt vansinne - förutsätter en tunnel som är ett rent prestigeprojekt för någon tjänsteman eller politiker av samma slag som arenabyggen. INGEN förbindelse heller med Rinkeby/Kista

Ta chansen och planera för spjutspets inom miljö/energi effektivt byggande, plusenergibyggnader, växtklädda tak, öppen dagvattenhantering och smart avfallshantering. Använd verktyg Grönnytefaktor.

Varför göra skillnad på Djursholm som fredad plats och övriga Danderyd vad gäller förtätning?

Det finns inte behov av en mängd bostäder. Befolkningstillväxten i Stockholmsregionen har stagnerat. Den föreslagna utvecklingen tar död på Danderyd som villasamhälle.

Större byggrätter för villor på Tranholmen bör beviljas.

Mkt mkt dåligt! Vi har redan 4 centrum i kommunen plus Enebyängen som har tomma lokaler. Bevara grönområdena!! Särskilt utbyggnaden västerut är totalt felplanerad! Bygg på E18, inte på grönområdena!

Västra Danderyd är redan fullt med tät bebyggelse och ett nytt centrum så nära Enebyängen förefaller orealistiskt. Efterlyser en samlad centrumstruktur med utblick mot övriga regionen.

Danderyd 2:2 måste anges som ett utredningsområde. Marken ägs av PLT och är ett utmärkt område för tex trygghetsboende eller +55 boende

Ingen förtätning av bebyggelsen. Utveckla för att skapa mer upplevelser för de boende.

Varför denna oerhört kraftiga utbyggnad av kommunen? Jag önskar inte att vi blir fler kommuninnevånare.

Återigen, service, kollektivtrafik klarar inte ytterligare bebyggelse. Satsa först och främst på att lösa dessa befintliga problem.

Danderyd är en villastad nya bostäder genererar belastning på naturområden, skola, förtätar, trafik etc

Den bästa lösningen miljömässigt är att leda trafiken i en tunnel från Stocksundsbron till Täbygränsen

Redan för hårt exploaterat

Gärna viss bebyggelse längs med 262 västerut, men inte för mycket. Småhus och små lägenhetshus. Absolut inga höga hus, någonstans i kommunen, förutom Mörby.

Anpassa ny bebyggelse utifrån omgivande bebyggelse i kommunen och anpassa antalet bostäder. Bygg inte på höjden. Utveckla villastadens karaktär.

Bra att bygga mer längs E18 istället för på grönområden. Ser dock inte behovet av att utöka med fler handelsplatser. Det räcker med dem vi har idag.

Det är ett helt fel steg att skapa utökad centrumbebyggelse med kortsiktiga intäktsintressen för kommunen

Tänk igenom om kommunen verkligen måste bygga så mycket mer. Vad ligger i Danderydsbornas intresse? Tänk på att det är oss ni ska representera.

Tänk på luft och ljudnivå för de som behöver bo. :)

Förtäta inte Danderyd mer om det inte är för att finansiera en tunnelförläggning av E18. Ekonomiska värdet av nya bostäder bör ALLTID vägas mot värdeminskningen av befintliga på grund av nybyggandet.

Inga hyresrätter

Inga hyresrätter bör byggas- enbart bostadsrätter samt hus

Annekteringen av E18-området kommer att helt förändra kommun med en majoritet av fula flerbostadshus. Kommer dessutom fungera som brohuvuden för vidare expanderingsinriktning i villaområdet.

Sluta tillåta att villatomter i Danderyd styckas och får 'flerfamiljshus' som bjässar på pytttomter.

I så fall ska det vara lätt att ta sig till områdena med kollektivtrafik, cykel och promenad - inte bara med bil. Att bygga tunnel för E18 är inte aktuellt, tycker jag. Andra problemlösningar finns

Ingen ny bebyggelse.

Jag vill inte att ni bygger tunnel. Vill inte ha fler bostäder. Är bra som det är idag

Jag tycker inte E18 ska grävas ner och att det ska förtätas i Mörby centrum.

Bygg tätt och stadsmässigt, med slutna kvarter! Fler boende ger mer levande områden.

Behövs inga fler centrum! Använd utvecklade befintliga!

Bygg färre nya hus. Flyttlassen går nu ut från stan! Bygg inte på våra få kvarvarande gröna ytor! För att kunna må bra behöver vi ha kvar riktig skog. Freda Granparken och dess djur!!

Sluta förtäta!!!

Viktigt att bevara naturområde nedanför Charlottenberg och Danderyds sjukhus mot Edsviken

Lång tunnel är att föredra

Ett teoretiskt önsketänkande!

Inte bygga vid Rinkeby, man kan ej bygga isär kommunens grönområden.



Större sammanhängande naturområden tas bort. Strider mot uttalade huvudlinjer i översiktsplanen.

Bebyggelseutvecklingen har förändrats i grunden i pandemins spår. Hemmakontor behövs i större utsträckning, vilket bromsar företagens behov av stora kontorsytor. Omvandla kontor till bostäder

Bygg färdigt Mörby Centrum först

Tanken att öka befolkningen utan effekter på skattekraft och attraktivitet är dålig och illa genomtänkt. PwCs (?) scenarios är befängda, tät bebyggelse lockar inte personer med hög skattekraft

Tycker visionen om 9–11 000 är alldeles för mycket och kommer förändra karaktären på hela området. Räcker med att däcka över och förtäta vid Mörby C och ner mot sjukhuset.

Jag tycker målet borde vara att inte bygga någonting över huvud taget

Danderyd ska inte bebyggas mer. Rinkebyskogen får inte naggas i kanten. Kommunen måste stå upp för naturen och djurlivet. Mer bebyggelse är också en fara ur översvämningssynpunkt.

Hur många centrumområden behöver vi? Nu byggs Danderyds centrum ut och strax norrut har vi Täby C

Bevara öns skärgårdskaraktär genom färjeförbindelse. Antal bilar och därmed behov av parkering för boende på Tranholmen kommer öka markant med en bro som fast förbindelse till Långängen.

Danderyd med så värdefull bebyggelse av riksintresse skulle skadas om första intrycket är en tunnel med tät och hög bebyggelse.

Minimera byggandet

Tät bebyggelse har vi redan. Det behöver verkligen inte bli tätare.

Samlad bebyggelse, fler invånare med underlag för mer kultur, caféer och lokalt engagemang!

Bygg inte för högt bara. Fokus grönska, servicelokaler (restauranger/fik/kemtvätt/frisör/nagelsalong/butiker och bevara fina utsikter över grönt och gamla vackra byggnader.

Bevara Sättra Ängar, ingen bebyggelse.

## Bilaga 7 – Samtliga fritextsvar gällande Översiktsplanens utvecklingsinriktning för kommunikationer

Har du någon övrig synpunkt gällande utvecklingsinriktning för  
kommunikationer?

TUNNELBANA TILL TÄBY/ARNINGE

Ingen bro över Edsviken!! Bra med fler överfarter för cykel över E18. säkra  
vägar för skolbarn. Mer bussar i kommunen.

Bygg ut tunnelbanan norrut mot Täby. Situationen på motorvägen kommer  
att förvärras betydligt efter att Täby har byggt alla planerade nya bostäder.  
Inför vägtullar

Uruselt av Danderyd i Sverigeförhandlingen. BYGG T-BANA! Den går alltid  
oavsett väder. Cykelbro över Edsviken = bra. Underlätta även för cyklister vid  
Sjukhuset med ny bro. Befintlig=totalt ocharmig

Förlägg e18 i tunnel och bygg ovanpå

Nej tack ingen utbyggnad av Roslagsbanan förläng tunnelbanan istället

Det ska handla om Danderyds kommunikation och inte behovet av genomfart  
för norrförorter som Täby Österåker mm

Ligger det helt galna förslaget om cykelbro över Edsviken kvar??? Förslaget  
är inte ekonomiskt försvarbart för boende i Danderyd. Hur många bor i  
Danderyd som cyklar och arbetar i Kista.

En ny förbindelse över Edsviken bör inte ske på annat håll än där redan  
befintliga broar finns idag.

Otydligt, är det ny spårbunden trafik (tunnelbana) eller utbyggnad av befintlig  
spårbunden trafik? Roslagsbanan? Tunnelbana att föredra, pga mindre buller,  
driftsäkrare och passagerarkapacitet

Varför till Arlanda? Låter idiotiskt! T-bana till Täby är ok. Dock dumt att lägga  
en nod i Rinkeby, bättre ha en enda nod i Danderyd = Mörby.

Förstör inte grönområden

Låt inte snabbtåg åka igenom Djursholm (Roslagsbanan) utan att det gynnar  
oss, trafikfarligt och höga utsläpp i vår kommun!

Fler tåg på Roslagsbanan bör stanna vid Ösby station. Det nuvarande där  
Mörby är central fungerar ej.

Bra bortsett från nedgrävning av E18 och förlängning av Roslagsbanan till Odenplan som jag anser vara dåliga förslag som ger väldigt lite nytta i relation till kostnader.

Tveksam till att förlänga Roslagsbanan till Odenplan

Bygga över E18 till förmån för stadsgata och bostäder låter som det enda rimliga? Underlätta för människor att lämna bilen med bra kollektivtrafik/cykelbanor. Ser ingen större vinning med Arlanda?

Jag tycker inte antalet turer på Roslagsbanan ska öka. Det bidrar till oljud o negativ trafikpåverkan vid skolor o bostäder

Bättre att ha kvar noden nära Danderyd. Trafiknoder brukar tyvärr dra med sig andra problem sett till skadegörelse etc.

Bra med spårbunden kollektivtrafik norrut. Inget behov att komma sydväst till Rinkeby. Kan inte se att det skulle medföra något positivt utan snarare tvärt om, att brottsligheten skulle öka i kommunen.

Roslagsbanan är bra. Satsa på enklare lösningar

Roslagsbanan bör ges företräde framför T-bana med förbehåll att den ska grävas ner genom Danderyd precis som E18

Kollektivtrafiken behövs byggas ut i alla delar. Dvs både buss och t-bana, men även Roslagsbanan

Förbered för framtidens eldrivna bärplansfärjor nu! Öka möjligheterna att ta sig med cykel över kommungränsen söderut, via färja, broar eller annat!

Glöm inte att biltrafiken kommer vara en stor del de närmaste 30 åren, inte minst beroende på elbilar. Genomfartstrafik måste styras till E18, och genomfart förbjudas genom Enebyberg och Bråvalla!!!

Kombinera hållplatser för båt med bussförbindelse som passar tidtabellen

Båtpendling är jättebra och viktigt att det satsas på Ropsten är en bra destination

Fler miljöbussar i fler kvarter

Under jord. Ej ökad hastighet/ fler tåg genom bebyggda områden

För dålig kapacitet som fyller upp vagnar mm när det är Danderydsbornas tur att gå på.

Finns en stark önskan hos många boende på Tranholmen att även fortsättningsvis ha broförbindelse under hela skolans läsår, så som under Covid19. Framförallt barn och ungdomarna, har uppskattat bron!

Här bör nyttan av en förlängning av Tunnelbanan redovisas.

Det är bra om kollektivtrafiken kan kopplas till Odenplan på enkelt sätt.  
Kanske är tanken här?

Rinkeby är ingen bra nod. Behåll/utveckla nuvarande Danderyds sjh.

Bro mellan Tranholmen och Svanholmsparken vore fantastiskt!

Behåll Djursholmsbanan tåget

Önskar broförbindelse mellan Tranholmen och Svanholmsparken augusti till juni. Om broförbindelsen följer skolåret: Skulle underlätta livet för barn på Tranholmen, t/fr skolan

Förstår inte detta med Rinkeby och varför det behövs

Satsa på att bygga ut de befintliga spårbundna förbindelserna framför att bygga ut nya komplement

Tbana till Täby centrum

I all kollektivtrafik bör man kunna ha med sig cykeln, annars uppmuntrar man ju inte på riktigt att folk ska cykla, om de inte kan pendla med cykeln.

Vill inte se en kollektivtrafiknod vid Rinkeby som går in över befintliga ängar och grönområden

buss till Svanholmsparken båt till Djursholm torg

Roslagsbanan går inte att bygga ut mer, det gynnar inte Danderydsborna.  
Tunnelbana tack!

Bevara Stocksund station, kommunen bör driva detta aktivt.

Begriper inte varför man inte arbetar för en utbyggnad av tunnelbanan till Täby, Roslagsbanan kan inte svälja allt. kapaciteten räcker inte till. E18 i tunnel är bra med bebyggelse ovanpå.

Långängen-Tranholmen. Det skulle vara bra och rätt på så många sätt. Miljön, promenadstråk och för de boende. En stor majoritet säkerligen på Ön, och ett bra steg då stora antalet är fast boende.

Vi behöver få en T-bana till Täby/Arninge, Roslagsbana till city är bortkastade pengar

Tunnelbana till Täby C borde väl ändå vara självklart!

Trafiken är nog redan vid denna plats. Minska biltrafiken så går det bra annars nej inte mer och i sådana fall lägg den i Mörby centrum.

De nya bussfälten har kraftigt ökat buller från E18 vilket gör att kraftiga bullerskydd behöver uppföras omgående i väntan på eventuell tunnel som är en bra lösning om den kan utföras snabbt.

Planeringen måste utgå från att Danderyd är och alltid kommer att vara en genomfartskommun. Därför bör insatserna fokusera på att genomfart och kollektivtrafik fungerar så smidigt som möjligt.

Ytterligare spårbunden trafik från lilla Danderyd? på riktigt ett sjukt förslag.

Och buller från Roslagsbanan som ökar? Det är inte bra eller säkert idag - vad händer när det har flera tåg?

Spårbunden trafik behövs verkligen när Täby och Vallentuna hårdexploaterar bebyggelse. Men kanske blir det mer hemarbete och mindre resor till kontor med digitala lösningar. Förutsättningar ändras.

Det behövs bättre kommunikationer västerut.

Historien har visat att buss från Täby till Arlanda är olönsamt. Rålsbunden trafik blir ännu mer olönsam. Nej till tre trafiknoder i Danderyd! Gul linje till Täby utan station vid Rinkeby är jättebra!

Orealistiskt. Det är bra att satsa fullt ut på kommunaltrafik (fixa underliga busstragningar och återskapa Eddavägslinjen, vetja!), men de som kan köra tyvärr bil. T-bana till Täby = Roslagsbanan dör.

E18 i tunnel blir ett måste med utbyggnader i Norr. Trafiknod i Rinkeby, NEJ, bör vara nära T-banan (med kapacitet) & Roslagsbana.

Förläng tunnelbanan från Mörby centrum till Täby

Absolut nej! Låt Danderyd förbli en lugn plats!

Bygg tunnelbana till Täby

Minska den kommunala trafiken inom Danderyd. Tomma bussar kör överallt. Bygg färdigt tunnelbanan till Täby! Skandal att hela Norrort ska passera Danderyds fina villakvarter med alltmera tågbuller.

Ingen omläggning av Roslagsbanan till Odenplan. KTH ska vara kvar men en förlängning till Arlanda är bra. T-bana till Täby. Från Bergshamra ska en ny t-banelinje gå mot Solna.

Snabbaste vägen från Tranholmen till Stockholm görs med färja till Ropsten. Komplettera med färjeförbindelse till Svanholmen istället för bro.

Inte en utbyggnad av Roslagsbanan som åker igenom kommunen, både dåligt för miljön och större risk för olyckor.

Mer samordnad transport är en bra inriktning

Bra bortsett från förslaget att bygga på E18. Att dubbla Danderyds invånarantal måste försämra kommunikationerna

Kan inte att det skulle finnas något behov att utveckla kollektivtrafiken mot Rinkeby, mer än att det skulle öka tillgängligheten för brottslingar då det blir betydligt enklare att ta sig till hit.

Bra med mer spårbunden trafik, för att möjliggöra för fler att åka kollektivt. Våga ta tillräckligt stort grepp och tänka offensivt för att erbjuda hållbara lösningar!

Satsa mer på pendelbåtar som kan knyta samman cykelstråk mellan Danderyd, Lidingö, Stockholm, Nacka

Mycket bra, även cykelstråk över Edsviken från Sättra Äng till Sollentuna är positivt.

Tunnelbanan till Täby och inte tätare turer med Roslagsbanan som hoppar över vissa stationer.

Fler tåg på Roslagsbanan stör och ökar risk för att man inte stannar på stationerna i Danderyd

Prioritera cykel

En permanent brolösning vore mycket bra för Tranholmen

Vi har en temporär busshållplats utanför grinden sedan 5 år. Buller och skräp

Bygg hur många vägar ni vill, men tänk på cyklister och fotgängare först vid planeringen. Bilar kan ta omvägar som fotgängare och cyklister inte gör.

Bra om station östra finns kvar på Roslagsbanan

Färjetrafiken som är mycket viktigt för vissa kommuninvånare bör nämnas.

Ett färjestopp vid Djursholms torg är nödvändighet för att pendlarbåten ska kunna användas av fler i kommunen.

Positivt på ny gång/cykelbro över Edsviken.

En broförbindelse till ett område som Stockholm stad, polisen och Noa pekar ut som ett av de mest framträdande där kriminella nätverk har stor påverkan på lokalsamhället bidrar inte till ökad trygghet

Ingen trafik till Solna tack. Kriminalitet.

Lugnet i Danderyd försämras med t-bana vidare mot Täby

Bygg ut Roslagsbanan mot Arlanda i stället för att (återigen) uppfinna hjulet på nytt.

Tror inte på en så stor kollektivtrafiknod i Rinkeby. Utbyggnad av cykelbanor är bra men planera då även för nya fordon som kommit på senare tid, elsparkcyklar, elcykel, elmoped mm = går snabbare.

Det är idag busstrafik här och gymnasieskolbarn som "springer över" vägen mellan bilarna. Om mer trafik & bussar ska till på 50-vägen krävs mer säkerhet. 50-gränsen respekteras inte! Gärna cykelbana.

Finmaskigare och tätare kollektivtrafik inom Danderyd bör skapas förutsättningar för. skapas möjlig

Kollektivtrafiken måste förbättras, att lägga E18 i tunnel borde prioriteras högst.

En fast förbindelse till Tranholmen vore en dålig idé. Det skulle resultera i enormt mycket ilska då en stor del av öborna vill ha kvar ön som just sådan, som ö. Finns redan en båtpool samt SL-färja.

Ta hand om det som finns, vi bor här för att det är en villastad

En mycket viktig och bra målbild med tanke på hur mycket bostäder som byggs i kommunerna runt oss.

Vad är det för nod som ska uppstå i Rinkeby?

Ingen mer spårbunden trafik tack. Det är snart passé i och med elektrifieringen av vägfordon.

Det är bättre att använda Mörby centrumnod än att bygga fler noder i en liten kommun

Återinför busstrafik i det mer täta upptagningsområdet som fanns från 50-talet tom år 2016. Vi har behov att åka till/från Baldersvägen och Ridvägen Nora torg Kyrkskolan, Tbanan, Fribergskolan Mörbys

Förbindelse med Arlanda och Solna vore utmärkt

Bra med kollektivtrafik men inte om det inte om det är på bekostnad av natur och kommunens villastadskaraktär

Finns inget behov om man inte kraftigt ökar bebyggelsen. Som dessutom kommer att ingå i en utökning av ekonomiska skäl. Därmed försämras miljön och kommunen samt ingen reell förbättring i slutändan.

Bättre tvärs.

Utnyttja möjligheten till utökad båttrafik. Nya brygga vid Djursholms Torg skulle kunna ge bra omstigning mellan buss och SL-färja. Snabb båtcommunication till Tranholmen/Norra Djurgårdsstaden.

Vet ej men bra om det kan fungera

För mycket trafik på Roslagsbanan

Vill inte att ni bygger ut så att det blir bättre kommunikationen till Tensta.

Tycker inte det ska byggas ihop med Rinkeby. Absolut inte!

Inriktningen är starkt beroende av att en rad åtgärder av infrastrukturen genomförs i regionen, dvs beslut som ligger utanför kommunens ansvar. Detta bör förtydligas.

Bygg T-bana till Arninge

Kollektivtrafiknoden bör knytas till området kring Mörby Centrum/Danderyds Sjukhus. Att göra Rinkeby till Kollektivtrafiknod riskerar att sönderexploatera närheten till Rinkebyskogens naturreservat

Har inte kommunen en idé om vad som händer om Stocksunds station inte längre trafikeras? Eller är det med i förtätningsskiktet? Det är otydligt vad kommunen vill:

Genomfartstrafik bil behöver minska men det är inte realistiskt. Tunnel och biltullar behöver utredas.

Behåll tillfartsvägarna vid Stocksund/Inverness

Tror det blir mindre jobbresor och jobbbpendling i framtiden. Behövs verkligen spårbunden trafik till Arlanda? Nod i Rinkeby behövs bara om man bygger där vilket jag tycker man ska avstå.

Danderydsborna behöver ingen ytterligare kollektivtrafiknod

Rinkebyskogen får inte naggas i kanten, varför ny kollektivtrafiknod inte ska förläggas till Rinkeby.

Busshållplats i Långängen. Med färjeförbindelse Tranholmen - Långängen bevaras en unik skärgårdsö.

Saknas helt de sjöförbindelser som andra kommuner deltagit i och som möjliggjort att vi nu har tät kollektiv färjeförbindelse.

Söka samarbete med Täby för att tillsammans med stadsmakterna lösa problemen med genomfartstrafiken. Förlägg E18 i tunnel tillsammans med förlängd t-bana till Roslags Näsby. Roslags Näsby nod för NO



Lobba för att dra vidare tunnelbanan

Det låter bra med utbyggd kollektivtrafik. Se gärna över om det går att bevara de stängningshotade hållplatserna på Roslagsbanan.

## Bilaga 8 – Samtliga fritextsvar gällande Översiktsplanens utvecklingsinriktning för natur och friluftsliv

Har du någon övrig synpunkt gällande utvecklingsinriktning för natur och friluftsliv?

Bra för att skapa grönska och rekreation nära bostäder.

Bygg inga nya flerbostadshus i kommunen. Ska det byggas nytt så ska det vara villor och radhus. INGA NYA HUS ÖVER 2 plan.

Ni kan rimligen inte driva både och. Ta fasta på grönstråk genom att behålla villastadskaraktären

Bygg bostäder intill Sollentunavägen som bullerdämpare mot Rinkebyskogen. Viktigt med grönt gångstråk längs med Noragårdsvägen, grönt vid Nora Torg och fortsatt ner.

Fortsätt värna om våra fina fågelsjöar/träsk

Bygga över E18 mkt lågprioriterat

E 18 i tunnel är enda som kan göra kommunen mer tillgänglig och trevlig, naturnära. Tyvärr.

Bullerplank behövs längs med E18!

Bevara ängar och djurliv runt Ekeby. kossor, hästar, beteshagar

Vad innebär en grön koppling UNDER E18?

Detta är väl den enda punkten som är bra i denna översiktsplan.

Det behövs fler hundgårdar. Med ca 4000 hundar i kommunen där många av dessa måste få springa fria då och då.

Saknar bara baskethall. Nu ska basketen dela hall med flera andra sporter och vi har ändå i Norrbotten en tradition av att fostra spelare och tränare som kommer långt (landslag, storklubbar).

Satsa mer på idrott och rekreation.

Det är verkligen ett problem att E18 skär igenom kommunen... Om man inte bygger över så kanske man åtminstone kan göra vallar och plank för att den inte ska störa när man vill uppleva närhet till natur

Grönområden är jätteviktigt. Bygg inte i Rinkebyskogen eller andra gröna ytor

Viktigt att behålla grönområdena och desto mer bebyggelse desto mer sliter det.

Var rädd om det vi har

Ok

Låt E18 gå under jord och bygg bostäder ovanpå!

Viktigt att de som bor i en del av kommunen som har närmare till Norra Djurgården, Lidingö eller Bogesundslandet kan nå det. Så kommer också kommunens grönytor till nytta för besökare.

Gräv ner E18, bygg inte en permanent bro till Tranholmen

Redovisa nyttan av att lägga motorvägen i tunnel.

Det finns hur mycket skog och natur som helst i Danderyd den är värd att bevara men det får inte bli ett egenintresse

Bygg över motorvägen, så man slipper se och höra motorvägen och kommunen kan bli EN kommun.

Ingen ny bebyggelse så kan gröna ytor fortfarande få vara gröna!

Fina rastplatser efter Roslagsleden skulle vara trevligt och varför inte ett Naturrum vid Roslagsledens start

Tycker att en golfklubb kan räcka och bygg på tex Kevinge golfklubb då sporten inte är för alla då den är extremt dyr. Mångfald inom alla områden. Där kan friidrottshall och bostäder byggas eller DGK

Bra plan. Dock behövs bullerskydd omgående för att kunna använda många av grönområdena. Det bör utföras omgående i och med att planen för tunnel etc. antagligen kommer att ta tid.

Rinkebyskogsreservatet är ett hinder för en rationell utbyggnad av kommunen. Det bör inte förekomma någon större byggnation, men finns möjligheter utmed både Enebybergs- och Edsbersvägen.

Ja tack! Men verkar oförenligt med övriga idéer?

Möjlighet att koppla ihop Rinkebyskogen med Altorpskogen vore toppen!

Viktigt att behålla alla gröna ytor i kommunen mha statistik då kommunen är den 9:e tätast bebyggda kommunen i landet (SCB). Därmed viktigt att behålla bl a Skuggboparken.

Det viktigaste är inte att skapa kopplingar mellan olika områden utan snarare se till att de nuvarande naturområdena förblir intakta!

Bygg över e18 för att slippa buller. Men bygg inga fler hus utmed e18 utan att täcka över vägen

Värdet är överskattat. Kostar, men blir ändå inte bra. Det finns en charm i att ha kvar fyra kommundelar som avskilda byar. Det ger mer positiv bykänsla.

Ingenting behöver utvecklad. Förvalta det som finns idag. Sluta att tafsa på kommunens grönområden.

Ett par broar eller tunnlar över/under E18.

Det är pos att försöka koppla ihop östra och västra kommundelar. Gångtunnlarna under e18 är inte inbjudande. Inkräkta inte mer på Rinkebyskogen. Hundrastgården var ett stort misslyckande. Utnyttjas ej

Bevara de större grönområden som finns. Ingen mer bebyggelse i dessa grönområden (exempel Mörbylundsskogen).

Däcka över motorvägen från Stocksundsbron hela vägen till Lahäll och gör park med cykelvägar ovanpå för förbättrade gröna kopplingar över E18.

I stort bra, grönområden/park måste också möta ökade intresset att röra sig i skog och mark, då inte bara med fot utan också cykel

Man måste se till grönområden i stort, inte bara parker, naturreservat etc. Att bygga höghus intill parker etc är inte en framgångsformel. Ersätt inte mindre hus på tomter med höghus som man gör nu.

Varför ska stockholmarna lägga beslag på mark i Danderyd? stockholmarna kan väl golfa på Gärdet och/eller Djurgården

Ta inte bort de grönområden som finns bara

Begrav inte alla planer i sedvanliga byråkratiska kvarnar. Få saker att hända. Mindre snack, mer verkstad

Flera utegym i olika delar av kommunen

Jag blir orolig när det står promenadstråk. Cykling är den sport som ökar mest. Om man inte tänker cykling nu, så skapar man bara grogrund för framtida konflikter. Tänk att alla kan inte gå långt.

Friluftsliv i en bullrig miljö är dessvärre inte njutbart. BULLERSANERA först!

Vid exploatering och ny- och ombyggnation bör gröna stråk/kopplingar byggas in. Dvs beakta biologisk mångfald i förhållande till omgivning.

Nej- begränsa kommunikationen under E-18. Lämna Djursholm i fred.

Satsa på att hålla efter de naturområden som finns i stället för att "bygga" gröna kopplingar. T.ex. att röja sly och hålla skogar och marker öppna i stället för att låta dem gro igen totalt.

Låter bra men i kap 5 skriver man först om utbyggnad av Rinkeby, sedan att bevara grönområden. Det går inte ihop. Det räcker med affärer och service i närheten (Täby, MoS mm). Bevara det unika, naturen

Det låter bra men gillar inte att ni verkar vilja ta av grönområden vid vandringsleden och golfbanan!

Är positiv till de förslag som presenteras.

Jag vill värna de naturmiljöer vi har, jag vill inte att det byggs högre hus än två våningar och

Tranholmens särart som bilfri ö med skärgårdskaraktär bör ses som ett kulturvärde, detta för att säkerställa att utveckling sker med beaktande av dessa värden. Ön måste skyddas mot planerna på bro.

Natur och friluftsliv måste prioriteras- men med övriga bygg och utvecklingsplaner låter förslaget som ett sätt att föra invånare bakom ljuset

Bra att koppla ihop områdena i kommunen. Viktigt att det blir naturligt och inbjudande

Bäst att förlägga E18 i tunnel

Ok, så länge dessa åtgärder inte sammanfaller med bebyggelse

Sköt om Rinkebyskogen, låt inte dåliga och billiga arborister a ner gamla stora fina träd!

Natur är superviktigt för oss alla dygnet runt och jag tror på andra alternativa lösningar till E18 än tunnel. Trafiken försvinner inte utan kommer ju ut ur tunneln osv

Tycker ej E18 ska grävas ner!

Koppla ihop Rinkebyskogen med Altorpsskogen! Skapa ej naturreservat som låser ute friluftaktiviteter - låt allemansrätten gälla och skapa förutsättningar för mtb-cykling, ridning, terränglöpning etc

Ta inte ner fler träd - de behövs!

Det är bra fungerande kopplingar idag. Det är populärt med "stråk" men det behöver inte vara så tillrättalagt! Vi hittar i vår kommun ändå! Låt riktig natur vara kvar och underhåll den!

Föreslagna byggnationer fortsätter att fragmentera sammanhängande naturområden

Se tidigare

Tror jag är bra

Mycket dåliga gröna kopplingar som korsar motorvägen i dagsläget

Saknar värdesättandet av de friluftsområden som inte är anlagda och värdet av fria skogspartier, orörda strandlinjer, ängar.

Att bevara grönområden är oerhört viktigt. Fördröjning av dagvatten riskerar att främst bli myggodlingar om det inte hålls i rörelse. Glöm inte bort den riktiga skogen bland era gröna promenadstråk.

## Bilaga 9 – Samtliga fritextsvar gällande Övriga synpunkter

Finns det något annat som du vill framföra när det kommer till kommunens långsiktiga utveckling?

Ta vara på att Storstockholm växer och Danderyd har ett geografiskt läge för goda kollektivförbindelser norr och söderut. Många unga vill bo här, men få möjligheter. Satsa på energieffektiva bostäder i centrumläge.

Jag tycker det är viktigt att sluta bygga betong och glaslådor, det finns alternativ. Titta bara på Upplands Väsby som har tagit in tre olika byggare som bygger i mer klassisk stil, det behöver Danderyd också

"Glöm tunnelprojektet! Att lägga till 11 000 bostäder på den lilla ytan som markerats på kartan i planen är inte genomförbart på det sätt som beskrivs i planen, det är bara att titta på en karta över kommunen för att förstå! Så länge inte planen är att börja expropriera villor eller riva kyrkor för att få mer mark då. Och det är den väl inte? 11 000 bostäder motsvarar för jämförelse antalet bostäder i Hammarby Sjöstad, som utgör ett mycket större område. Det skulle också nästan dubbla antalet bostäder i Danderyds kommun, från dagens drygt 13 000, inklämt på den lilla ytan.

Sedan är inte denna typ av projekt något som kommunen ska hålla på med. En kommun med politiker och tjänstemän som inte lyckas hålla koll på sin egen budget ska inte driva så här stora infrastrukturprojekt. Lämna det till Trafikverket som har kompetensen och inte behöver lägga miljoner i onödan på utredningar och konsulter, som det gjorts hittills i projektet. Det finns bättre saker att lägga skattepengarna på!"

Bevara Danderyd grönt och låt Djursholm och Stocksund behålla sina vackra hus och bevara Trädgårdsstaden. Riva, bygga om och förstöra vårt kulturarv är inte ok. De som köper hus i Danderyd borde få information om vilka hus och miljöer som bör bevaras. Vill man inte, kanske en annan kommun är att rekommendera.

"Planen på att lägga ner E18 i tunnel bör omgående läggas ner. Detta av flera orsaker.

1. Jag vill inte bo i ett väg- och bostadsbygge i tio år eller mer. Då flyttar jag från kommunen och tar mina skattepengar och mitt bolag med mig.
2. Danderyd är en VILLASTAD. Vi har tillräckligt med flerbostadshus. Vi vill inte bli ett nytt Solna, Sollentuna eller Sundbyberg med alla de problem som deras flerbostadsbyggen har lett till.

3. Det ryms inte ett Hammarby sjöstad på den mark som eventuellt skulle frigöras av ett tunnelbygge. Dessutom skulle kommunen HELT ändra karaktär.

4. Det är varken miljö- eller ekonomiskt hållbart att bygga så många nya flerbostadshus eller att förlägga E18 till tunnel.

5. Framtida trafiklösningar är inte att förlägga biltrafik till tunnel utan att se till att biltrafiken sker elektriskt och att mertalet transporter blir kommunala (Tunnelbana till Täby/Arninge) eller av ride-sharekaraktär.

6. Planen kommer att kräva expropriering av befintliga villaområden."

"Bygg inte sönder kommunen!!

Jag vill behålla vår "luftiga" kommun med mycket grönska mellan husen!

Jag vill inte mötas av byggarbetsplatser runt om i kommunen år efter år med det stök och oljud som det innebär.

Är tillräckligt med det som pågår i Mörbylund/Invernesshöjden samt Mörby, längtar efter lugnet som fanns förr i kommunen!

Måste man alltid bygga mer?"

"För samvetet, kommande generationer och lokalpolitisk framgång slut driv stora förtätningsprojekt.

Ni finns för väljarna och vi visade sist med önskvärd tydlighet vad vi tycker om ffa Moderaternas okänslighet och dess totala okänslighet inför vad kommuninvånarna vill ha och i vilken form.

Skärpning! Tid nu för eftertanke och strategiska reflektioner om ni vill ha en chans att föra er politik till framgång och återvinna förlorat förtroende."

Ta in samråd innan exploatering startas. Ställ er inte på exploatörernas sida utan sätt upp tydliga riktlinjer. ställ krav på hållbart byggande.

"Bygg tätare; arkitekttävlingar etc- skapa mer spännande arkitektur.

Det får plats många fler boende(skattebetalare)

Danderyd är oerhört centralt och mycket attraktivt för alla oss som kommer från innerstan och vill ha grönska och centralt läge. Det finns mycket plats i kommunen att förtäta på utan att förstöra helheten/grönskan.

Vi vill bli fler!

Fler restauranger/caféer. Danderyd är en otroligt tråkig kommun som inte har några utflyktsmål vad gäller mat och dryck- bygg, bygg!"



Det är bra med nya äldreboenden i kommunen, men INTE på bekostnad av Rinkebyskogen! Varför inte bygga nytt vid gamla solgården!

Det skulle behövas fler hundrastgårdar

Det har blivit lättare att få byggnadstillstånd även till större förändringar av kulturhistoriskt värdefulla och intressanta byggnader. Det tycker jag inte överensstämmer med angiven målsättning.

Bullerplank behövs längs E18

"Alla hushåll måste få nära tillgång till avfallssortering (inklusive matavfall, alla har inte det)

Alla har inte möjlighet att köra till miljöstationen "

Cyklisterna måste stoppas!!! Ängsvägen i Stocksund är en skolväg och en vanlig liten smal villagata. Cyklisterna kör för fort, vårdslöst, kör mot körriktningen. Skriker fula ord, knuffas spottar slår på bilar gör farliga omkörningar på fel sidan av både cyklande barn o bilar. Beter sig hänsynslöst helt enkelt. Det är ingen cykelväg. Farthinder måste sättas upp omgående. Leda bort cyklister till andra sidan motorvägen. Göra om Ängsvägen samt Ringen vid Mörby Station till gågata. Spärra av gångbron över till Mörbylund så cyklister måste ledas. Flera otäcka olyckor har inträffat genom åren. Vi som bor här har rätt till en trygg och säker boende miljö. Varenda dag är som att spela roulett ifall någon familjemedlem eller granne ska bli skadad eller få sin bil skadad av aggressiva cyklister. Det är för många cyklister på för liten yta samt att de inte förstår att det är en vanlig villagata och att vi tillämpar högertrafik i Sverige. Kommunen måste agera nu o stoppa cyklisterna!

"Röj upp skogsmark så man kan vistas, gå och vara där. Bort med ris, stubbar och träd på marken. Det skulle vara trevligt. :) Titta på övriga Sverige.

Det vore toppen om alla villaägare klippte sina häckar i Danderyd. Kan kommunen köra en tuff drive?

Idag anlägger kommunen trottoarer och sedan växer det ut 1–1,5 meter häckar så det är ojämnt arbete och bidra till en mer osäker gångväg.

Det behövs asfalteras ny trottoar på Edsbergsvägen, tex hållplats Danarövägen. Hållplats för 607 mot Mörby centrum. Befintlig är mycket smal och trasig. Skolelever åker härifrån till Friberga och Mörbyskolan."

Riv ful bebyggelse som tex Mörby c

Stora förändringar inom kommunen behöver röstas om, folk har inte tid med enkäter, många vet inte om att den existerar. Folk som lever i kommunen trivs pga att det är optimalt som det är, vill inte ha förtätning med allt vad det

innebär. Viktigt att inte enbart ekonomin styr. Lidingö har många fler obebyggda grönområden än Danderyd!

Det är av yttersta vikt att Danderyd inte förtätas utan att man satsar på byggande av parker, grönområden osv.

"Cykelbro över Edsviken; TA BORT FÖRSLAGET!

För vem? Hur många boende i Danderyd arbetar i Solna och Kista som cyklar året runt. Motorväg för cykel???

Kostnad? Vem ska betala denna?

Miljöhänsyn? Det kommer ta mycket mark i anspråk runt brofästen och miljön runt omkring kommer få en stor negativ påverkan.

Dessutom var det väl beslutat för ett par år sedan att förslaget inte skulle genomföras. Varför har det återigen kommit med i översiktsplanen?"

"Jag tycker ni har satt ihop ett alltför omfattande dokument som vi kommuninvånare ska försöka greppa.

Det är bra att ni frågar oss om våra synpunkter, men ställ frågorna så vi snabbare och enklare kan ta till oss informationen och ge svar på vad vi tycker.

Hänvisningar till FN och andra globala organisationer känns oerhört larvigt och överarbetat. Hur mycket har ni betalt i löner/arvoden till dessa "ordbajsare"?"

"Jag har markerat ett antal möjliga vattenytor för etablering av flytande bostäder. Utvecklingen av denna boendeform utvecklas succesivt i Sverige och generellt fungerar det bäst att etablera dessa områden i anslutning till befintliga båthamnar både av planorsaker men också en redan färdig infrastruktur.

Jag tycker att kommunen bör skriva in detta som en inriktning att analysera vidare inom ramen för denna översiktsplan."

Bygg så lite som möjligt, vi är redan så tätbebyggda. Förstör inte vår unika miljö. Satsa på större och varierat utbud av bostäder för äldre då den gruppen är så stor. Inrätta ett skönhetsråd och se till att nybyggnation sker i samklang med befintliga byggnader. Låt våra grönområden vara kvar, bygg inte alls där utan utveckla möjligheterna till utomhusaktiviteter för alla åldrar.

"Långsiktigt utveckling, fina ord med hemsk innebörd.

Allting behöver inte alltid utvecklas.

Varför inte vara nöjd med det som finns nu och gör det mer trivsamt. Satsa pengar på bevarandeprojekt och underhåll istället."

"Renovera badhuset eller bygg nytt. Skapa fler utomhuslekområden för våra tonåringar, som skatepark, klättervägg, grillplatser, badstegar och annat som lockar istället för fester och alkohol. Tennisbanor här och var, kostnadsfria. Volleybollplan på t.ex Sättra Ängsbadet.

Mer motionsspår.

Gör tryggare cykelvägar för barn, t ex runt Kyrkskolan.

Sluta tillåta styckning av tomter, framförallt i Västra Danderyd runt Nora och Klingsta där fula hus trycks in på pyttesmå tomter. Plötsligt bor 4 familjer där det tidigare stod 1 hus. Det är oåterkalleligt!"

Bevara stora tomter och grönområden. Stoppa alla avstyckningar av tomter i kommunen!

Försök bevara trädgårdsstaden. Underlätta så att fler kan arbeta och bo samtidigt i kommunen.

Erbjud ett område för trädgårdsavfall (kvistar och grenar) där man kan tippa själv. Orimligt att behöva åka till Hagby och de gröna sopkärnen rymmer för litet. Glöm inte att Danderyd är en trädgårdsstad.

Riv alla avskrädesfula baracklådor som panikbyggts sen 2015. De är inte värdiga en kommun som Danderyd. Eller ställ dem alla vid slottet, så alla självgoda kommunklantar själva kan leva med de avskyvärda byggena varje dag tills de inse hur fula de är!

"Allmänt högre standard av underhåll och vård av omgivningen.

Soptunnor och återvinningsstationer är ofta överfulla.

Bokstavligen!

Landmärken och trottoarer är igenvuxna.

Få lägre buller med tunnel eller andra åtgärder!

Nybygge är bra, med vägarna är redan fulla som det är."

Genomfartstrafiken från Täby genom Ene-byn går nära skolor och privatbostäder. Täby bygger fler bostäder i Skarpäng mm. Hur mycket trafik med avgasrör ska vi ha i Ene-byn?

"Lämna våra ängar intakta! De har funnits i generationer och bör bevaras för generationer framåt.

Bibehåll också de kommunala skolorna samt återta svalnässkolan i kommunal regi. Den gavs bokstavligt bort till en privat vinstdrivande verksamhet under väldigt ifrågasatta former och mot alla som då gick och arbetade där. Den saknas i kommunal regi.

Bibehåll också många skolenheter i stället för att slå ihop dem vilket påverkar skolorna negativt. Förbättra skolmaten generellt då den idag är under all kritik.

Sluta bygg farthinder överallt utan eftertanke. Ösbyvägen däremot, behöver fartbegränsas. Likaså Vendevägen och Danderydsvägen utanför vasa- och Ekebyskolan där det inte räcker med 30-skyltar.

Ösbyjön bör muddras och övergödning bromsas.

Vårda våra utebad som tex stranden vid barracuda.

Ett nytt badhus behövs. Jag anser att platsen där Mörbybadet finns är toppen, men badet behöver uppgraderas."

Bygg vackra och låga hus. Tänk på miljön runt om, träd och platser att umgås, äta och nära till små butiker. Behåll parker. Få ner trafiken i kommunen. Bygger ni mer runt E18 ökar trafiken. Där det redan är mkt trafik. En fin kommun som vi valt pga just ovan en trädgårdsstad som månar om invånarna och värnar gröna områden. Skillnaden mot att bo i stan. Bygg inte sönder kommunen!!!!

På sikt vore det fint att på fler sätt binda samman områdena som delas av E18. Genom partiell överdäckning, fler tunnlar/broar eller annan bebyggelse. Även fint att försiktigt utveckla strandlinjen med för hela kommunen tillgängliga funktioner t.ex pir, brygga, bastuförening.

"Omtolkningen av stadsplanen som skett senaste 20 åren måste sluta genast. Att tillåta 18 meter höga hus på en avstyckning där det redan finns ett huvudhus på ursprungstomten, strider mot vår gamla stadsplan.

Ett huvudhus får dessutom bara vara åtta meter + tak. Hur han då husen i slutändan bli 18 meter?"

Tycker att det är tydligt att ökad trafik längs E18 är ett återkommande problem i varje målbeskrivning. Jag ser gärna byggnation i anslutning till vägen, men varför inte satsa på rejäla bullerskydd redan nu? Vi som redan bor här drabbas ju redan av vägens negativa effekter på hälsa och välmående.

Bygg inte sönder kommunen. Behov av mer än bostäder, tänkt idrottsplatser, skolor och annat också.

Jag tycker Danderyd måste se över trafiksituationen. Så många jurer på Roslagsbanan gör att det bildar köer på Danderydsvägen. Det är mycket bilar runt Ekeby skolan och förskolan småbarnsskolan/gamla baduhild. Det skapar risker för barnen och dålig luft.

Hur kommer det sig att Enebyberg är det enda område som ska bebyggas med flerbostadshus och övrig exploatering? Vore lämpligt att ni även ser över områden i Stocksund och Djursholm.

Danderyd ska vara en villaförort även i framtiden. Vi vill inte förstöra kommunen med fler höghus. Låt vår fina kommun fortsatt vara just så.

Danderyd är en villaförort och så ska det också förbli. Inget tätare än radhus!

"Vi behöver lösa Roslagsbanan kapacitet. Dubbla våningar?"

Trafiken på Enebybergsvägen är under all kritik. När bussarna stoppar upp trafiken innebär det mer avgaser och att trafiken ökar i Enebyberg pga att det ofta är köbildning. Det ska inte gå att köra genomfart från Täby i Enebyberg. Enda rimliga lösningen."

"Biltrafik är fortfarande framtiden, se till att inte planera bort detta! Gå och cykel i all ära, men för att få ihop vardagslivet är bilen en nyckelkomponent. Sluta satsa överdrivet på cykling, Sverige är ett land där höst och vinter inte medför ett hållbart cyklande för barnfamiljer.

Satsa på att bygga nytt mer så lite nyttjande av byggyta. Bygg hellre mindre yta men högre. Bevara natur även runt nybyggen!"

"Skulle gärna se ett sammanhängande grönområde från Stocksundet längs vattnet, Mörbyviken, Golfbanan upp till Edsbergsvägen. Golfbanan är bara tillgänglig för allmänheten vintertid. Golfklubben skulle kunna lämna ifrån sig mark på västra sidan. Vår, sommar o höst är det endast ett fåtal människor - medlemmar- som kan njuta av naturen på golfbanan. Allmänheten utestängs. Slöseri med denna mark.

Fortsätt skylta med promenadväg. Fina skyltar!

Sjukhuset har utökat parkeringen "tillfälligt" under byggandet av nya hus. Se till att ytorna återställs o en sk sjukhusängen återfår sin ursprungliga yta. Alla dessa grönytor behövs om vi ska bygga längs E18."

Vackra ord. Mycket av utmaningen ligger i hur översiktsplanen förvaltas och hanteras. Kommunen har fantastiska miljövärden som tidigare generationer förvaltat fram åt oss. Tycker senaste åren varit mycket huvudlöst. Allt från eken som höggs ner till tidigare hantering av Ginnungagap. Jag är så besviken på både hur tjänstemännen arbetat och hur politikerna agerat. Det är ett sorgligt förfall.

"Viktigt att det i villaområden byggs låga hus som passar i äldre stil. Säkerställ säkra cykel och gångvägar till alla skolor. Sänk hastigheter på vägar.

Satsa på ungdomskultur som café med pyssel/målning, musikstudio, ungdomsfestival, ungdomsmusikal. Öppna Pavven igen och säkerställ att ungdomar inte driver runt dricker och testar narkotika. Många håller inte på med sport. Det måste finnas annat och satsas på ungdomar som inte sportar."

"Jag tycker man ska bygga ut skateparken vid Mörbyskolan! Det behövs mer ställen för ungdomar att vara på! Badhuset, Mörbybadet, hur blir det med det? Skulle vara roligt med ett större badhus; med roliga inslag, rutschkana bubbelbad typ Sydpoolen!

Stocksund hamn behöver ett staket runt pga alla stölder!"

Gör om gör rätt i det mesta.

Det är sorgligt att Danderyd inte vill bidra till Stockholmsregionens bostadsbehov. Och samtidigt inte vill låta pendlare (som inte får möjlighet att bo i Danderyd pga denna politik, utan måste bo längre ut) kunna ta sig till sina jobb utan att begränsas av bullerkrav från Danderydsborna. Vi borde inse att vi är en del av Stockholmsregionen och göra det bästa av den totala situationen.

Kommungränsen går till största delen längs/i vatten. Genom att öppna upp för transporter, rekreation och arbete där kommunens invånare transporterar sig vattenvägen så ökas värdet på att bo och verka i kommunen då det realiserar tillsammans med närliggande kommuner. Här finns stor potential att realisera.

"Förstörs den unika trädgårdsmiljön, och den gröna oas som Danderyd är, genom alltför kraftig exploatering och bostadsbyggande kommer det **ALDRIG TILLBAKA!**

Visionen borde snarare bygga på det gröna och energismarta och självhushållande samhället, där fokus ligger på att ALLA generationer skall ha trivsamma och trygga miljöer. I vilka miljöer skall våra barnbarn få uppleva naturens dofter, bärplockning och allemansrätt? Vart skall alla äldre få vandra efter sina förutsättningar i en trygg och lättillgänglig grön miljö?

Det är kanske ballt att vara en expansiv kommunpolitiker som sätter sitt namn på säljkontrakt till byggbolag och spelar hjälte i bostadsdebatten i regionen, men vi bör lyfta blicken lite till och tänka efter hur vi verkligen vill att vår kommun skall förändras. Sänk er inte till samma låga nivå som många svenska kommunledare gör i hopp om att vara den som "satte kommunen på världskartan".

Våga istället värna de värden som kommunen står för.

Tack!"

"Bygg ihop Tranholmen med Svanholms parken i smala (80m) sundet.

Precis som Gamla Djursholm sitter ihop med Fyrstigen udden.

Fordons parkering på Tranholmen.

Birgers brygga allmänning kan ersätta Svanholmsparkens parkerings yta."

Fast bro till Tranholmen önskvärd.

Gör en fast förbindelse till Tranholmen! Ur en miljösynpunkt skulle det vara mycket mer miljövänligt med en fast bro jämfört med alla båtar som kallstartas varje morgon och kväll och körs över sundet. Ser också en fara, nu när så många ungdomar bor på ön, när dessa sena april eller oktoberkvällar ska ta sig över sundet i kraftig blåst, regn och mörker.

Bygg en permanent bro till Tranholmen.

Lyssna på de boende inte på byggexploatörerna som bjuder på fina luncher mm.

"Fortsätt ha bron mellan Tranholmen och Svanholmsparken på plats mellan augusti och juni.

Vi boende på Tranholmen har verkligen uppskattat att bron till Svanholmsparken har följt skolterminen.

Att broförbindelsen funnits mellan augusti och juni har varit extremt uppskattat bland barnen och ungdomarna på Tranholmen, vilket underlättat deras fritidsaktiviteter och skolgång avsevärt.

Tyvärr kommer nog inte alla dessa barn och ungdomar skriva till er på kommunen.

Också bra för miljön, när de korta båtresaerna kan undvikas."

Bro till Tranholmen- JA TACK!

"Har tidigare föreslagit en överdäckning av P-ytan vid Danderyds gymnasium. Genom att göra en tredimensionell fastighetsbildning, skulle en yta på ca 16 000 m2 kunna bli tillgänglig för att bygga på. Vid en 50% exploatering och bygge i tre plan skulle bostadsyta på 24 000 m2 kunna bli realistiskt. Bostäder för studenter och även för äldreboende. Bra kommunikationer och nära naturen och nära skolan.

Området vid Djursholms Torg (gamla bensinstationstomten) bör snarast få en plan som det går att ta ställning till. Rykten är inte bra."

"Önskar broförbindelse mellan Tranholmen och Svanholmsparken augusti till juni.

Om broförbindelsen följer skolåret:

Detta skulle underlätta livet för barn och ungdomar på Tranholmen, att ta sig till fritidsaktiviteter och till och från skolan.

Detta skulle vara bra för miljön, minskad båttrafik.

Att inte behöva ha skolbåten, spar pengar för Danderyds kommun."

"Jag saknar:

Enebybergsvägen känns otrygg och bara som en genomfartsled; ni bygger ut kollektivtrafiken men prognosen är ändå 30% mer biltrafik; jag saknar hur planen ser ut där för att få det att fungera? Framförallt eftersom fler bostäder byggs i Skarpäng och i Enebyberg som ytterligare ökar trycket.

Jag är också intresserad av att veta hur kommunen framförallt i Djursholm och Stocksund arbetar med att säkerställa en levande kommun även efter generationsskifte?

Mitt tips är att ytterligare förbättra kommunikation kring större planer, dvs byggnation och trafik; tex större boards uppsatta på strategiska ställen eller "utställningar" i tex containrar.

"Mycket viktigt att omgående utreda och fatta juridiskt beslut om vattenrätten runt Tranholmen!

Permanent broförbindelse till Tranholmen är lämpligast ekonomiskt och miljömässigt.

Hundratals utombordare pendlar varje dag helt i onödan med stor miljöpåverkan!

Eller fyll igen sundet och bygg ihop holmen med fastlandet, precis så skedde för länge sedan med Gamla Djursholm.

Flytta fula & överfulla Svanholms parkeringen till Tranholmen för öborna.

På så vis kan fina bostäder byggas i sluttningen ner mot Svanholmsparken.

Många lag, regel och miljövidriga oegentligheter sker på "privata" Tranholmen!



Samfällighet, Fastighetsägare styrelse och dess medlemmar har ej koll på kommunkrav med följden stor bristande efterlevnad.

Som mångårig permanent boende på Tranholmen är jag ofta chockad över hur egenmäktigt förfarande frodas på ön utan att kommunen hårdgranskar öns verksamhet och dess reglers efterlevnad!

Många "svartbyggen" på land, strandlinje och i allmänt vatten!"

Broförbindelse mellan Tranholmen och fastlandet året runt, åtminstone borde den följa skolterminen augusti till juni.

Minska besökstiden på boendeparkeringarna från 8 timmar till 4 timmar runt Mörby C. I dag så är det infartsparkering eller parkering för byggarbetare i Mörby C som tar upp många boendeparkeringsplatser samt de nya moppebilarna och A-traktorerna. Tonåringarna hade ju cyklar samt mopeder när parkeringsmiljön skapades.

Det pratas om utveckling i Danderyd och det innebär alltid väldigt mycket mer bostäder. I och med att Danderyd är så bebyggt redan idag så är jag negativ till detta. Det jag saknar är en utvecklingsplan som inte innebär exploatering. En kostnadsfråga antar jag men fortsatt väldigt efterfrågat menar jag.

"Önskar broförbindelse mellan Tranholmen och Svanholmsparken året runt.

Om broförbindelsen fanns skulle det förbättra livet för barn och ungdomar på Tranholmen avsevärt, att ta sig till fritidsaktiviteter, till och från skolan och annat.

Det skulle vara bra för miljön med minskad båttrafik och att inte behöva ha skolbåten spar pengar för Danderyds kommun."

"Önskar broförbindelse mellan Tranholmen och Svanholmsparken augusti till juni.

Om broförbindelsen följer skolåret:

Detta skulle underlätta livet för barn och ungdomar på Tranholmen, att ta sig till fritidsaktiviteter och till och från skolan.

Detta skulle vara bra för miljön, minskad båttrafik.

Att inte behöva ha skolbåten, spar pengar för Danderyds kommun."

"Önskar broförbindelse mellan Tranholmen och Svanholmsparken augusti till juni.

Om broförbindelsen följer skolåret:

Detta skulle underlätta livet för barn och ungdomar på Tranholmen, att ta sig till fritidsaktiviteter och till och från skolan.

Detta skulle vara bra för miljön, minskad båttrafik.

Att inte behöva ha skolbåten, spar pengar för Danderyds kommun."

"Bygg ner E18 och förbättra vår miljö i kommunen, luften, ljudet och estetiken. Då får vi ett stort område att bygga nya bostäder, grönområden och bygger samman kommunen. Se till att bostäderna ovanför e18 går i samma stil som finns i Danderyd, dvs villor, radhus och lägenheter. Centrera lägenheter till knytpunkter och handel.

Tänk på att ställa krav på all bebyggelse av större projekt att hålla en hög arkitektonisk höjd och passa in i Danderyds kommun. Gärna gå i den tidsanda som när delar av kommunen skapades."

"Tycker historiskt de senaste 3-4år varit alldeles för mycket klavertramp från kommunens politiker. Som inte lever upp till det man kan förvänta sig i denna kommun:

- Försäljning av skola till närstående? Varför ta risken utan att grundligt kommunicera innan. Ännu viktigare att vara transparent. Inget emot privatisering i övrigt.

- Budgeten? Hur är det ens möjligt. Extremt dåligt för kommunen att inte kunna ha en stabil och långsiktig budget.

- Om turerna kring den nedsågade Eken i Stocksund är kutym så blir man ju väldigt mörk rädd hur skattepengarna i kommunen används.

- Ungdomarna behöver någonstans att gå till.

Danderyds kommun har alla förutsättningar att bli en ännu bättre och attraktivare kommun."

Det framgår att det ska utvecklas i områden 500 meter från busshållplatser och Roslagsbana. Tycker det är fel och ska tas bort. Förstår inte syftet med det. Blir otydligt och är inget eftersträvanvärt. En sak är att det byggs och utvecklas vid centrum så som Mörby C Danderyds sjukhus och möjligen Nora Torg och Enebytorget samt Djurholms och Stocksunds torg. Men vid busshållplatser och Roslagsbane stationer är det fel. Inget som Danderydsborna vill eller har efterfrågat.

Ett större fokus på förtätning öster om E18 eftersom exploateringsgraden väster om E18 är tillräcklig.

Låt bilat bygga mer!

"Juridiskt beslut om rättmätig ägare och nyttjande rätt av allmänt vatten runt Tranholmen måste snarast ske!

Djungelns lag råder sedan länge på Tranholmen strandtomter!

Tranholmen samfällighet och strandfastighets ägare förutsätter felaktigt att de har sjötomt med vattenrätt!"

"Det är bra att Danderyd samverkar med Solna och Stockholms stad så att det numera går bra att cykla året runt från Enebyberg.

En cykelbro över Stocksund hade varit härligt!

Främja gång och cykeltrafik inom området. Tex inom Enebyberg är avstånden ej mer än 2km men många åker ändå bil till skolor och idrottsplatser. Går/cyklar fler blir miljön trevligare"

"Danderyd är magiskt - ett Bullerbyn granne med stor-staden. Låt det så förbli!

Varför vill kommunen bygga nya bostäder?

Utvecklare stannar något enstaka år - vi som föds, lever och dör - har ett lite annat tidsperspektiv och är mer måna om en underbar närmiljö än en fastighetsägares vinstintresse."

varför är det så stor skillnad mellan satsningar på t ex promenadstråken kring kaj och strand inom kommunen? I Djursholm är allt väldigt påkostat!

Jag vill inte se att villabebyggelsen ersätts med höghus/flerfamiljsboenden. Det skall vara en grön kommun med närhet till naturen.

Jag vill ha bron till Tranholmen året runt. Så jag kan cykla till fotbollen och kompisar.

"Viktigt att bevara villastaden och dess unika karaktär som tyvärr redan är förstörd i många år områden.

Se över detaljplanen så att man minimerar möjligheten att stycka tomter i redan etablerade villaområden. Blanda ej flerbostadshus och villor. Ett exempel på hur fel det kan bli är Auravägen i Djursholm, framförallt mellan Strandvägen och Natanael Beskows väg.

Varför måste vi bli fler invånare?"

"Finns så många fina möjligheter till bad och rekreation utmed vattenlinjen men det är så dåligt underhållet och dålig tillgänglighet. Varför inte bygga lite fina

promenadbryggor/trappor/badstegar/bryggor/omklädningshytter/bänkar utmed sträckan. Ref som man bla har gjort i Nacka kommun.

Vidare är ju underhållet av parkerna /rondellerna mm helt undermåligt. Åk in i vilken stad som helst i Sverige så är det 100 ggr mer prydligt och uppstyrt än vad vi har i Stocksund - ex rondellen vid Lidl/infarten - VAD händer här!??? Lilla parken nedanför kyrkan i Stocksund - sätt dit ngr små bänkar och bord, belysning och lite fina buskar/planteringar. Går med tämligen enkla grepp att höja nivån betydligt!"

"Att ni verkligen bryr er om den visuella gestaltningen av nybyggnationer, ta hjälp av de konstnärer, arkitekter som kan bygga personligt och med charm (En Sveriges Gaudi). T ex Upplands Väsby väljer att bygga i klassisk stil bla - det tycker jag är ett bra initiativ. Att ni inte bygger punkthus utan mer tänker på helheten med mysiga innergårdar. Gärna olika arkitekter i samma område så att det blir liv, variation. Gärna nivåskillnader. Generöst med uteplatser, balkonger, terrasser.

Om ni verkligen vill vara en cykelvänlig kommun - bör ni antingen kunna erbjuda 24H bevakad cykelparkering eller erbjuda kollektivtrafik, som i Skåne, där man får ta med sig cykeln - annars är det ju bara tomma ord."

Förlägga E18 i tunnel skulle lösa så många av dagens problem i kommunen! Bra att det är fokus på utveckling och förbättring av miljö/utsläpp, kommunikationer och att förena kommunens olika delar.

Båtlivet bör främjas

Ändrad brosträckning till Tranholmen med ändrad liggtid över läsåret, som ju nu fungerat mycket bra. En ändrad brosträckning kan innebära en förhöjd mittdel med öppning för genomfart för mindre båtar. I samband med det kan också en bättre hamn med kajlossnings och lastningsmöjligheter vid Brunnsbo. Svanholmsparken kan utökas med möjlighet för café/foodtrucks i närheten av Brunnsbo, vi ser ju att brödbilen drar mycket folk på torsdagar.

"Danderyds kommun är en genomfartskommun för all kommunikation norrifrån. Detta är den enskilt viktigaste frågan som all planering måste utgå ifrån. Hur kommer buller, utsläpp och möjligheter till att själv färdas på E18 att påverkas när 30–40 000 nya bostäder byggs i norrförort? Ska vi tillåta att våra småvägar blockeras när Roslagsbanan ökar sin trafiktäthet till ett tåg varje minut, går snabbare samtidigt som stationer läggs ner? Danderyd får alla nackdelar, inga fördelar. Vårt påtryckningsmedel mot Roslagsbanans utbyggnad måste vara att vägra införa planskilda korsningar med biltunnlar (otrygga platser som vi inte vill ha). Istället måste kommunen kräva att det är Roslagsbanan som ska förläggas i tunnel genom vår kommun.

Men - det allra bästa alternativet för ovanstående är utbyggnad av en kapacitetsstark tunnelbana i norrförort."

Det finns inget självändamål för oss som bor i kommunen att det ska bli fler bostäder eller kontor. Vårda det som finns och sänk skatten istället

"Bra sätt att få ta del av utvecklingsplanen!

Mycket synd att gamla järnvägsbron över Stocksundet revs.

För att nu förbättra för cyklister och gångare bör bullerskydd runt biltrafik över Stocksundsbron snarast byggas.

Tyst asfalt bör användas.

Målen kring att bevara ursprunglig byggnadsstil i kommunen verkar ej beaktas. Bygglov ges till villor i mycket avvikande stilar.

Så kommer 2 synpunkter m h t miljömålen: Allt fler bygger swimmingpools. Hur kan det inte krävas bygglov för att spränga berg och påverka naturen utan återvändo? Och kan kommunen hjälpa till med information om de negativa miljöeffekterna av att installera nattbelysning på träden i villaträdgårdar?"

"Största problemet är att Danderyd är en genomfartskommun. Nu när man bygger enormt mycket i Täby och i övriga Norrort så kommer trafikläget att öka kraftigt. Det gäller både roslagsbanan och E18.

Båda borde på sikt förläggas i tunnel, för att få bort båda buller, och säkerhetsrisker. Vill att Danderyd skall förbli en grön småstads kommun, inte en genomfartsled."

Skydda skogs- o strandområden o sjöarna i Danderyd. Samarbeta med övriga aktörer i NO-sektorn för att minska genomfartstrafik och gör att E18 ska få en huvudsaklig dragning i tunnel och på ett naturligt sätt ansluta till Förbifart Stockholm

Ingen ny bebyggelse. Låt Danderyd vara den gröna kommun som ni försöker påskina.

Att kommunen respekterar de befintliga kommuninnevånare som bor kring Ösbysjön och deras enträgna uppmaning till kommunens politiker och tjänstemän att det orimliga i att en företagares vinstintressen, i form av tidigare presenterade förslag, får gå före ett betydligt större antal fastighetsägare som aktivt valt att investera en fastighet i ett lugnt och kulturskyddat område som präglar den här delen av trädgårdsstaden Djursholm. Låt det istället bli porten in mot Djursholm i form av låga Town

houses byggda i ett materialval som stämmer överens med den till stora delar omgivande kulturskyddade bebyggelsen.

"Vi behöver få fler människor i arbetsför ålder som har barn. Vår befolkningspyramid har en sned fördelning, för få barn i låg ålder och för stor grupp äldre-äldre.

Försörjningskvoten är redan för hög och nu behöver Danderyd öka sin befolkning och inte som har skett minska.

Kommunen är inte färdigbyggd, den kan utvecklas om vi tar tillvara de möjligheter som finns. Vi har en stor arbetsplats vid Danderyds sjukhus och många arbetspendlar idag hit.

Bygg ut cykelstråk och satsa på friskvård, fler ska kunna cykla till sina arbeten och till skolan."

"Båtförbindelse från Edsviken till Djursholm, Lidingö, Tranholmen, Storholmen o till stan skulle vara jättetrevligt.

Cykelbana o gångbro över Edsviken och vid Stocksund likaså."

Börja ta ert ansvar för invånarna och bygg hyreslägenheter. Historiskt har det inte varit ett problem och personligen är jag 4 generationen Djursholmare och utvecklingen är katastrof mot mänskligheten. Man vill inte ha byggarbetare i kommunen utan de ska bo någon annanstans för man har tappat respekten för olikheter. Lagg pengar på integrering av invandrare som att lära dem våra oskrivna lagar mm för att få mer mångfald. Sluta vara så vinstdrivande och sluta med svägerpolitiken. Börja vara ärliga och planera framåt längre än 4 år.

"- Danderyd får inte ses som "färdigbyggt". Ett samhälle kan inte upphöra att utvecklas, utan måste hela tiden förnyas, kompletteras och anpassas till nya behov.

- Bostadsfrågan är avgörande för att kunna hålla igång ett levande samhälle. Det krävs en variation av bostäder och ett bättre markutnyttjande, gärna med småskaliga bostadsområden. Det borde gå att utnyttja delar av Rinkebyskogen, som idag t ex rymmer två golfanläggningar. Delar av den marken borde kunna användas bättre.

- Danderyd är och kommer alltid att vara en genomfartskommun. Detta måste bejakas. Det går därför inte att av principskäl blockera eller försvåra trafiken till/från övriga Norrort. Istället bör den omgivande miljön anpassas så att den fungerar bra i förhållande till trafiken. Gärna T-bana till Täby, även om det kräver viss bebyggelse i Danderyds.

- Kommunens tydliga karaktärsområden i samtliga kommundelar bör värnas, men utan att det skapas museala miljöer. Även Djursholm och Stocksund kan förtätas varsamt."

Bygg lågt och fint

"Tycker på riktigt att läsningen i stora delar är en besvikelse.

Ni måste var mer lyhörda om ni vill ha en chans att sitta kvar efter kommande val. Tunnelförlägg gärna men den då tillgängliga ytan bör bebyggas i linje med Danderyds ursprung och unika förutsättningar som villa och trädgårdsstad."

Planera för bostäder på verksamhetstomterna som ligger

Återinsätt bussar vid Baldersskolan till/från Mörby centrum och Fribergskolan vid Baldersskolan.

"Hej, det är en absolut nödvändighet att förse Tranholmen med en permanent bro som även motoriserade fordon kan använda.

De allra flesta av ca 200 hushållen på ön bor här permanent, äger en bil och många har barn som går i skola, dagis osv. Mot bakgrund av parkeringssituationen på fastlandet, skolbarnen samt de vuxna behov av att ta sig till sitt arbete är det väldigt märkligt att ön inte redan försetts med permanent bro.

Jag liksom en majoritet av öborna hoppas att det blir ändring på detta inom en snar framtid!"

"Undvik gärna frestelsen att bygga nytt på bekostnad av de fåtal grönområden och små skogsområden som finns kvar.

Skulle detta göras så riskerar Danderyd på sikt att bli som Solna och gå från villastad till stad med endast ett fåtal tillrättalagda parker instängda av bostäder.

Det som gör Danderyd unikt är ju just att det inte är förtätat utan består av naturområden med villor här och där. Inte en massa flerbostadshus som rutar in grönskan i småtråkiga parker."

Gränsen mot Täby / Roslags Näsby Tranvägen och Höglidsvägen behöver bullerplank eller annan avskärmning för att inte få känslan av att bo i ett industriområde. Tänker på biltvätt / bilverkstad och andra kontorsbyggnader.

Bra idéer. Genom att fylla i luckor och barriärer knyts kommunen ihop.

Bygg inte sönder villastadskaraktären. Låt oss bevara de grönområden som är kvar. Stoppa planerna på e18-exploateringen!

Med tanke på den ökande byggnationen i kommunerna norr om Danderyd är det oerhört viktigt att planera för den ökande trafiken. Trafiken kommer att korka igen hela kommunen, inte bara E18 utan också alla småvägar runt omkring som kommer att bli "smitvägar" för de resande norrifrån. Den planerade spårtrafiken bygger på Roslagsbanan som inte kommer att räcka. Danderyd kommer att drabbas av ökande biltrafik och busstrafik. Det kommer att påverka buller och luftmiljön. Se till att alternativet Lång tunnel kommer till stånd, mycket viktigt!

"Planera mer äldre- och omsorgsbostäder.

Fundera på hur det nya utökade hemarbetet ändrar förutsättningarna för kommunikationer, ev ökat intresse att bosätta sig längre/ långt borta från "arbetsplatsen". Många kanske kommer att jobba hemifrån 1-3 dagar/vecka. Eller i helt annan del av Sverige/andra länder.

Mycket viktigt att behålla Danderyd som en Trädgårdsstad, bli inte en hårdexploaterad stadsbebyggelse. Det är ju ett stort intresse att ha en egen trädgård."

"Danderyd är i mitt tycke unikt. En oas ett stenkast från Stockholm, omgiven av vackra naturmiljöer. Jag kan inte se att det finns något bättre ställe att bo på. Se till att bevara det som gör Danderyd unikt och attraktivt. (Förtätade, asfalterade förorter finns det redan gott om.)

Bevara villastaden Danderyd.

Förtäta och utveckla redan förtätade områden inom rimliga gränser och se till att kommunikationerna förbättras.

Exploatera inga natur- och grönområden."

Satsa lika mycket på Enebyberg som på övriga delar i kommunen. Prioritera trafiksäkerhet (framför allt för våra barn), och kollektivtrafik. Samarbeta med Täby kommun.

Tranholmen. Minska privatbåttrafik med utvecklad kollektivtrafik - färja till Djursholms c och busstrafik till Svanholmen samt gångbro till Svanholmen. Stärk skyddet för allmän plats längs strandlinjen

"Möjliggör styckning av stora tomter och bygg småskaligt så att fler kan ta del av vår fina kommun.

Ta bort möjligheten att bygga flerfamiljshus med bostadsrättsföreningar som inte stämmer överens med villastadens karaktär."

Kommunen bör bevara de fina grönområden vi har. Att bygga fler ställen för spontanidrott och träning vore perfekt. Fler utegym i anslutning till



exempelvis lekparkar. Titta på Ella park och Ella gård i Täby, de finns utegym i parkerna och även en basketplan och minitennis planer med intilliggande grillplats som är öppna för alla. Detta främjar spontanidrotten som är så viktig för både vuxna och barn.

"Danderyds unika charm byggdes för 100 år sedan, två generationer över dagens pensionärer. Hållbarhet betyder att det är vår plikt att bevara detta arv till kommande generationer.

Säg JA till det attraktiva:

Bibehållen villaidyll, Marknära boende, Social kontakt, Vacker arkitektur, Hälsosam fysisk aktivitet, Gröna och Blåa omgivningar, Mindre buller.

Säg Nej till:

Höga hus, Förtätning, Buller

E18s bullerproblem kan åtgärdas med måttligt dyra åtgärder varav de tre viktigaste är bullervallar, sänkt fartgräns från 80/70 till 60/50 samt tyst asfalt.

Folk vill helst bo i villa.

Villor ger mindre livscykelbelastning på miljön och har lägre produktionskostnad än lika stora lägenheter

Människors mentala hälsotillstånd gynnas av marknära boende, natur och vacker arkitektur

Miljonprogrammet fick avbrytas i förtid. Prognosmässigt sker detta igen om 1-3 år.

Vi är Sveriges 9:e tätast befolkade kommun. Vi har inte gett några löften. Vi har lediga bostäder på Hemnet. Vi behöver inte bygga!"

Detaljplanen som togs fram för Nora torgområdet tillät för mycket exploatering. Men torget behöver rustas upp. Nuvarande fastighetsägare verkar inte sköta sig/sina hyresgäster (nora deli undantaget). Danderyd är fint som det är.

"Danderyd kan inte lösa Stockholms bostadsproblem, eller Sveriges brist på glesbygdsstrategi. Om kommunen förtätas kommer denna världsunika miljö att förloras, för alltid. Kommande generationer kommer att döma oss, hårt, för att vi inte tog bättre hand om vårt kulturarv. Få minns det nu, men från mitten på 40talet till mitten på 60talet var det många i maktpositioner som tyckte att Gamla Stan skulle rivras. De såg risiga hus och krokiga gator där det var svårt att köra bil, inget att spara på. Det var väldigt nära att Gamla Stan jämnades med marken. Nu är den på UNESCO världsarvslista.

Jag tycker att Danderyd nu står vid liknande beslut. Är det OK att förstöra en världsunik miljö för att en handfull politiker (som inte kan nåt om stadsplanering och uppenbarligen inte kan läsa ritningar) ska få en fjäder i kepsen och avancera sina karriärer? Inse skalan av dessa beslut. Dessa förändringar kommer vara för evigt."

"CYKEL Jag har cyklat mellan Djursholm och City i många år och uppskattar cykling, men vet hur farligt det är; enligt Trafikverket är risken att omkomma per personkilometer tio gånger högre än för bilåkning. Därför bör cykelvägar vara av god kvalitet men det är helt fel att propagera för cykling. Fler kommer att dö.

Viktigt är att cykelvägar inte bara fungerar söderut utan även norrut. Att cykla till Enebyberg är förskräckligt på vintern oavsett vilken väg som väljs (Näsbyvägen eller Svalnäs Allé). Den säkraste cykelvägen norrut genom Enebyberg går genom västra Enebyberg men slutar blint vid gränsen till Täby.

BIL Är farthinder vid korsning med gående eller cyklister evidensbaserat? Min uppfattning är att farthindren i Danderyd mest distraherar då föraren måste titta neråt istället för att fästa uppmärksamheten på omgivningen.

Kommunen bör uppmuntra till att åka kollektivt genom att ta bort parkeringsavgiften vid Danderyds sjukhus och bygga fler infartsparkeringar."

"6.2.3.2 Målet skall inte vara att minska elanvändning för uppvärmning och kylning av bostäder. Sådant är fritt val för medborgarna och tillgången på el är självklar i ett välskött Sverige.

Kap 6.2.5.2 Danderyd skall enbart verka för att E18 tunnelförläggs om det betalas av någon annan och inte betyder att en massiv bebyggelse krävs för att finansiera bygget av tunneln.

Kap 7.3.1, sidan 156: Det finns ingen anledning att minska på biltrafiken i Danderyd eftersom den snart kommer att vara fossilfri. Detta faktum måste gälla generellt som villkor för åtgärder och mål i hela översiktsplanen."

Flyttade hit för att få lugn och ro bland kohagarna. Betalar mer skatt än 99% av befolkningen. Ska ni dra hit en massa folk och förstöra lugnet så flyttar min skatt, och många andras, härifrån. Och blir ihågkomna som de som förstörde Danderyd.

Den här planen skulle fullständigt förstöra Danderyd. Förstår inte hur jag kunde rösta på er.

"Jag är absolut emot bebyggelse av Nora torg

De senaste översvämningarna visade att det redan är för tätbefolkat i kommunen. Bebyggs Nora torg mer blir det ännu känsligare för översvämning vilket drabbar oss som bor här. Satsa på oss som bor här. Bygg inte mer nu."

"Ordna bättre fungerande badtrappor vid Edsviken badberget. Trampolin vid Germaniaviken. Flotte i Ösbysjön.

Rusta upp rondellerna, t ex den vid Danderydsvägen/ Danderyds kyrka, ta inspiration från Täbys fina rondeller."

"Altorpsskogen missköts systematiskt. Det är en bedrövelse att se hur skogsvården negligeras med svepskälet att det gynnar den biologiska mångfalden. Det är en extrem BRANDFARA med alla döda träd som får ligga och blir barkborrsodlingar som i sin tur dödar skogen. Rensa upp, med kompetent skogskunnig personal, INTE gatupersonal. Sätt upp belysning även på 4,6km-slingan.

Skatteutjämningsutbetalningarna på över 600 milj till andra kommuner årligen måste upphöra!

Upplysta, högpresterande, skattebetalande kommuninnevånare med höga inkomster kommer inte att tolerera detta slöseri med kommunens skattepengar och kommer att protestera med röstsedlarna i både riksdags- och kommunval och flykt från kommunen. Värna om kommunens miljö och innevånare istället för att jamsa med i bidragssamhället. Skandal att detta fortgår år efter år. Att tro att man ska råda bot på det hela genom att trycka in höghus med en massa smålägenheter för att öka skatteunderlaget i kommunen är en villfarelse."

Kommunen ska lyssna på invånarna. Kommunen är speciell och har bland de rikaste invånarna i Sverige. De använder sin bil, även om man använder cykel mer. Visionen för Danderyd är att det ska vara snyggt, exklusivt (men inte dyrt), behålla villastaden och bygga mer traditionellt och klassiskt. Vilka lägenheter i stan är dyrast - sekelskiftes lägenheterna. Vi ska inte bygga fyrkanter och miljonområden. Ni måste utgå från invånarna och se vad de vill hå. Tjänstemännen ska inte driva egna frågor. Mörby Centrum måste få en uppräckning. Att bygga tunnel och bygga en ny fantastisk huvudgata med snygg klassiska hus 5-6 våningar (kommer fungera om ni lyssnar på vad invånarna vill ha), allé med butiker i bottenplanet, typ gamla NY och London. Människor kommer vallfärda till våra fantastiska restauranger och caféer samt fina småbutiker. Bebyggelse går sedan över till stadsradhus a la NY/London och därefter villor. Bra med parkeringsplatser. Naturligtvis med miljötank, parker och lekplatser.

Minska ekofascisternas påverkan! Finns ingen logik i att ha ovårdade träsk, förvuxna ängar och slybuskage i en villastad. Vill man ha fästingar, skalbaggar

och mygg så går det utmärkt att ta bussen till landet. Boende ska inte behöva drabbas av ett fåtal miljöpartiklar som kräver att alla ska cykla, träskmarker ska producera mygg och ovårdade ängar ska härbärga fästingkolonier.

Vänligen bevara grönområden. Behåll golfklubbar.

Planen känns väl genomtänkt. Möjligen har man inte beaktat de senaste årens utveckling där resecentrum landet över blivit stökiga tillhåll för kriminella och för droghandel och där kaj/strandområden som rustas och göra fina tyvärr blir stökiga partyområden och där det busköras så pass med vattenskotrar och snabba motorbåtar att det inte går att bada. Blir förvånad när jag läser om planer på ett resecentrum vid Danderyds sjukhus. Har kommunen inte lärt av de avskräckande exemplen runt om i landet? Mitt lokala centrum (Djursholm) får hellre förbli en litet bortglömd, glest befolkad idyll än en utbyggd variant som drar till sig stök.

Arkitekturen mycket viktig för att undvika betongklossar som förfular. Det går att bygga snyggt utan att det kostar så mycket mer. Håll flerfamiljshus på en nivå som gör att dom inte sticker ut (max 3 våningar). Låt Ekeby Gård och dess historia och unika läge leva vidare orörd.

Kommunen ska verka för invånarna och sätta deras prioriteringar och välmående högst. Inga aktivister ska driva egna agendor. I Danderyd väljer man själv färdmedel och alla färdmedel ska behandlas lika. När det gäller byggande ska man tänka miljö, men inte dumdrigt. Man ska ligga långt framme i teknikmöjligheter i hus och lägenheter. Man ska bygga mer i klassisk stil, och speciellt i Stocksund och Djursholm. Man ska bygga mer exklusivt, men därmed inte fördyra. Högt i tak, balkong och kanske öppna spisar i lägenheter och hus. Vi vill inte ha fler lådor och miljonprogramshus. Vi ska erbjuda attraktiva möjligheter till spontanidrott. Vi ska se till att det finns bra med infartsparkeringar, som jag tycker borde vara gratis. Att bygga ner E18 är bra men vi ska inte stå för kostnaderna. Roslagsbanan ska fortsätta gå till KTH, många av våra ungdomar och vuxna använder sig av den och kommer dit de har behov av. Tunnelbana till Täby samt en linje från Bergshamra till Kista och Sollentuna.

Jag tycker att ni ska prata utveckling som inte innebär att bygga. Tänk på att Danderyd är på topplistan i tätbebyggda områden.

Som tidigare skrivet, jag kan inte se nyttan för Danderyd att få utökad kollektivtrafik till Rinkeby. Antalet pendlare från Danderyd till Rinkeby måste vara näst intill obefintlig. För de som vill åka dit så tar t-banan till Centralen max 15min så jag ser ingen nytta med denna koppling. På sikt tror jag snarare det kommer leda till fler personrån, inbrott och bråk, så som samhället ser ut idag.

Jag gillar min kommun men skulle trivas ännu bättre om det fanns en större benägenhet att öka mångfalden bland dem som väljer vår kommun och skapa förutsättningar för alternativa levnadsvägar, till exempel kring hur man bor och reser. Danderyd behöver vara en aktiv del av ett samhälle i förändring, och det skulle även skapa positiva möjligheter för oss som bor här!

Öka inte bilismen i Inverness/Stocksund, det räcker med byggnationen som skett i Mörbylund, grönytorerna är inte tillräckliga oaser för fler personer

Kunde ej markera på kartan då jag använder en iPhone. En generell önskan vore bättre information från kommunen om vad som pågår och vilka planer som finns, rent konkret. Till exempel information om vad som händer i Mörby C och liknande. Just nu känner jag att det är svårt att skaffa information om planerna och det är mycket spekulationer i facebook-forum där man inte riktigt vet huruvida informationen stämmer eller inte.

"Trafiksituationen/bullersituationen på huvudlederna måste lösas, ta erfarenheterna från Enebybergsvägen och implementera dessa på Stockholmsvägen, Vendevägen och Danderydsvägen. Dagligen ser jag bussar och lastbilar som blåser förbi i över 70 km/tim på 30-vägar. Det ska inte behövas en olycka för att inse problemet med det!

Försiktighet när man bygger nytt, villkorat att det löser ytterligare ett problem. Måste inte alltid vara stora huskroppar utan hellre bryta ner det till mindre enheter som bättre smälter in i trädgårdsstaden."

Ju mer ni förtätar, desto mindre attraktivt blir Danderyd. Läs dessutom exempelvis de analyser som gjorts av Robert Boije om att det är villor som saknas runt om i Stockholm, inte flerbostadshus.

"Saknar strategi och engagemang för det sjönära livet, praktiska moderna pendelbåtar och angränsningsplatser, fler badplatser.

Saknas satsning på samtida konst och kultur. Ateljéer, arbetsstipendium, konsthall och verkstäder finns i Stockholms Stad."

"Cykelstråk över Edsviken för att koppla samman norrort med västerort (Sollentuna och Kista) är positivt. Kommer minska bilåkande rejält. Plus skapa naturområden västerut för Danderyd i form av skogen i Sollentuna.

Rinkebyskogen idag ser jag som en plats för rörelse och rekreation snarare än mångfald och bevarande av naturvärden. En sådan skog som ska tillgodose alla invånare behöver utvecklas. En bra bit på vägen är ni.

Men farligt om en viss "lav" kan hindra rörelse.

Skapa stigar där det är ok att cykla på, springa på, ha hund etc så att vi alla kan njuta av skogen på samma villkor, men utan att störa."

Låt Danderyd förbli en liten kommun.

VIKTIGT att Danderyd ligger på för att t-bana förlängs till Täby så att Danderyd inte får ta hela Täbys trafik. Danderyd ska inte vara en genomfartskommun utan en trevlig kommun för boende. Täbybor ska ej köra igenom Enebyberg för snabbare väg till e18, ej heller infartsparkera i Danderyd. och roslagsbanan ska ej mata folk för Täby och andra kommuner och därmed stoppa upp all trafik i Danderyd m ständigt fällda bommar utan stanna i Danderyd och vara tillgänglig för Danderydsbor

Bygg en åvc eller börja med hämtning vid tomtgräns. Helt ohållbar sophantering idag. Se exempelvis Hässleholm. Vi kan bättre. Kravställ i Lou hur gestaltningen ska se ut, sätt fasta prislappar på hela el delar av upphandling f undvika fulbud, ange form o storlek o lägg ut på andnöd istället f att byggherrar ska föreslå egna abnorma projekt (exempel Nora torg, som är fulast i kommunen idag, barnvänligt dessutom).

Cedergrenska parken sköts inte på ett riktigt sätt...Husen sköts inte, grusgångarna är inte kanthuggna, ställningarna runt en del träd är fallfärdiga

Det finns flera fall där kommunen använder mark som bryter mot detaljplan men överensstämmer med översiktsplan. Detta bör analyseras och detaljplaner bör uppdateras i de fall där användningen ligger i linje med kommunens vilja

Danderyd är ingen stad, trots att man sätter "villa-" eller "trädgårds-" framför. Danderyd skall fortsätta vara ett mindre samhälle med villor, småhus, låga flerfamiljsbostäder och stora generösa grön/skogsområden. Fler bostäder kräver fler för-/skolor mm mm, dvs behov av ännu mer mark att bygga på.

Prioritera flerfamiljshus nu när det är ont om mark för bostäder.

#### "SÄTRAÄNG

1. P-platser flera eller inga, förhindra parkering på ängen
2. Luftballongsplats, upp och nedstigning. En härlig upplevelse i ren Greta-anda.
3. Cykelförbud på strandvägen mellan Sätträäng och Skogsviks hamn.
4. Kommunen tillåter oss medlemmar plantera på kommunens mark. Odlas egna grönsaker och frukt, plantera blommor... Vi själva betalar och formar vår närmiljö
5. Vinterspolad skridskobana - fotbollsplan. Fantastiskt för barn speciellt

6. Kräva av SL att bussar stora som höghus alla tider på dygnet som stör nattsömn speciellt, byts ut till el-bussar/mycket mindre bussar speciellt nattetid etc

7. Flera väghinder/gupp på Edsviksvägen mellan Sätträängsvägen och Sjöbergsvägen. Mellan de två gupp som idag finns, rasar ett rally varje kväll, även dagtid. Här finns barn, äldre, husdjur, rådjursstråk m.m Framför allt måste vi som bor här, många med sovrummet ut mot vägen, få ostörd sömn så mycket som det är möjligt. Ett eko uppstår mellan husen som gör störningen kraftfull."

Borttagning av återvinningsstationer, ersätt med sortering i sopkärlen vid bostad. Bygg en mindre bemannad återvinningscentral som komplement till den "rullande" återvinningen.

Ett stort problem för Danderyd är den starkt ökade genomfartstrafiken längs E 18. Kraftigt ökad bebyggelse i Täby, Österåker, Norrtälje och Vallentuna ökar problem med starkt buller, avgaser för Danderydsborna. Något av tunnelalternativen bör genomföras.

Generellt så upplever Danderyd som en mycket vacker och trivsamt kommun att bo och arbeta i. Många bygglovs framförallt stora tillbyggnader/rivningar beslut har skett utan känsla för kultur och miljö. Sorgligt att plan och exploateringsenheten har tillstyrkt detta och verkar många gånger inte varit på plats och studerat effekterna av tagna beslut.

Vi måste mycket tydligare, mer detaljerat och målande beskriva vilken boendemiljö vi vill ha i framtiden och först därefter föreslår bebyggelse i enlighet med tydlig vision för boendemiljön. Nu verkar hela översiktsplanen gå ut på att kunna klämma in byggnader på så många lediga fläckar som möjligt.

Bra jobbat! Se nu till att det inte bara stannar vid planarbete utan att det blir verklighet.

Sänk hastighet till 30 km. Smalna av breda gator för att minska hastighet. Bevara grönområden.

"Som daglig cykelpendlare in mot stan tar jag gärna en dag med kommunens trafikplanerare på cykel runt i vårt härliga Danderyd och visar tokiga trafikplatser. Kom igen nu, satsa på cykel både för kommunikation och träning.

Rinkebyskogen är en fantastisk plats för olika rekreationsaktiviteter. Cykling, löpning, plocka bär, orientering. Lägg inte massa restriktioner mot friluftsliv för att skydda vissa arter. Gör Rinkebyskogen till ett rekreationsområde inte ett museum."

Jag är för en förtätning. Danderyd ligger i Stockholms närområde och måste ta sitt ansvar, även om det till del kan drabba mig som boende i området. Vi måste ta vårt ansvar

Att göra en översiktsplan utan att lyfta det största problemet Danderyd har är för mig oseriöst! Buller och partiklar är sanitärt och hälsofarligt. Det spelar ingen roll hur fina naturområden eller idrottsparker vi har om kommunen inte ens kan uppfylla miniminivåer på hälsofarlig trafikmiljö. Att Danderyd har en stor skola liggandes precis bredvid motorvägen med bristfälligt bullerplank är under all kritik. Vad har man för mätningar av luftkvalitet på skolgården?

"Att riskera kommunens långsiktiga välmående genom den risk som det är att bygga en tunnel är i sig dumt. Att göra det i en tid där fordonsflottan byts ut mot avgas- och bullerfria fordon är idiotiskt, att utsätta kommunens boende för den belastning som bygget i sig skulle betyda är direkt Danderydsfientligt.

Dessutom är det en gigantisk finansiell risk och det är inte utan att man undrar om de som driver förslaget också har exploateringsbolag som dom förväntar få del av fastigheterna om tunnelbygget blir av.

Vi som flyttat till Villastaden Danderyd har gjort det för att bo i en Villastad inte i Sundbyberg - då hade vi flyttat dit istället"

"Tranholmen är privatägd mark. Alla beslut som påverkar fastighetsägare och boende på ön måste få styras genom majoritetsbeslut på öns föreningsstämmor.

En permanent bro är önskad av ett mindre antal boende på ön. Majoriteten vill inte se en sådan lösning, då de flesta flyttat dit just för att det är en ö. Det är en unik plats som bör hanteras varsamt. En permanent bro vore en stor förändring för öns miljö och framtid, som kommunen EJ bör utreda på egen hand utan fastighets/markägarnas inblandning."

"Inga Britt Aurenus skrev just bättre än vad jag kan skriva det. Nu är ni redan inne på det i planen men hursom:

" "Trädgårdsstäderna från 1900-talets förra hälft – små enplanshus i olika färger på stora tomter med fruktträd, blommande häckar, blomsterrabatter, hem för fåglar, humlor och bin – hotas av utplåning genom okänslig förtätning. Det lilla huset rivs, träden huggs ner och plats ges för två kritvita eller grå byggnader i 2 ½ plan plus ett Attefallshus. Resten räcker till en pool, en studs matta, en stenläggning för två suvar. Sen gräver man upp den blommande häcken och planterar snabbväxande tuja. Och vips är trädgårdsstaden med sina fåglar, blommor och bin ödelagd." "

Tack för en bra översiktsplan, det var intressant läsning!"

"1: Hur löses parkering för boende på Tranholmen



2: Hur skall förslaget med fast bro eller färja till Tranholmen fungera

Förslagen försämrar för boende på Tranholmen inte förbättrar"

Bron till Tranholmen borde få mer estetiska och säkrare räcken samt att den temporära ligg tiden till och med skolstart och från och med skolstart blir permanent ligg tid.

Planera långsiktigt för kommande generationer. Bevara de värdefulla kultur och naturmiljöerna. Utveckla längs trafikleder, men gör det smart. Bygg inte billigt och kortsiktigt, bygg med kvalitet och högsta möjliga miljömässiga teknik, det lönar sig på sikt.... för kommande generationer. Underlätta för alternativ till bil så långt som möjligt. Då även inklusive företagsnoder för distansarbete. Verka kraftfullt för att tunnellägga E18 och verka för mer spårtrafik under mark.

"En broförbindelse till ett område som Stockholm stad, polisen och Noa pekar ut som ett av de mest framträdande där kriminella nätverk har stor påverkan på lokalsamhället bidrar inte till ökad trygghet.

En bro över Edsviken kan i och med ökad gång-, cykel- och mopedtrafik ha negativa effekter på känsliga miljöer i anknötning till strandpromenaden. Bron kommer medföra även en risk för inskränkningar i båttrafiken/båtägande."

Gärna permanent gång- och cykelbro mellan Tranholmen och fastlandet

"Djursholm är en av Sveriges mest homogena, vackraste trädgårdsstäder. Skydda den från populäsen att ta sig dit lätt.

Ingen kollektivtrafik till Solna/Kista/Järva. Släpp inte in utsocknes!"

"Förbindelserna mellan Tranholmen och regionen måste förbättras. En tunnel med berggarage under Tranholmen för de boende på Tranholmen skulle spara upp emot 100,000 Liter bensin per år räknat på de resor med 70 hk bensinmotorer som sker.

Detta skulle spara 2000.000 SEK i koldioxidutsläpp varje år.

Parkeringen i Svanholmsparken läggs då i ett motsvarande berggarage och byggrätter frigörs.

Cykeltunnlar mellan Svanholmsparken och Norra Djurgården / Ropsten / Lidingö etableras samtidigt (Cykelstråket går med fördel längs stranden upp mot norrut och sedan in mot idrottsfältet (Sten från bygget kan deponeras för att bredda kajen för cykelbana)

Byggrätterna på Tranholmen bör ökas då tomterna är stora och området är människovänligt med en låg bullernivå och ren luft.

Antalet Tennisplaner i kommunen bör öka då Tennis ökar minskar hjärtinfarkter och ökar livslängden med 7–10 år hos utövarna. Tennis är också den mest jämställda sporten med lika ersättning för kvinnor & män."

"Bevara det unika, dvs naturen!!!!

Utbyggnaden och den tänkta centrumbildningen vid Rinkeby och vidare västerut bör skrotas! Det finns tillräckligt med centrumbildningar och efter Corona kommer trycket på kontorslokaler inte alls vara lika högt då många kommer fortsätta jobba ca halva sin tid hemifrån. När folk jobbar hemifrån är det viktigare att bevara en fin närmiljö än att bygga en massa nytt som minskar grönområdena!

Gräv ner E18 och bygg på nuvarande E18. Om det inte går att gräva ner E18, bygg inte alls!"

"Beträffande utvecklingsinriktningen för natur- och friluftsliv finns i samrådshandlingen ett förslag om att utveckla Noragårdsstråket. Det är positivt, i synnerhet som stråket också har kulturella tillgångar som förstärker attraktionen i stråket. Lagg Noragårdsstråket som ett utredningsområde för att konkretisera förslaget.

De nu färdiga vattenplans- och dagvattenutredningsslutsatserna bör snarast fogas in i ÖP. Klimatrisiker har kartlagts och konsekvenserna betr tex skyfall och grundvattennivå borde beaktats vid val av utredningsområden. Med 20-årsregnet 26–27 maj påminnes vi!

För trädgårdsstadens fortsatta utveckling vore en grönskaplan värdefull. I nulägesbeskrivn behandlas de äldre trädens roll för långsiktig ekologisk balans. Gör en grönskaplan och ge stadsträdgårdsmästaren en budget så att träden får rimliga förutsättningar att bidra till trädgårdsstaden."

"Kommunen måste peka ut fler områden som kan bebyggas med bostäder då vi annars kommer att stagnera. En ökning med 3–400 bostäder/ år måste till för att befolkningsutvecklingen måste öka då vi behöver nya skattebetalare för att klara vår välfärd. Tex. Danderyd 2:2 samt förtätning i andra områden.

Jag anser också att kommuninnevanorna kan förledas att tro att en tunnelförläggning är ett alternativ med kanske 10 000 nya bostäder längs E18, Man måste tydligt skriva att vi inte äger frågan och inte kan finansiera det själva. Det är Trafikverket och staten som äger marken och beslutet. Danderyd bidrog inte till Sverigeförhandlingarna om kommunikationer och byggnationer.

Cykelbro över Edsviken är ful, inte miljömässig och förstör naturområdet kring Edsviken."

"Ta inte av våra grönområden.

Bostäder kan vara bra men vi behöver inte ett stort shoppingkomplex vid Mörby C, räcker med Täby C och Mall of Scandinavia.

Bygg gärna över E18 /lägg ner i tunnel och bygg bostäder ovanpå. Blir då dessutom bättre luft nära skolorna (Kyrskolan, Mörbyskolan, Friberga) som idag har höga halter luftföroreningar när vinterdäck sitter på. Skolorna ligger alla nära E 18 vägen."

"Bro eller färja till Tranholmen ingår i "riktlinjer för planering". Det är lite väl svepande tycker jag. Som ni lyfter kulturhistorisk bebyggelse och miljövärden för att sedan lyfta bro som alternativ. Risker är att det som Danderyd vill tillgängliga försvinner då det blir tillgängligt permanent. En permanent bro är något som inte skulle gå att backa. Det är ett beslut som ingen skulle vara stolt över att ha tagit.

Fokusera istället på det som byggs och tvinga de som bygger till eftertanke så att det som byggs inte blir oproportionerligt och inte passar in i den småskaliga arkitekturen."

"Jag saknar en mer djupgående analys och beskrivning av den framtida befolkningsutvecklingen i kommunen. Det borde vara en naturlig utgångspunkt för planeringen av bostadsbyggandet. Hur många nya invånare/skattebetalare avser kommunen planera för?"

Det är motsägelsefullt var det ska byggas. Ett övergripande mål är att man kan bo kvar i sitt närområde där man känner sig hemma och har sina vänner, även om situationen förändrats under olika skeden av livet. Planeringen ska bidra till ett varierat utbud av bostäder m.m. i alla kommundelar. Samtidigt skrivs att större delen av bebyggelseutvecklingen i Danderyd föreslås ske längs E18-stråket i nord-sydlig riktning.

Att byggandet ska koncentreras utefter E18 är betänkligt av miljöskäl. Varför ska man bygga bostäder där trafikbullret och luftföroreningarna är som störst? Alla som bosätter sig i Danderyd bör få sunda och trivsamma boendemiljöer. Därför bör byggandet av bostäder fördelas till och passas in i alla kommundelar."

Önskar ett stopp för vidare exploatering för ytterligare bostäder inom kommunen. Danderyd är i princip färdigbyggt! Önskar att kommunen kan fortsätta vara en lugn, harmonisk villastad. Inga fler förtätningar och inga fler bostäder!!!

Sluta med att bygga sönder kommunen. Låt oss kunna bo kvar utan en massa ny bebyggelse. Jag tillhör femte generationen som bor och älskar mitt/vårt Danderyd. Inga fler bostäder!

Minimalt med ytterligare bostäder!

Kommunen bör ta fullt ansvar för de idrottsanläggningar som finns, slopa Danderydsmodellen!

Jag vill inte att ni bygger större mängder bostäder. Detta är en villastad!!!!

Vi behöver fler bryggor för fritidsbåtar på fastlandet och bättre möjligheter att kliva på pendelbåtar. Sjöfarten elektrifieras och blir miljövänlig (!), Danderyd har unika pendlingslägen sjövägen in mot Stockholm och fina Norra Djurgårdsstaden. Viktigt att inte Tranholmssundet permanent förstörs av en fast bro, så att både pendlingsbåtar och större fartyg som Marina läroverkets 4-mastade stolthet Älva kan passera. I dagsläget måste stora båtar passera runt hela ön Tranholmen, vilket är en rejäl omväg, drar mycket bränsle och ställer till besvär i form av ökade skador från svallvågor då båtarna håller hög fart jämfört med de 5 knop de måste hålla sig till i sundet. Gör Danderyds kommun till en riktig skärgårdskommun. Vi har så mycket härligt vatten. Det ska vi vara stolta över, nyttja och visa upp! En bro över Tranholmssundet skulle möta på stort motstånd och ta mycket lång tid att utreda med överklaganden mm. Det är också ett mycket oförlåtande beslut. Ha som idag eller bygg linfärja!

"Förslaget är alldeles för luftigt och oprecist. Genom att snabbt driva igenom planprocessen tycks kommunen tro att den kan trumfa igenom fritt fram för att göra i princip vad som helst. Detta innebär att man måste säga nej till all exploatering

Förslaget preciserar inte utvecklingsområdenas gränser. Privata fastigheter skall inte ingå i utvecklingsområden.

Ej heller specificeras exploateringsgrad och typ av bebyggelse: (bostäder, skolor, äldreboenden, etc.). Typ av arkitektur, hur höga husen får vara, hur stor andel av tomten som kan bebyggas, villor eller flerfamiljshus etc..

Detta innebär att man måste säga nej till all exploatering även om en viss exploatering skulle kunna tillåtas.

Det allra största problemet i kommunen är miljöproblemen från den alltmer ökande genomfartstrafiken genom kommunen. Nyttillkomna är översvämningsrisker och sättningsrisker på hus. Innan ny bebyggelse tillkommer måste dessa problem lösas.

Inte etiskt försvarbart att utsätta svaga grupper för skadligt buller"

Bygg gärna mer i kommunen, men mycket viktigt med detaljlokalisering och utformning av hus. Bebygg inte Sätra ängar eller parken i Sätra äng. Nya hus måste arkitektoniskt gå ihop med befintliga hus.

Är positiv till fast broförbindelse till Tranholmen (boende där). Kommunen bör inhämta synpunkter från samtliga boende i denna fråga och ej förledas tro att

de mest publika motståndarna är representativa för befolkningen på Tranholmen.

Tranholmens särart som bilfri ö med skärgårdskaraktär bör ses som ett kulturvärde, detta för att säkerställa att utveckling sker med beaktande av dessa värden. Ön måste skyddas mot planerna på bro. En permanent bro skulle förvanska det unika som Tranholmen kan erbjuda dess kommuninvånare. För framtiden är det viktigt att låta områden med en unik karaktär få behålla dessa. En utredning för att se till hur Tranholmen även framöver kan behålla dess särart bör tillsättas. Tranholmen bör av kommunen ses som en kulturhistoriskt värdefull miljö, som en tidigare sommarstugekoloni i skärgårdsmiljö mitt i stan utan förbindelse till fastlandet - det är något att förvalta för framtiden.

Bevara grönområden. Undvik att bygga höga byggnader. Bevara Villastaden. Undvik att förtäta. Åkersberga och Österåker, samt Täby är för mig exempel på hur fina grönområden, ängar, jordbruksmark försvinner och istället ersätts med hus, betong, asfalt, affärer. Alltså ett avskräckande exempel!

"Samrådstiden är för kort i rådande läge

Sista svarsdag är en söndag!

Vad är det för demokrati?

Planerna är omskrivningar för att kunna tätbebygga ett redan trångt Danderyd, inom vissa områden.

Tydliggör konsekvenser av planerna om befolkningen ska öka med tusentals personer. Genomförs beskrivna planer blir det inte längre en attraktiv villastad och det skatteunderlag som förväntas kommer att minska. Om det blir otrivsamt flyttar de som bidrar med skatteintäkter."

Kommunen bör ordentligt tänka igenom syftet med utvecklingen. För vems skull görs den? Jag är inte emot utveckling generellt men är det till gagn för Danderydsborna eller är för någon annan? De som bosatt sig i Danderyd (sedan ofta flera generationer) önskar inte bo i innerstadsmiljö, då hade vi inte bott i en trädgårdsstad. Man kan utveckla vid E18 längs de områden som idag redan är exploaterade i högre utsträckning men då uppstår istället problem med kommunikationer. Det är redan fullt på tunnelbana och Roslagsbana. Hur ska folk som bor här kunna ta sig till sina arbetsplatser? Ska tunnelbanetraffiken öka, vägar byggas ut? Det brukar inte bli så. Snarare ska bara fler och fler människor tryckas in. Och så blir politikerna förvånade över att det inte är populärt hos de som bor här. Det är väl inte så konstigt. Vi vill ha kvar känslan av småhusbebyggelse, trädgårdsstad med mycket grönska. Vi har bosatt oss här med givna förutsättningar, om dessa tas bort trivs vi inte.

"Förbjud anläggning av paddelbanor i villaträdgårdar. Fruktansvärt fullt med dessa höga "staket".

Mycket oväsen när de lånas ut frekvent under dagar och kvällar hela veckan runt.

Tack så mycket! :)"

"Villastäderna skapades som naturnära alternativ för de som önskade att komma bort från innerstadens buller och gråa betong men ändå ville bo på bekvämt avstånd till den pulserande storstaden. Det är därför viktigt att kommunledningen representerar kommuninvånarna i regionala diskussioner och aktivt verkar för att kraven på utveckling inte skadar kommunens identitet som en samling villasamhällen med grönska, rent vatten och frisk luft. Värdet av ny bebyggelse i kommunen bör alltid vägas mot eventuell värdeminskning av befintlig bebyggelse på grund av ökad förtätning, minskade naturvärden och ökat utbud av bostäder.

Stockholms geografi gör att Danderyd kommer förbli en genomfartskommun och E18 en viktig trafikled även i framtiden. Om nordöstra Stockholm ska fortsätta exploateras bör kommunledningen mer aktivt propagera för en tunnelförläggning av E18, huvudsakligen finansierat med statliga medel."

Främja ursprungsstilen från villastaden. Begränsa möjligheterna att riva vackra tidstypiska hus för nyproducerade betonglådor av grotesk storlek. Det börjar se ut som de ryska oligarkernas kvarter kring Puerto Banus.

"Kommunens ansvar är att försiktigt och långsiktigt förvalta ett unikt villaområde till gagn för dagens invånare utan att omöjliggöra och förstöra dessa värden för framtida invånare. Kommunen ska inte underkasta sig regionalpolitiska eller nationellt krav som ytterst vilar på en oerhört dålig och kortsiktig politik.

Kan man inte axla det ansvaret ska man omedelbart ställa sin plats till förfogande. Det kan med detta också vara lämpligt att förtydliga för kommuninvånarna vilka åtgärder som faktiskt drivs av kommunen i eget intresse och vad som prackas på utifrån med hot om uteblivna statliga medel eller satsningar. Vi, folket i Danderyd, ska inte tvingas se på när kommunen förstörs som en följd av ryggradslösa politikernas kortsiktiga och korrupta ändamål. Det finns inga fördelar med ett tätare, fulare och irreversibelt förändrat Danderyd. Vi som bor här vinner inget på att kommunen expanderar i befolkning."

"En broförbindelse till Tranholmen:

- Under pandemin har det blivit tydligt att en gång- och cykelbro har varit mycket uppskattad och underlättar allehanda kommunikationer till och från Tranholmen.
- Bron ökar säkerheten och tillgängligheten för vårdpersonal. Vid flera tillfällen på senare tid har bron nyttjats för snabba sjuktransporter när helikopter inte varit tillgänglig.
- Bron bidrar avsevärt till att öka tillgängligheten för annan privat och kommunal service året om.
- En broförbindelse bidrar till att öka rörligheten för funktionsnedsatta.
- En broförbindelse bidrar till att fler går eller tar cykel till och från Tranholmen med minskad egen båt användning för dagliga transporter.
- Rörligheten och säkerheten för barn och ungdomar till och från skola och fritidsaktiviteter ökar avsevärt med en broförbindelse.
- Rörligheten till och från Tranholmen för funktionsnedsatta ökar som inte kan ta egen båt
- Tillgången till Tranholmen ökar även för personer som inte är boende på Tranholmen "

"Danderyd är en skärgårdskommun. Det syns inte i det här planförslaget. Att bygga en fast bro till Tranholmen vore ett gigantiskt felgrepp.

Om man istället vände på resonemanget och utnyttjade Danderyds skärgårdsläge och byggde ny brygga vid Djursholms Torg skulle SL-färjan kunna nyttjas mycket mer effektivt för många fler resenärer. Om man vid en sådan här satsning samverkar med Täby skulle en mycket attraktiv kommunikationslinje skapas från Hägernäs och söder ut med anslutningar till Bogesundslandet, Storholmen, Lidingö, Djursholm, Stocksund, Tranholmen och Ropsten med den nya Norra Djurgårdsstaden. Norra Djurgårdsstaden är om några år färdigbyggd och blir då ett attraktivt kommersiellt centrum med mycket kultur och goda spårbundna kommunikationer såväl ut på Lidingö som fortsatt söderut och in mot Stockholm city.

Djursholms Torg och även Stocksunds hamn har goda möjligheter att få en effektiv omstigning mellan buss och båttrafik som många resenärer skulle kunna utnyttja."

"Bevara och utöka gärna Ekebysjöns naturreservat.

Påminn oss om våra luftiga friluftplatser och bygg hellre koncentrerat med bostäder mm. på högst femvånings höjd med luftiga, gröna odlingar på balkonger/terrasser - i Danderyd

Tänk på vad människor mår bra av

Jag tror på by-känsla i ett modernt utförande

Det känns bra att vara i byar med torg kring Medelhavet och lite av det önskar jag i Danderyd

Fortsätt att bygga bort/gömma E18 och tänk ut alternativa kommunikationer för hela Roslagsbefolkningen

Uppmuntra fler lokala handlare med livsmedel, frisering, caféer, cykelverkstad osv

Mycket hänger på bra väder förstås men kanske man kan ha det i åtanke även med regnskydd, infravärme osv

Kanske någon amfiteater skulle kunna finnas för olika slags framträdanden? för natur och kultur för alla kommuninvånare

Det gäller förstås att folk finns runt allt ovan jag önskat så sakerna tas om hand och inte förfaller"

Kommunen är tätbefolkad som det är. Inga nya bostäder.

Vill inte att det byggs. Önskar ingen tunnel och fler bostäder. Är bra som det är idag. Vi vill ha kvar trädgårdsstaden. Tycker att idén om att det ska byggas ett badhus vid skuggboparken är vansinnigt. Är fruktansvärt att bilar ska köra i detta område med lekande barn. Badhuset ligger alldeles utmärkt där det ligger idag. Finns en ordentlig parkering och det är naturligt att svänga in där.

"Tycker ej att badhuset ska flyttas till Skuggboparken! Inte bra lösning och förstör den fina parken! Se till andra alternativ.

Tycker absolut inte förbindelse till Rinkeby ska byggas!

Tycker absolut inte att E18 ska grävas ner!"

"En tunnelförläggning under e18 anges i olika delar som en lösning på bla bullernivåer och barriäreffekter. Det framgår också övergripande att det innebär en kraftigt ökad bebyggelse och påverkan på ekonomi. Dock inte mer. Det är svårt för läsaren att förstå om tunneln är en del av planen eller ej.

En tunnel skulle få påverkan på varje målområde och översiktsplanen får olika

Innehåll beroende på om en tunnel är med eller ej.

Detta dokument skulle kunna delas upp i ett 0-alternativ(baseline) och att sedan en komplett analys, som täcker alla målområdet, med en tunnel, läggs på som ett jämförelsealternativ."



"Idioti att ens fundera på bygga tunnel! Fyller inget syfte alls jämfört med Norra länken. skapar bara stora rivsår i marken. Lägg pengarna på annat i stället.

Fler centrum behövs inte. Handeln har svårt redan som är. Utveckla de befintliga i stället så folk åker till dem. Hur många butiker har inte öppnat o stängt i Enebyängen under sista

åren??? Gör det till en attraktiv handelsplats först innan ni börjar tänka på nya.

Bevara Danderyds alla grönområden.

Bygg bullerplank!"

Det viktigaste av allt är att inte göra ett nytt miljonprogram, där ingen vill bo. Trenden har vänt, det går idag fler flyttlass från stan än in till stan. Gör inte misstag som inte går att reparera! Vi som bor här i Danderyd har valt att investera i ett boende i en lugn och vacker villa-miljö, nära till grönska och natur. Hade vi velat ha en stadsmiljö hade vi köpt en lägenhet i Stockholm. När jag talar med ungdomar och unga vuxna vill de ha natur och ett eget hus. INGEN vill bo i lägenhet i stan! Låt oss lämna efter oss ett fortsatt grönt och vackert Danderyd som våra unga vill bo och må bra i. Jag tycker ni ska ta hjälp av unga för att få deras syn på denna plan. Det är de som kommer få leva i och med det vi nu skapar, eller också kommer de lämna Danderyd. Nu finns de tekniska möjligheterna att kunna arbeta var man vill och de kommer många att göra. Vi stressade människor mår bra och laddar våra batterier bäst i vanlig skog med stora träd. Barn utvecklar grovmotoriken bäst i skog

Snälla bevara det som gör Danderyd till Danderyd - dvs bevara trädgårdsstaden. Ingen mer förtätning, inga fler bostäder, inga fler avstyckningar av tomter osv. Bevara grönområden. Bevara vällen och kvarnparksbadet osv osv. Tack!

"Generellt tycker jag att översiktsplanen inte ger tillräcklig vägledning om hur markanvändningen kommer att utvecklas eftersom, vad jag förstår, man i huvudsak tagit ställning till mark som har offentlig ägare. Beskrivningen av vad man menar med de olika utvecklingsområdena är väldigt svepande, liksom målen.

Hur ser kommunens långsiktiga mål och hur ser de konkreta målen ut för den närmsta tiden."

Danderyd är ganska lagom som det redan är. Det blir inte bättre av det skulle byggas mer. Bara sämre!

"Turtätheten på Roslagsbanan kan ej öka mer, det blir helt outhärdligt för de boende utmed spåren. Ska Danderyd förvandlas till en genomfartskommun med tåg som inte ens stannar här utan fortsätter till kommuner norrut?

Föreslagna byggnationer fortsätter fragmentera sammanhängande grönområden i kommunen."

Olika delar i översiktsplanen är motstridiga. Stora sammanhängande naturområden fortsätter att fragmenteras av ny bebyggelse.

Förbättra busstrafiken i Västra Danderyd. Det var bättre som det var tidigare med busslinjer runt Västra Danderyd.

"Vad är syftet med utbyggnad? För vems skull bygger man ut? Är det för nuvarande innevånare eller för några andra?

I så fall för vilka andra?

Vi som bor här gör det inte för att vi vill ha stadsbebyggelse. Vi vill bo i en trädgårdsstad.

Bör man inte ta hänsyn till oss som bor här nu så att vi vill bo kvar här i första hand?

Jag anser att det borde klargöras offentligt."

"En sak som jag tycker är fel är att de flesta av kommunens chefstjänstemän inte själva är bosatta i kommunen - såvitt jag kan se är bara 1 av 11 själva kommuninnevånare. Planchefen bor i Hägersten och Tekniska kontorets chef verkar bo i Segeltorp. Tjänstemännen har stor makt och är de som bereder alla ärenden. Skin in the game - ett uttryck för att det blir mer grundade beslut när man har ett eget intresse av dem.

Av intresse läste jag den framtidsbedömning som gjordes för några år sedan av PwC (om jag minns rätt). Som forskare blev jag chockad över hur dåligt den var gjord (det var samma konsult som skrivit den famösa Sandvikenrapporten). Ett exempel: vid sceneriet att befolkningen fördubblades beräknades skatteintäkterna fördubblas vilket med absolut säkerhet inte kommer ske eftersom vi har så många höginkomsttagare att en fördubbling är helt orealistisk. Det beräknades även att åldersfördelningen skulle vara exakt samma i alla scenarios. Slarvig produkt, dåligt beslutsunderlag"

"Vad hände med alternativ 2 och 3 som är mindre omfattande överdäckning av E18 istället för lång tunnel?

Varför har ni inte redovisat varför de valts bort?

Nu känns det som att det är upplagt för att man bara kan välja mellan lång tunnel och ingenting. (som att man tvingas in en mer citylik exploatering av Danderyd och att befolkningstillväxt blir ett mål i sig.)

Då avstår jag hellre helt (även om jag annars hade varit positiv till alternativ 2 eller 3."

Vi vill ha att grönområden och den populära lekparken nära Mörby centrum (Skuggbo) ska bevaras. Många av oss som bor i villaområdet vill inte se att kommunen bygger ett nytt badhus där. Badhusets befintliga läge är bra.

Ha kvar grönområden. Inte bygga i skuggboparken. Mindre buller.

"Bullret är ett stort problem. Vidare är luften rätt dålig. Alla förslag som bidrar till ökat buller samt tar bort befintliga skog/grönområden är jag väldigt skeptisk till. Jag har valt att bosätta mig i Danderyd för att jag var under intrycket att det är en grön villastad. Om skuggboparken vid Mörby skulle försvinna så är det verkligen något som inte överensstämmer med den bilden, utan snarare att vi går mot något helt annat.

Tycker verkligen att med hänsyn till den bristande levnadsmiljön pga buller så bär man lyfta frågan om hastighetsreducering på e18 vid Danderyd. Vidare så bär man även begära så kallad tyst asfalt."

Kommunen måste värna villa- och trädgårdsstaden samt se till att okänslig förtätning inte sker, se även Inga-Britt Ahlenius kolumn i SvD 210610. Kommunen behöver också förstärka kompetensen inom den förvaltningen, som hanterar dessa frågor, så att byggnader och villastaden bevaras. Uppmuntra innevånarna i kommunen att behålla träd, buskar och blommande rabatter i trädgården, istället för att anlägga stenläggningar. Detta behövs både för den biologiska mångfalden och för att undvika risk för översvämningar. De grönområden som finns ska bevaras.

Återplantera träd i alléer när de avverkats. Även där de redan avverkats, bla. Vendevägen, Sveavägen, Sthlms-vägen Henrik P Allé, Slottsparken m.fl. Låt lökväxternas blad vissna ner innan de klipptes för att få kraft till nästa säsong. Sätt nya lökar varje år. Underhåll promenadvägar m. gånvägar underlag tex. flis från trädfällning (Ösbysjön, Ekebysjön, Altorpskogen). Bra för "småkrypen". Tillåt inte fällning av ekar & lindar. Sköt om träden! Även i privata trädgårdar. De innevånare som tycker träden har för mycket löv bör flytta från kommunen. Den lummiga miljön är en del av Djursholms kultur. Se till att den som cyklar inte behöver åka över guppen. Anlägg guppen så att de är anpassade för den hastighetsgräns som gäller, då blir trafikrytmen lugnare! Kommunens tjänst skall samråda med de boende före anläggning av gupp & förträngningar. Ofta återkommande hastighetskontroller på varierande vägavsnitt. Kontrollera parkeringar - inte parkera på parkmark utan tillstånd.

En allmän synpunkt angående enkäten är att det är så många felstavningar att det ibland är svårt att förstå.

De gröna områdena som föreslås bebyggelse på är underskattade för kommunens karaktär. När ängar, skogspartier och orörda strandlinjer kan mätas med tumstock förlorar de helt i värde.

"Det allra största problemet är buller, avgaser, partiklar och andra trafikfaror som utvecklats på och runt E18 pga den stora exploateringen i norrort Danderyd måste väl ändå kunna göra något för att påverka Stadsmakterna, Trafikverket till åtgärder redan idag på E18. Tyst asfalt, trafikkameror, hastighetsbegränsning, dubbdäcksförbud och investera i riktiga bullerplank och ljuddämpande vallar.

Det behövs byggas boende med lite mindre tomt som olika typer av människor, seniorer, yngre och de som inte orkar/har tid att sköta stora tomter/vill ha ett billigare boende än sitt idag redan stora i Danderyd. Men gärna vill ha sin egen mer begränsade grönyta. Inte bara bygga lägenheter med balkong i flerbostadshus. Bygg för att människor ska kunna bo kvar i Danderyd i flera generationer.

Det är inte rimligt med 10% byggyta, minimum 10 kvadrat och detaljplaner som är nästan 100 år gamla för privata ägare. Det måste hanteras bättre och bedömas utifrån topografiska möjligheter etc"

"Enebyberg är i stort sett färdigbyggt, och satsa på att minska trafiken. Utbyggnaden vid Roslags-Näsby har en negativ effekt på Enebyberg, så inför fler hinder för att minska/stoppa trafiken till/från Täby.

Och begräv idén om att bygga ner E18 under jorden. Slöseri med pengar, och det kommer aldrig att bli av."

Bygg inte för högt vad avser bostadshus i jämförelse med omkringliggande bebyggelse. Max 2 våningar runt Enebybergs. Bevara utsikten från nära torget över vackra gula gamla skolbyggnaden. Fokus på fler restauranger/fik/servicelokaler runt torget. Kemtvätt, frisör, butiker, nagelsalong. Sträva efter hög kvalitet på restaurang/fikägarna. Bevara natur och var försiktiga med gamla träd och vattentäkter samt utsikt över vatten och öppna fält.

Bevara Sättra Ängar, Rinkeby Skogen och skydda naturen där runt, ingen bebyggelse. Mer satsning på rekreation och det gröna.

"- Bevara Sättra ängsområdets vackra natur precis som ni skriver att det är viktigt att bevara naturen i kommunen. Gör det inte till ett överbyggt område med bostäder tätt inpå varandra. Sättra äng är så otroligt vackert med den lugna naturen som finns där, centrumutveckling anser jag skulle störa detta lugn och därmed området. Lagg då istället fokus på att utveckla Mörby centrum istället.

- Utveckla utegym på fler ställen och utveckla det som finns i Rinkebyskogen.
- Utveckla Sättra ängsområdets p-platser med laddstolpar."

Återställ busstrafiken som flyttades från Baldersvägen och Ridvägen.

## Bilaga 10 – Samtliga fritextsvar gällande Utvärdering av enkäten

Innehöll enkäten relevanta och meningsfulla frågor?

Fritext kommentarer vid svar JA:

Lätt fylla i!

Tyvärr för lite plats till kommentarer men helt i linje med förväntningarna (låga sådana). Öbra.

Ibland för allmänt hållet. Svårt att förstå hur det blir när detaljer är viktigt för att det ska bli fint och trevligt.

BRA Enkät

Bra att ni tar in kommuninnevånarnas synpunkter. Tack så mycket! 😊

Jag tänker att en sådan här enkät ska vara så lättillgängligt utformad som möjligt så att så många invånare i kommunen som möjligt kan vara med och delta

Både ja och nej, se mina tidigare kommentarer.

Bra medborgardialog!

Borde ta med de detaljerade mätbara målen som exempel

Till viss del.

Hur återkopplar nu svaren till kommunbor?

Viktigt att kommunen lyssnar på sina invånare, cykel är inte lösning på miljö och klimatpåverkan från människan.

Tycker ni kunde lagt in mer tidsaspekter också. Det saknades

Formuleringarna var för högt svävande. Ser fram emot mätbara mål!

Det är viktigt att kommuninnevånare får ta del av planer innan de sjösätts.

En pdf blir i min mening för omfattande och svårnavigerad för en tydlig översikt.

Tror att ni kan höja ambitionen ytterligare!

Men lite otydligt

men lite väl övergripande.

Bra att få chansen att förbättra säkerheten

Se gärna noteringar, t.ex. tryggare gångväg för skolbarnen som går över E18 till Fribergaskolan. Det borde vara en övertäckt gång så att inte fler olyckor sker. Jämför övergång t Täby C över tågspår.

bra sätt att förmedla den och få svar på frågor.

Delvis relevanta frågor men mycket undviker man att ta upp, känns rätt slentrianmässigt

Ja, men den lyfter inte fram tillräckligt konsekvenserna av att inte göra några förändringar. Om not in my back-yard ska gälla i hela Danderyd kommer kommunen att åldras men inte i skönhet

tack för bra enkät!

Nu får alla möjlighet att se och tänka till om framtidens Danderyd

Men är ni mottagliga för svaren?

Saknar en sammanfattning.

Många bra frågor. Hade önskat något större skrivutrymme.

Beskrivningarna av planerna är kanske något luddigt skrivna och man måste läsa mellan raderna för att ana vad som planeras. Det är visserligen en översiktsplan, men mer konkreta exempel vore bra.

Ni blir ett litet steg bättre för var enkät. Grattis. Främst lyckades enkäten koka ner 158 sidor till något kort men ändå relevant

Delvis luddigt utformat, med 5 uttalanden åt gången istället för individuella.

Men ni använder för mycket fikonspråk. Själva planen var formulerad som ett juridiskt avtal och inte som allmän information.

Lyssna på oss. Sluta bygg

Varför har det här inte kommunicerats mer genom kommunens sociala medier? Där ser man bara Djursholms Slott som önskar glad sommar.

Frågorna var svåra att svara på då de var så outvecklade.

Bra underlag och bra enkät. Tack för det.

Både ja och nej. Planen och dess frågor är formulerade så att det inte går att säga emot eller ge högsta betyg. Att planera är en sak, historien kommer att döma beroende på förmågan att exekvera

Bra och snygg webbaserad ÖP, tydliga frågor och bra med möjlighet att lämna svar med egna ord.

Både ock! Jag tycker vi förleder kommuninnevånarna att tro att vi kan tunnelförlägga E18

Större utrymme för egen text och frisvar skulle vara bra.

Bra att vi kommuninvånare får möjlighet att ta del av och ge sin syn på planen. Nu upp till bevis för kommunledningen att verkligen lyssna på oss som lever och bor i Danderyd!

Bra frågor och bra genomtänkta målbilder.

Ja, men det är i bland svårt då den innehåller väldigt svepande och generella formuleringar.

Tranholmens utveckling är en viktig fråga för kommunen

Men det saknas alternativ om mindre omfattande exploatering

Men kändes lite för allmänna men om jag läst på mer kanske det varit bättre.

Lämpligt med 4 större frågor, och bra med dialog! Stort framsteg

Däremot skulle informationen kunna vara betydligt mer detaljerad.

## **Innehöll enkäten relevanta och meningsfulla frågor?**

### **Fritext kommentarer vid svar NEJ:**

Frågorna, de första fem, är väldigt svåra att besvara. då det är mer än en fråga som ska besvaras på varje en.

Det var mycket generella frågor utan vidare fördjupning.

Det var bara fokus på byggande av nya bostäder. Lägg fokus på bevarande och underhåll istället. Samt förbättring av grönområden.

Målen är bra men viktigt att förstå vilka förändringar ni planerar. För mkt är redan uppfyllt. Vart ska ni bygga, hur påverkar det dagens miljö och varför?

Frågorna var så allmänt hållna att det är svårt att förstå vilken faktisk nytta svaren kan ha.

Odetaljerat.

Känns som att enkäten har tagit ställning för ett Danderydsskansen

Fråga istället hur vi vill bygga sönder villastaden. Eller varför inte lyssna på de svar ni fått gång efter gång att det vill vi inte!



Frågor och beskrivningar är för luddiga och inställsamma. Alla håller med om om att kommunen ska utvecklas på ett miljövänligt sätt. Ta upp de frågor som ni vet är kontroversiella istället!

Frågorna var vinklade och ställda på ett sätt att det bara går att svara positivt. Det vore mer lämpligt att ställa mer konkreta frågor om HUR man önskar utveckla kommunen. Enkäten är luddig.

Mycket floskler och nösta inget handgripligt

Den gick inte in på Danderyds stora problem med genomfartstrafiken på E 18 och Roslagsbanan

Frågorna är vinklade och svaren går att utläsa på vilket sett man vill.

Jag rycker att man tagit för lite hänsyn till demografin, antalet äldre kommer att öka.

Varför anger ni bara för Enebyberg Östra Centrum att det ska byggas flerfamiljshus medan för alla andra ställen ange bara bebyggelse av bostäder, ibland anges dessutom i mindre omfattning.

Alltför svepande och generaliserande

Saknar specifik plan gällande äldreomsorg och skola. Förtjänar egen delplan.

Det var ju inga frågor. Bara en presentation.

Dåligt gränssnitt via mobilen

Målbilderna om bl a trygghet och grönområden korrelerar inte med föreslagen exploatering av mark.

både ja och nej för generella på målbildnivå men känner ej förtroende för hur det kommer att genomföras pga av så många arkitektoniskt förskräckande nybyggnationer eller stora tillbyggnader. Stora sk

Inte tillräckligt detaljerade förslag på byggnader inom de olika områdena

De flesta frågorna är universella och av ledande karaktär, klart att man vill ha renare luft, lägre buller och bättre kollektivtrafik...

Inte en enda fråga tog upp Buller eller luftmiljö som ett problem.

Grundfrågan om behovet av den absurda planerade ökningen av bostäder i Danderyd saknas. För femton år sedan fanns behovet. Inte idag.

Ni pratar om målbild, där rapar ni upp det som är och fungerar bra nu. Det kommer inte att bli detsamma om ni genomför och kör över kommuninnevanorna. Det ska inte byggas bostäder och höghus här!

Det var OKLART om man skulle svara att man tyckte om OMRÅDET på kartan, eller om man tyckte om FÖRSLAGEN i planen. Jag älskar Tranholmen, men ogillar att man föreslår bro till ön.

Ledande frågor. Frågorna kunde ha täckt mera

Planerna var otydliga och inte konkreta vilket ofta betyder att det som till det som till slut beslutas inte behöver beakta invånarens önskemål

Formuleringar var svepande och mest av fina ord. Det är att göra det lätt för sig.

Plikttroget utfört, det är tydligt att allt detta endast är ett spel för gallerierna. Övergreppet på kommunen kommer obönhörligen att drivas på oavsett vad kommuninvånarna tycker.

Vissa frågor är relevanta. Men enkäten innehåller så många floskler att den blir jobbig att ta del av.

Det är många fina ord som är svårt att riktigt förstå innebörden av. Det är alltid svårt att svara när man i frågan klumpar ihop många saker. Bättre med fler frågor och en sak i taget.

Ganska dålig enkät - ta en professionell till hjälp nästa gång.

Enkäten borde ha korrekturlästs

## **Innehöll enkäten relevanta och meningsfulla frågor?**

### **Fritext kommentarer vid varken JA eller NEJ:**

Relevanta frågor på verklighetsfrämmande beskrivningar.

Saknar alternativ "vet ej". Det beror på i vilken grad kommunen tillvaratar och återkopplar till medborgarna

För många frågor som blandas ihop varför det bli svårt att ge bestämd åsikt

