



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Avdelning 34

DOM
2022-06-27
Meddelad i Stockholm

Mål nr
28238-21

KLAGANDE

Bo Lagercrantz, 19760110-6235

MOTPART

Danderyds kommun

ÖVERKLAGAT BESLUT

Utbildningsnämnden i Danderyds kommuns beslut 2021-07-09

SAKEN

Laglighetsprövning enligt kommunallagen

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

YRKANDEN M.M.

Ordföranden för utbildningsnämnden i Danderyds kommun (kommunen) beslutade den 9 juli 2021 att överklaga Förvaltningsrätten i Stockholms dom den 30 juni 2021 i mål nr 4518-21. I beslutet angavs att det fattats med stöd av 6 kap. 39 § kommunallagen (2017:725), KL, och punkt 1.1.1 i nämndens delegationsordning.

Bo Lagercrantz yrkar att beslutet upphävs och anför bl.a. följande. Ärendet har inte varit så brådskande att förutsättningarna för ett ordförandebeslut varit uppfyllda. Nämndens ordförande har inte haft behörighet att fatta beslutet och det har därför inte tillkommit på ett lagligt sätt. Bestämmelsen i 6 kap. 39 § KL kan inte tolkas så att förutsättningarna för ordförandebeslut är uppfyllda om ett ärende är så pass brådskande att nästa *ordinarie* nämndmöte inte kan avvaktas. Vidare innebär bestämmelsen ett stort avsteg från principen om kollektivt beslutsfattande, varför den måste tolkas ytterst restriktivt. Det finns ingenting som tyder på att ärendet har behandlats brådskande. Beslutet fattades först nio dagar efter att domen hade meddelats. Under den aktuella perioden skedde alla nämndsammanträden på distans och nämnden hade således kunnat kallas in med kort varsel för ett extra sammanträde. Det har varit tidsmässigt möjligt att avgöra ärendet med ett extra nämndmöte innan överklagandetiden löpte ut. Att det var semestertider kan inte anföras som motivering till att ärendet är brådskande. Frågan om grundsärskolans organisering har diskuterats i många år och det har funnits delade meningar inom nämnden. Det hade således varit proportionerligt att hålla ett extra nämndsammanträde.

Kommunen anser att överklagandet ska avslås.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Det aktuella beslutet kan endast prövas som en laglighetsprövning enligt KL. I mål om laglighetsprövning är det inte en fråga för förvaltningsrätten att pröva beslutets skälighet eller lämplighet. Enligt 13 kap. 8 § KL ska ett överklagat beslut upphävas om det inte har kommit till på lagligt sätt, beslutet rör något som inte är en angelägenhet för kommunen, det organ som har fattat beslutet inte har haft rätt att göra det, eller beslutet annars strider mot lag eller annan författning. Domstolen får inte ersätta det överklagade beslutet med något annat beslut. Det är klaganden som ska visa att beslutet är olagligt.

Enligt 6 kap. 39 § KL får en nämnd uppdra åt ordföranden, eller en annan ledamot som nämnden har utsett, att besluta på nämndens vägnar i ärenden som är så brådskande att nämndens avgörande inte kan avvaktas.

Av utbildningsnämndens delegationsordning punkt 1.1.1 framgår att ordföranden har delegation att fatta beslut i ärenden som är så brådskande att nämndens avgörande inte kan avvaktas enligt 6 kap. 39 § KL.

Enligt ett avgörande från Högsta förvaltningsdomstolen får vad som anses som ett brådskande ärende avgöras utifrån förhållandena i varje enskilt fall (HFD 2016 ref. 74). Av förarbetena till motsvarande bestämmelse i tidigare kommunallag (1991:900) framgår att brådskande ärenden kan delegeras under förutsättning att man inte kan vänta med besluten till nämndens nästa sammanträde och att det rör sig om ärenden som oundgängligen måste avgöras (prop. 1990/91:117 s. 205). Lagens förarbeten ger i övrigt ingen vägledning kring när ett ärende ska anses brådskande (jfr prop. 1990/91:117 s. 104 samt 205 och prop. 2016/17:171 s. 378). Om ett ärende är brådskande finns inget krav på att möjligheten att sammankalla ett extra sammanträde med nämnden först ska ha uttömts (jfr t.ex. Kammarrätten i Stockholms dom den 3 juli 2009 i mål nr 4613-08).

Av handlingarna i målet framgår att tiden för överklagande av förvaltningsrättens dom i mål nr 4518-21 var tre veckor. Vidare framgår att nästa ordinarie nämndsammanträde skulle hållas först efter överklagandetiden. Förvaltningsrätten anser därmed att det varit fråga om ett sådant brådskande ärende som avses i 6 kap. 39 § KL och att beslutet har fattats inom ramen för ordförandens delegation. Det som Bo Lagercrantz fört fram i sitt överklagande innebär inte att beslutet har kommit till på ett olagligt sätt eller att det på någon annan grund som anges i 13 kap. 8 § KL är olagligt. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (FR-03).

Håkan Åberg
Chefsrådman

I avgörandet har även de särskilda ledamöterna Karl Pfeifer och Rutger Öijerholm deltagit.

Föredragande juristen Jenny Julin har varit föredragande.



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.