



## Yttrande över ansökan om förlängning av nätkoncession för linje mellan Anneberg och Danderyd, inom Danderyds kommun, i Stockholms län

Remiss med diarienummer: 2016/1009

### Ärendet

Svenska Kraftnät har översänt ett samrådsunderlag, daterat oktober 2017, gällande förlängning av nätkoncession för 220 kV-ledning i Danderyds kommun, till Länsstyrelsen för samråd enligt 6 kap. 4 § miljöbalken.

Svenska Kraftnät presenterar i samrådsunderlaget två alternativ, A och B, till den befintliga ledningen. Befintlig ledning går mellan station Danderyd i söder och station Anneberg, omkring 750 meter nordväst om station Danderyd. Alternativ A går österut från station Danderyd för att sedan vika av norrut och korsar E18 och Enebybergsvägen norr om den befintliga ledningen. Därefter går ledningen västerut och ansluter till station Anneberg. Alternativ B går västerut från station Danderyd och korsar E18 och Enebybergsvägen söder om befintlig ledning, innan den viker av norrut och ansluter till station Anneberg.

Det alternativ som Svenska Kraftnät förespråkar är att behålla befintlig ledning med förlängd koncession. Motiven till det är att omgivningspåverkan blir mindre på främst naturmiljön, befintliga planförhållanden samt natur-, kultur- och friluftsintrussen. En förlängd koncession skulle dessutom innebära mindre kostnader och det finns även en redan beslutad ledningsrätt för ledningen i befintligt läge.

### Länsstyrelsens synpunkter

Länsstyrelsen bedömer i likhet med Svenska Kraftnät att det alternativ som sammantaget medför minst påverkan på allmänna intressen är att behålla befintlig ledning. Länsstyrelsen förordar därför att befintlig ledning behålls med förlängd koncession.

**YTTRANDE****Datum**  
2017-10-19 2017-10-19**Beteckning**  
407-42922-2017**Upplysning**

Länsstyrelsens beslutar särskilt om ledningen kan antas medföra betydande miljöpåverkan efter att ni har skickat en begäran om detta med en samrådsredogörelse.

Beslut i detta ärende har fattats och godkänts digitalt av planchef [REDACTED]  
[REDACTED]. I slutliga handläggningen har även deltagit planhandläggare [REDACTED]  
[REDACTED] föredragande.

**Kopia:**

Kommunens miljöskyddsnämnd, [miljo.stadsbyggnad@danderyd.se](mailto:miljo.stadsbyggnad@danderyd.se)  
Svenska Kraftnät, [registrator@svk.se](mailto:registrator@svk.se)

## **Samråd inför ansökan om förlängd koncession av 220 kV ledning mellan kraftstationerna Anneberg och Danderyd**

### **Ärendet**

Danderyds kommun bereds möjligheten att lämna synpunkter inför ny koncession för Svenska kraftnäts befintliga 220 kV luftledning mellan kraftstationerna i Anneberg och Danderyd (Rinkebyvägen).

Samrådets syfte är att samla in synpunkter inför framtagande av koncessionsansökan för den aktuella ledningen. Svenska kraftnät önskar synpunkter senast den 27 oktober 2017. Danderyds kommun har fått anstånd att lämna yttrande till den 14 november.

Av de alternativ som läggs fram förordar Kommunledningskontoret att luftledningen behålls på nuvarande plats. Kommunledningskontoret begär dock att Svenska kraftnät i kommande underlag även redovisar alternativet markförlagd kabel mellan kraftstationerna Anneberg och Danderyd.

### **Kommunledningskontorets förslag till beslut**

Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen beslutar att överlämna kommunledningskontorets synpunkter i enlighet med tjänsteutlåtandet som svar i samrådet.

### **Bakgrund**

Svenska kraftnät har tillstånd (koncession) att driva kraftledningen mellan kraftstationerna i Anneberg och Danderyd (Rinkebyvägen). Tillståndet är tidsbegränsat och måste förlängas för att ledningen ska få fortsätta vara i drift.



David Grind

Samrådets syfte är att samla underlag inför förlängningsansökan av koncession samt miljökonsekvensbeskrivning (MKB).

Ledningen mellan kraftstationerna i Anneberg och Danderyd består i dagsläget av en 220 kV-luftledning på cirka 750 meter. Samrådsunderlaget redovisar även två alternativa ledningskorridorer. Alternativ A är cirka 800 meter lång och 60 – 135 meter bred, placerad öster om befintlig ledning och alternativ B är cirka 850 meter lång och 60 – 135 meter bred, placerad väster om befintlig ledning. Att anlägga en ny luftledning innebär påverkan på befintlig miljö i både anläggnings- och driftskedet längs båda alternativen.

Kommunledningskontoret förordar av dessa alternativ att ledningen behålls på nuvarande plats.

I samrådsunderlaget nämns att alternativet markförlagd kabel inte är ett huvudalternativ på grund av tekniska skäl, driftsäkerhet och ekonomi. Kraftledningen passerar för nuvarande mark som på sikt skulle kunna vara attraktiv för samhällsutveckling och ligger i det stråk med potential i samband med en eventuell framtida tunnelförläggning av E18. Därför begär kommunledningskontoret att Svenska kraftnät i kommande underlag redovisar alternativet markförlagd kabel mellan kraftstationerna. Kommunledningskontoret begär även att miljöpåverkan och försiktighetsåtgärder kopplat till de olika alternativen förtydligas i kommande miljökonsekvensbeskrivning.

  
Kommundirektör

  
Plan- och exploateringschef

Handlingar i ärendet

Tjänsteutlåtande

Bilaga 1 – Samrådsunderlag inför ansökan om förlängd koncession av 220 kV ledning mellan Anneberg och Danderyd.

Expedieras

Beslut och tjänsteutlåtande märkt med dnr 2006/1009 till [registrator@svk.se](mailto:registrator@svk.se)

§ 52

MHN 2017-562

## **Samråd inför ansökan om förlängd koncession av 220 kV ledning mellan kraftstationerna Anneberg och Danderyd**

### **Ärende**

Danderyds kommun, miljö- och hälsoskyddsnämnden, har beretts möjlighet att lämna synpunkter inför ny koncession för Svenska kraftnäts befintliga 220 kV luftledning mellan kraftstationerna i Anneberg och Danderyd (Rinkebyvägen).

Samrådets syfte är att samla in synpunkter inför framtagande av koncessionsansökan för den aktuella ledningen. Svenska kraftnät önskar synpunkter senast den 31 oktober 2017.

Av de alternativ som läggs fram förordar miljö- och hälsoskyddsnämnden att luftledningen behålls på nuvarande plats. Miljö- och hälsoskyddsnämnden begär dock att Svenska kraftnät i kommande underlag även redovisar alternativet markförlagd kabel mellan kraftstationerna Anneberg och Danderyd.

I ärendet föreligger förvaltningens tjänsteutlåtande daterat 2017-10-31.

### **Miljö- och stadsbyggnadskontorets förslag till beslut**

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att överlämna miljö- och stadsbyggnadskontorets synpunkter, enligt tjänsteutlåtande daterat 2017-10-31 med dnr MHN 2017-562, som svar i samrådet.

### **Yrkanden**

\_\_\_\_\_ yrkar att miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar meddela Svenska kraftnät att alternativet att markförlägga kraftledningen ska prioriteras för att uppnå och minimera störningen för bostäder och annan bebyggelse som ligger i anslutning till ledningen.

### **Proposition**

\_\_\_\_\_ ställer proposition på sitt eget yrkande och finner att nämnden bifaller.

### **Beslut**

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar meddela Svenska kraftnät att alternativet att markförlägga kraftledningen ska prioriteras för att uppnå och minimera störningen för bostäder och annan bebyggelse som ligger i anslutning till ledningen.

Expedieras: Svenska kraftnät



2017-10-10

Svenska kraftnät

Att: [REDACTED]

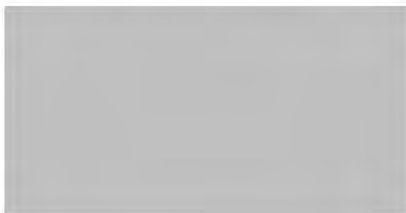
Box 1200

172 24 Sundbyberg

**LFV:s yttrande angående förlängning av koncession för förbindelsen Anneberg-Danderyd, Danderyds kommun.**

Härmed överlämnas LFV/ANS yttrande över i rubriken nämnda remiss.

Med vänlig hälsning



för [REDACTED]

Operativa System

**Dokumentnummer**  
D-2017-109093

**Ärendenummer**  
Ä-2017-006625

**Ert datum**  
2017-100-9

**Er beteckning**  
Dnr 2016/1009

**Handläggare**  
[REDACTED]

2017-10-10

**Remissvar:**

**LFV har som sakägare av CNS-utrustning inget att erinra mot något av de föreslagna dragningsalternativen för ledningen.**

**Detta yttrande gäller på utfärdandedatum. LFV förbehåller sig rätten att revidera yttrandet vid ny prövning om regelverk gällande störningar på CNS-utrustning förändras, eller om ny CNS-utrustning etableras i hindrets närhet.**

Med CNS-utrustning menas utrustning för kommunikation, navigation och övervakning (Communication, Navigation, Surveillance). Analysen grundar sig på Svensk Standard 447 10 12 utgåva 1:1991 "Skyddsavstånd för luftfartsradiosystem mot aktiva och passiva störningar för elektrisk kraftöverföring och tågdrift", Standardiseringskommissionen i Sverige, samt på ICAO DOC 015.

**VIKTIGT:** I vårt remissvar har LFV inte analyserat konsekvenser för flygvägar till och från flygplatser, samt om CNS-utrustning ägd av flygplats kan riskera att bli påverkad. Berörda flygplatser skall därför alltid tillfrågas som sakägare om byggnadsverk över 20 meter ingår i planer, eller om flygplatserna av annan anledning misstänks kunna bli påverkade av en etablering. Med berörd flygplats avses att etableringen hamnar inom flygplatsens MSA-yta ca 60 km ut från flygplatsen. MSA är den hinderyta som är störst och står för "Minimum Sector Altitude".

LFV erbjuder produkten Flyghinderanalys, där vi utför kontroll av flygvägar, luftrum och all tänkbar radioutrustning för luftfarten. För mer information, se [www.lfv.se/flyghinderanalys](http://www.lfv.se/flyghinderanalys).

# Flyghinderanalys

Ska du uppföra mast, vindkraftverk, mobilkran eller byggnadsverk högre än 20 meter alternativt skicka in planhandlingar? Läs då detta!

Enligt Trafikverkets hemsida bör en lokaliseringsbedömning göras, på LFV kallar vi den för flyghinderanalys. Om du av någon anledning inte vill ha en flyghinderanalys utförd, men ändå efterhöra om LFV har något att erinra, kan du skicka in en **begäran om CNS-analys**. Kom ihåg att flygplatserna kräver en utförd flyghinderanalys för att de ska tillstyrka etablering av hinder högre än 20 meter. En flyghinderanalys är alltid avgiftsbelagd.

## HUR GÅR MAN TILL VÄGA?

För att underlätta hanteringen och därmed förkorta handläggningstiden för flyghinderanalyser och CNS-analyser, vill vi göra er uppmärksamma på två mycket viktiga punkter:

### 1. RÄTT benämning av vad ni vill ha utfört

Använd endast formuleringen **Beställning av flyghinderanalys** om du önskar en komplett (avgiftsbelagd) analys av om byggnadsobjekt kommer att få någon påverkan på flygplatser, in- och utflygningssvägar, luftrum, kommunikationsutrustning, navigationsutrustning och radarutrustning. I denna analys inkluderas CNS-analys av LFVs egna utrustning. Mer information och prislistor hittar du på länken angiven nederst i dokumentet.

Använd endast formuleringen **Remiss CNS-analys** om du enbart vill efterhöra om LFV har något att erinra mot etableringen med hänsyn tagen till LFVs egna utrustning. I denna analys finns ingen information om hur etableringen påverkar flygtrafiken.

**Använd vår blankett för CNS-analys vid beställningen.**

### 2. RÄTT inskickat elektroniskt format

Skicka i elektroniskt format med epost till: **lfvcentralregistratur@lfv.se**

I yttersta undantagsfall per post till: **LFV 601 79 Norrköping**

Skicka koordinatlistor i Excel- eller Wordformat. Resterande information i öppet format (ej scannade filer).

**Ange objektets exakta position/koordinater i:** RT 90 X 7, 2,5 gon V eller SWEREF 99 TM N, E eller SWEREF 99 (WGS 84). Undvik lokala koordinatsystem som SWEREF 99 18 00. **Se till att ni anger exakt koordinatsystem som är använt för objektet, gissa inte om ni är osäkra.**

**VIKTIGT! ANGE TERRÄNGHÖJD METER ÖVER HAVET (Z) FÖR HINDRETS PLACERING.**

Möjlighet finns att beställa analys av ett område, såsom vindkraftpark. Som komplettering till koordinatlistor tar vi tacksamt emot shape-filer (.shp) för stora områden, vindkraftsparker, kraftledningar etc. Blanketter för beställning av flyghinderanalys hittar du via länken nedan. Om du inte använder LFVs blankett, var noga med att all information motsvarande den som finns på LFV-blankett, finns med i din ansökan.

**Här hittar du blanketter för beställning av analyser under rubrik "Ladda ner":**

[www.lfv.se/tjanster/luftrumstjanster/flyghinderanalys/sa-har-gor-du](http://www.lfv.se/tjanster/luftrumstjanster/flyghinderanalys/sa-har-gor-du)

[www.lfv.se/tjanster/luftrumstjanster/cns-analys](http://www.lfv.se/tjanster/luftrumstjanster/cns-analys)



För betydligt mer utförlig information till dig som skickar in material avseende flyghinder, besök oss på:

[www.lfv.se/tjanster/luftrumstjanster](http://www.lfv.se/tjanster/luftrumstjanster)

**KONTAKT:** Flyghinderanalyser 011-19 25 22  
CNS-analyser 011-19 22 13



Från: [REDACTED]  
Skickat: den 25 oktober 2017 16:42  
Till: Registrator; [REDACTED]  
Kopia: [REDACTED]  
Ämne: Samråd Anneberg - Danderyd, Danderyds kn dnr 2016/1009

Kategorier: [REDACTED]

NV-06867-17

Ert dnr 2016/1009

Samråd enligt 6 kap 4 § miljöbalken om förlängning av koncession för förbindelsen Anneberg – Danderyd, Danderyds kommun, Stockholms län

Naturvårdsverket har inbjudits att lämna synpunkter inom rubricerat samråd. Naturvårdsverket anser att det i ett kraftledningsärende som berör en tätort och där miljömässigt bättre alternativ till befintlig ledning inte kan föreslås, bör markförlagt alternativ redovisas i den kommande miljökonsekvensbeskrivningen. Om markförlagd kabel är omöjlig eller orimlig i denna sträckning bör det tydligt motiveras.

För Naturvårdsverket

[REDACTED]

[REDACTED]

NATURVÅRDSVERKET

Samhällsavdelningen

BESÖK: Valhallavägen 195, Stockholm

POST: 106 48 Stockholm

TELEFON: [REDACTED]

INTERNET: <http://www.naturvardsverket.se/>

Tänk på miljön innan du skriver ut det här mejlet

Från: [REDACTED]  
Skickat: den 9 oktober 2017 11:35  
Till: [REDACTED]  
Ämne: Ang. Inbjudan till samråd 220 kV stamnätsledning  
Anneberg-Danderyd, dnr 2016/1009

Kan svara direkt.

När det gäller förlängning av koncession för befintliga ledningar avstår vi alltid från att ha synpunkter. Bara när det gäller nybyggnad då val av sträckningar kan ha betydelse av något slag, t ex påverkan på grundvattenförekomster.

[REDACTED]  
Statsgeolog  
Avdelningen för samhällsplanering  
Sveriges geologiska undersökning  
Uppsala  
tel. [REDACTED]  
Mobil [REDACTED]

Datum  
2017-10-25Dariernr  
2017-3026  
Er referens  
2016/1009@svk.se**Angående ert ärende, samråd om fortsatt nätkoncession för befintlig 220 kV ledning Anneberg-Danderyd**

Skogsstyrelsen har getts möjlighet att lämna synpunkter enligt ovan  
Skogsstyrelsen inget att erinra.





Svenska kraftnät  
registrator@svk.se  
Box 122  
172 24 Sundbyberg

## Yttrande

Vårt datum: 2017-10-23  
Er referens: 2016/1009  
Diariernr: SSM2017-4735  
Dokumentnr: SSM2017-4735-2  
Handläggare: [REDACTED]  
Telefon: [REDACTED]

## Strålsäkerhetsmyndighetens svar på remiss: Samråd enligt 6 kap 4 § miljöbalken om förlängning av koncession för förbindelsen Anneberg-Danderyd, Danderyds kommun och Stockholms kommun

Strålsäkerhetsmyndigheten (SSM) har tagit del av remiss i rubricerat ärende. Bedömning görs med stöd av strålskyddslagen.

SSM har noterat att några av bostäderna ligger nära kraftledningen vilket ger en högre magnetfältsexponering än vad som är vanligt förekommande. SSM bedömer dock att Svenska kraftnät genom sin magnetfältspolicy agerar tillfredsställande ur strålskyddssynpunkt, och ser positivt på att magnetfältberäkningar kommer att redovisas i kommande Miljökonsekvensbeskrivning (MKB).

SSM önskar lämna följande information:

Strålsäkerhetsmyndighetens allmänna råd (SSMFS 2008:18) om begränsning av allmänhetens exponering för elektromagnetiska fält anger referensvärden (rekommenderade maxvärden) för elektromagnetiska fält. Det finns en svag men vetenskapligt grundad misstanke om förhöjd risk för barnleukemi för barn som exponeras varaktigt för lågfrekventa magnetfält under de referensvärdesnivåer som anges i SSMFS 2008:18. En förhöjd incidens av barnleukemifall har observerats i epidemiologiska studier nära kraftledningar där magnetfältsnivån i boendemiljön varit förhöjd. Det är dock inte säkerställt om det finns ett orsakssamband mellan magnetfältsexponering och förhöjd risk för barnleukemi.

För nya elektriska anläggningar bör man redan vid planeringen beakta teknikval och placering för att sträva mot att barn inte exponeras för magnetfält i onödan. SSM har utfört mätningar i boendemiljö. Dessa mätningar indikerar att i vanlig boendemiljö är magnetfältsnivåer upp till 0,2 µT i årsmedelvärde vanligt förekommande. Se vidare information under följande länk:

<https://www.stralsakerhetsmyndigheten.se/publikationer/rapporter/stralskydd/2012/201269/>

SSM har utvecklat en webbaserad kurs som ger information om kunskapsläget kring elektromagnetiska fält och hälsorisker, se vidare information under följande länk  
<http://www.stralsakerhetsmyndigheten.se/Om-myndigheten/Utbildning/E-utbildning/>



---

I detta ärende har avdelningschefen [redacted] beslutat. Utredaren [redacted] har varit föredragande. I den slutliga handläggningen har också tf enhetschefen [redacted] deltagit.

[redacted] **ETEN**



Dnr SVK 2016/1009

Svenska Kraftnät

Box 1200

172 24 Sundbyberg

[registrator@svk.se](mailto:registrator@svk.se)

Synpunkter på samrådshandlingar angående förlängd koncession för elförbindelsen mellan Anneberg och Danderyd. Dnr 2016/1009

I översiktsplanen för Danderyd ligger ifrågavarande kraftledning mitt inne i ett utvecklingsområde. Kraftledningen riskerar blockera framtida planering av området på ett olyckligt sätt, varför det vore en fördel om kraftledningen kunde elimineras antingen genom att den lades i tunnel eller att station Danderyd samlokaliseras med station Anneberg.

Danderyds Villaägareförening beklagar att man inte vid anläggningen av station Anneberg hade mognad och insikt nog att anlägga stationen i urberget och samtidigt sammanfasa station Danderyd med station Anneberg. I stället maldes urberget ner och vi har nu två luftisolerade stationer förenade med en luftledning. Bägge anläggningarna inklusive kabelförbindelsen tar dyrbara markområden i anspråk. I ett försämrat säkerhetsläge globalt ter det sig dessutom än mer angeläget att utnyttja urberget och lägga infrastruktur under mark. Danderyds Villaägareförening förordar därför att man på sikt utnyttjar kvarvarande urberg i Anneberg för att lägga de bägge stationerna som gasisolerade stationer i urberget så att någon koncession för luftledningar inte längre krävs.

I ett första läge borde man kunna utnyttja City Link-tunneln, som torde passera station Danderyd.

Danderyds Villaägareförening motsätter sig därför förlängd koncession och yrkar på att kraftledningen förläggs i tunnel fram till dess att de bägge stationerna samlokaliseras.

Danderyd, den 31 oktober 2017

För Danderyds Villaägareförening/ [redacted]

[redacted] 182 56 Danderyd

Tel [redacted]

e-post [redacted]

Från: [REDACTED]  
Skickat: den 30 oktober 2017 13:28  
Till: Registrator  
Ämne: Dnr 2016/1009: Yttrande över Svenska kraftnäts ansökan om förlängd koncession avseende 220 kV ledning Anneberg-Danderyd

Kategorier: Ann

Datum  
**2017-10-30**

Arkivnr  
**Q2017 289**

### **Yttrande över Svenska kraftnäts ansökan om förlängd koncession avseende 220 kV ledning Anneberg-Danderyd**

E.ON Elnät Stockholm AB har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende och vill framföra följande synpunkter.

E.ON har nätkoncession för område där den aktuella ledningen är belägen, och har därmed distributionsanläggningar som påverkas av 220 kV-ledningen. Som nämnts i handlingarna har ledningen funnits länge på platsen, vilket innebär att det befintliga alternativet är det som påverkar våra anläggningar minst. Därmed förordar vi att ledningen kan vara kvar i befintligt läge och utförande.

Alternativ A passerar rakt över vår befintliga transformatorstation (R81 Rinkeby), viken är av stor betydelse för elförsörjningen av området. I stationen finns både krafttransformatorer och övrig utrustning som kräver lyftkranar inom stationsområdet eller i anslutning till stationsområdet vid flytt, vilket medför att framdragandet av en ny kraftledning enligt alternativ A är direkt olämplig. Åtgärder som kräver lyftkranar kan ske både som planerbara och akut avhjälpande.

För alternativ B finns flera korsningar med vårt befintliga lokalnät där isoleringsåtgärder krävs. Om alternativ B blir aktuellt förutsätter vi att Svenska kraftnät står för kostnaderna för sådana åtgärder.

[REDACTED]  
Gruppchef Koncessioner  
Regionnätsaffärer

[REDACTED]@eon.se  
[REDACTED]

E.ON Energidistribution AB  
205 09 Malmö

[eon.se](http://eon.se) | [Facebook](https://www.facebook.com/eon.se) | [Twitter](https://twitter.com/eon_se) | [LinkedIn](https://www.linkedin.com/company/eon-se) | [Instagram](https://www.instagram.com/eon_se) | [YouTube](https://www.youtube.com/channel/UCv8k8k8k8k8k8k8k8k8k8k8)

Privileged/Confidential information may be contained in this message and is intended solely for the use of the addressee.

If You receive this mail by mistake, You may not use, copy or distribute it to anyone else.  
Please erase the message and notify us immediately.

E.ON Sverige AB Säte/Registered Office Skåne län, Malmö Kommun.  
Organisationsnummer/Registered Number of the company 556006-8420.



## Elektronikkonsult AB

### SVENSKA KRAFTNÄT

Till: 

**Datum:**

2017-10-23

### Beträffande: Synpunkter på 220kV ledning mellan Anneberg och Danderyd, dnr 2016/1009

Svenska kraftnät har skickat ut underlag för samråd i oktober 2017 kring berörd kraftledning.

Elektronikkonsult är hyresgäst hos Atlasmuren med adress Rinkebyvägen 19B, 18236 Danderyd. I samrådsunderlaget framgår att Elektronikkonsult, vid en dragning enligt alternativ A, skulle kunna få kraftledningen nära våra lokaler.

Elektronikkonsult arbetar på uppdragsbasis med utveckling av elektronikprodukter. Vår specialitet är kraftelektronik, motorstyrning och batteriladdning. Vi har också en omfattande verksamhet kring EMC och utveckling av känslig analog elektronik. I detta ingår även ett stort elektroniklabb med känslig utrustning. För ytterligare information se [www.elektronikkonsult.se](http://www.elektronikkonsult.se) och [www.emc-problem.nu](http://www.emc-problem.nu).

En kraftledning i omedelbar närhet till våra lokaler skulle kunna innebära avsevärda problem med vår känsliga mätmiljö. Detta skulle påtagligt kunna påverka våra möjligheter att utföra vissa kunduppdrag och följaktligen även vår verksamhet.

Vi önskar därför att kraftledningen inte förläggs enligt alternativ A utan behålls i nuvarande dragning.

Vi noterar att Svenska kraftnät förordar att behålla nuvarande ledningsdragning även om sista meningen i ”Underlag för samråd” punkt 7.1 inte är komplett.

Med vänliga hälsning

**ELEKTRONIKKONSULT AB**



---

**ADRESS**

Rinkebyvägen 19B  
182 36 Danderyd  
SVERIGE

**ORG.NR**

556337-9717

**TELEFON**

08-446 56 00

**WEB**

[www.elektronikkonsult.se](http://www.elektronikkonsult.se)  
[www.kraftdoktorn.se](http://www.kraftdoktorn.se)  
[www.emc-problem.nu](http://www.emc-problem.nu)



Svenska Kraftnät

Att: 

Box 1200

172 24 Sundbyberg

Danderyd den 25 oktober 2017

**Angående:** Synpunkter på alternativa dragningar av kraftledning Anneberg-Danderyd, dnr 2016/1009

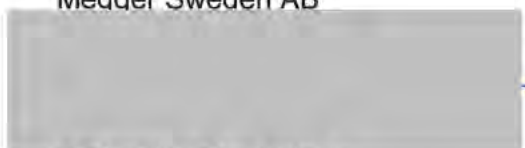
Som hyresgäst till Atlasmuren i fastigheten på Rinkebyvägen 19 har vi fått ta del av inbjudan till samråd om förlängning av koncession för förbindelsen Anneberg-Danderyd. Vi önskar enligt inbjudan lyfta fram våra åsikter varför en dragning enligt alternativ A i samrådsunderlaget skulle medföra betydande konsekvenser för vårt företag.


Företaget har investerat i en utbildningsanläggning mellan fastigheten och motorvägen med monterad 130kV högspänningsbrytare samt 25 MVA transformator (80 kV/6.6 kV /0.4 kV). Då arbetet på dessa komponenter ofta utförs av personer som inte är utbildade och vana vid arbete i högspänningsmiljö skulle närheten till en närliggande 220kV linje eventuellt innebära att dessa personer exponeras för induktionsströmmar och kapacitiva spänningar i likhet med arbete i spänningssatta ställverk, vilket inte är önskvärt.

Vidare borde det utredas om närheten till en kraftlinje i byggnadens omedelbara närhet kan innebära mätbara inducerade strömmar inomhus då lokalerna används för utveckling av högprecisionsinstrument. En inducerad strömnivå, även på mycket låga nivåer, skulle kunna innebära en okvantifierbar osäkerhet i verifieringsarbete av elektronikkonstruktion.

Vår önskan är att kraftledningen blir kvar i nuvarande dragning, då alternativ A skulle kräva större investeringar för vår verksamhet och potentiellt även en påtvingad flytt om det visar sig att verksamheten inte kan drivas vidare utifrån ovan angivna risker.

Vänliga hälsningar,  
Megger Sweden AB

  
Verkställande direktör

  
Quality and Environmental manager

Postal address

Megger Sweden AB  
Box 724  
SE-182 17 DANDERYD  
SWEDEN

Visiting address

Megger Sweden AB  
Rinkebyvägen 19  
SE-182 36 DANDERYD  
SWEDEN

T +46 8 510 195 00  
F +46 8 510 195 95  
E [seinfo@megger.com](mailto:seinfo@megger.com)  
[www.megger.com](http://www.megger.com)

Bank: Danske Bank Bank giro: 366-0313 Postal giro: 92 75 13-2  
VAT No. SE556195136801 IBAN: SE961200000012410106552 SWIFT/BIC: DABASESX  
Registered to ISO 9001 and ISO 14001

Svenska Kraftnät

Box 1200, 172 24 Sundbyberg

Synpunkter på samrådshandlingar angående förlängd koncession för elförbindelsen mellan Anneberg och Danderyd. (Dnr SVK 2016/1009)

Naturskyddsföreningen i Danderyd (NF) vill framföra följande:

1. NF har i flera ärenden argumenterat för tunnelförläggning av kraftledningar och efterlyser en tydlig beskrivning av kostnader, miljömässiga fördelar samt rent tekniska aspekter på en mark/tunnelförläggning i stället för en luftledning. Vi efterlyser också en beskrivning av möjligheterna till samförläggning med den tunnel som avses borras för 400 kV-ledningen från Anneberg – Citylink.
2. Om mark/tunnelförläggning inte är genomförbar, anser NF att luftledningen i befintlig sträckning är det bästa alternativet.

NF förutsätter att följande aspekter blir allsidigt belysta i kommande miljökonsekvensbeskrivning:

1. De alternativa förslagen till dragning av luftledning kommer att beröra ett område som är centralt för framtida utveckling av kollektivtrafiken i nordostsektorn. En förlängning av tunnelbanan till Täby/Arninge planeras medföra en station samt ytterligare bebyggelse i omedelbar närhet av den mark som berörs av sträckningen. Konsekvenserna av de olika alternativen för dragning av luftledning måste därför beskrivas i perspektiv av en exploatering av området och inte bara från dagens situation.
2. Den bebyggelse som under senare årtionden skett inom området har väsentligen eliminerat det gröna sambandet mellan Naturreseptatet Rinkebyskogen och grönområdena runt Naturreseptatet Ekebysjön på andra sidan motorvägen. En kraftledningsgata kan, såsom påpekas i samrådshandlingarna, utgöra en grön länk och tillföra värden vad beträffar biodiversitet. NF ser fram emot en analys av hur möjligheten att skapa en grön korridor kan utnyttjas på bästa sätt med fullt beaktande av en eventuell förlängning av tunnelbanan och tunnelförläggning av motorvägen.

Danderyd, den 31 oktober 2017

För Naturskyddsföreningen i Danderyd

tfn

**Från:** [REDACTED]  
**Skickat:** den 30 oktober 2017 21:08  
**Till:** Registrator  
**Ämne:** Samrådsrespons till förlängning av kraftledningsförbindelsen  
Anneberg - Danderyd

**Kategorier:** Ann

Till:  
Svenska Kraftnät  
Att. [REDACTED]

Vänligen se vår respons nedan på ert tidigare utskickade material:

Vi har lagt en timme för att förstå syftet med denna remiss till berörda grannar. Det enda vi kan konstatera är att ni utrett två alternativ till kraftledningsdragning och att båda dessa utifrån de utvärderade parametrarna jämfört med den redan existerande inte ger anledning att besluta om någon alternativ dragning. Vår fråga är vad är syftet med denna remiss? Varför skall två alternativ utvärderas överhuvud taget? För oss verkar det vara ett onödigt arbete som vi skattebetalarare får betala. Vi ber om klargörande och svar på denna frågeställning.

Om det nu av olika skäl skall utvärderas olika kraftledningsdragningar så har vi svårt att förstå argumentet med att markledning ej är ett alternativ. För övriga ombyggnader som skett i vårt område har i princip alla luftledningar markförlagts. Det finns fler exempel i Stockholm/Nacka där 220 kV ledning markförlagts. Hur kommer det sig att detta alternativ bortses ifrån?

Det är dessutom svårt att tänka sig att nuvarande luftledning skall stå kvar då det planeras en returpark nära ledningen där det kontinuerligt kommer att arbeta människor och betydligt fler vistas tillfälligt men regelbundet. Även dessa frågor önskar vi svar på.

Om vi bara skulle svara på remissen som den är ställd skulle vårt svar vara markledning enligt alternativ A eller B som vårt första alternativ men, som sagt, vi saknar er återkoppling på detta. Om luftledning skulle vara det enda alternativet är alternativ A placerad så långt norrut och österut som möjligt vårt första val.

Alternativ B luftledning tackar vi bestämt nej till.

Att svara utan att känna till helheten är ju inte ett korrekt och rättvist remissvar och därför kan vi inte uttala oss till fullo. Vi ber därför om svar på ovan frågor omgående då sista svarsdatum för remissen är 31/10.

Mvh

[REDACTED]  
SE-18236 Danderyd

[REDACTED]

[REDACTED]