

2021-05-04

2016/1009

SVAR PÅ FÖRFRÅGAN

Svenska kraftnäts svar på frågor i kompletteringsbegäran daterad 2021-04-21, (Ei dnr 2018-100524)

- > *Ei uppfattar det som att koncession med anläggningsnummer 8100AA(1) helt har ersatt koncession med anläggningsnummer 8100AA. Ei uppfattar det vidare som att den del av ledningen som vid ansökans inlämnande ännu inte var färdigbyggd omfattas av 8100AA(1). Ei behöver veta om ni instämmer eller om ni anser att det förhåller sig på ett annat sätt.*

Svenska kraftnät delar Ei:s uppfattning att koncession med anläggningsnummer 8100AA(1) har ersatt koncession med anläggningsnummer 8100AA på aktuell sträcka. Även den del av ledningen som inte var färdigbyggd vid ansökans inlämnande omfattas av koncession 8100AA(1)

- > *På kartorna i miljökonsekvensbeskrivningen delar sig ledningen och går i två olika sträckningar innan den ansluter till station Anneberg. Följer ledningen båda dessa två sträckningar efter ombyggnationen eller endast den sträckning som var föremål för ombyggnad?*

Ja, ledningen följer båda sträckningarna i koncessionskartan. Ledningen är en dubbelledning som har splittats sista biten in i stationen och därför följer ledningen båda sträckningarna och de kartor som tidigare skickats in gäller.

- > *Ei behöver veta om er ansökan om förlängning omfattar den del av ledningen som ännu inte var byggd när ansökan lämnades in.*

Ja, ansökan omfattar båda delarna alltså även den del av ledningen som ännu inte var byggd när ansökan lämnades in.