



Framkomlighet och planremitter

2017-11-21

2016/1009

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Redogörelse för genomfört samråd enligt 6 kap 4 § miljöbalken angående förlängd koncession för 220 kV-ledningen Anneberg-Danderyd i Danderyds kommun

Den rubricerade 220 kV-ledningen är cirka 750 meter lång och nödvändig för elförsörjningen i Stockholmsområdet. Ledningens koncession måste förlängas tills vidare för fortsatt drift. Två alternativa korridorer har utretts.

För att bygga eller använda elektriska starkströmsledningar i Sverige krävs enligt ellagen (1997:857) tillstånd, så kallad nätkoncession för linje. Enligt 6 kap 4 § miljöbalken ska alla som avser att bedriva verksamhet eller vidta åtgärder som kräver tillstånd enligt miljöbalken tidigt samråda med länsstyrelsen, tillsynsmyndigheten, kommuner, fastighetsägare och övriga som kan anses vara berörda av aktuell ledning. Denna samrådsredogörelse syftar till att beskriva samrådets genomförande, sammanfatta inkomna synpunkter och bemöta dessa.

Samrådsredogörelsen utgör även ett underlag för länsstyrelsens beslut om projektet kan antas innebära betydande miljöpåverkan.

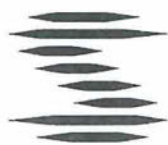
Beslut om denna redogörelse har fattats av avdelningschefen [redacted] efter fördragning av [redacted]. Tf enhetschefen [redacted] har deltagit i ärendets slutliga handläggning.

Sundbyberg, dag som ovan



Innehåll

1	Samrådets genomförande.....	3
2	Inkomna synpunkter	3
2.1	<i>Myndigheter</i>	4
2.2	<i>Intresseföreningar och sektorsintressenter</i>	5
2.3	<i>Fastighetsägare</i>	6
	Bilageförteckning.....	7



1 Samrådets genomförande

Skriftligt samråd har genomförts med berörd länsstyrelse, kommun, övriga statliga myndigheter, intresseföreningar, företag, fastighetsägare och rättighetsinnehavare.

Samrådet inleddes med annonsering i Post- och Inrikes Tidningar och lokaltidningen Mitt-i-Danderyd den 9 oktober 2017. Samma dag skickades en inbjudan till skriftligt samråd, med samrådsunderlag (bilaga 3.2.1), till berörda fastighetsägare, rättighetsinnehavare och remissinstanser (enligt sändlistor, bilaga 3.2.2). Sista dag för att inkomma med synpunkter sattes till 31 oktober 2017, denna tid förlängdes till den 14 november efter önskemål från Danderyds kommun. Under samrådetiden hölls samrådsunderlaget även tillgängligt på Svenska kraftnäts hemsida, www.svk.se

Inkomna yttranden och synpunkter är sammanställda i denna samrådsredogörelse, samlade om yttrandena är likartade, tillsammans med Svenska kraftnäts bemötanden och utgör underlag för länsstyrelsens beslut om betydande miljöpåverkan. Samrådsredogörelsen bifogas kommande ansökan om koncession enligt Ellagen (SFS 111:1111).

2 Inkomna synpunkter

Av några samrådsyttranden framgår att det är önskvärt med tydligare motivering till varför markkabel inte är ett alternativ i detta projekt. Detta kommer att beskrivas närmare i den miljökonsekvensbeskrivning (MKB) som ska biläggas ansökan om förlängd koncession. En förklaring till varför stationerna Anneberg och Danderyd inte kan samförläggas i Citylinks tunnlar är också en fråga som kommer beskrivas ytterligare i MKBn.

Följande myndigheter, intresseföreningar och sektorsintressenter har meddelat att de avstår från att yttra sig, inte har någon erinran eller förordar att ledningen behålls i befintlig sträckning (numret anger handlingsnummer i ärende SvK 2016/1009):

- # 93 Länsstyrelsen i Stockholms län
- # 83 Luftfartsverket
- # 100 Skogsstyrelsen



- # 78 Sveriges Geologiska Undersökning (SGU)
- # 104 E.ON
- # 97 Elektronikonsult AB
- # 102 Megger

Inkomna yttranden bemöts löpande i texten i direkt anslutning till respektive yttrande och redovisas i sin helhet i bilaga 3.2.3.

2.1 Myndigheter

92 Danderyds kommun, Kommunstyrelsen

Kommunledningskontoret förordar att ledningen behålls på nuvarande plats.

Kommunen påpekar att det i samrådsunderlaget nämns att alternativet markförlagd kabel inte är ett alternativ på grund av tekniska skäl, driftsäkerhet och ekonomi. Kraftledningen passerar för närvarande mark som på sikt skulle kunna vara attraktiv för samhällsutveckling och ligger i det stråk med potential i samband med en eventuell framtida tunnelförläggning av E18. Därför begär kommunledningskontoret att Svenska kraftnät i kommande underlag redovisar alternativet markförlagd kabel mellan kraftstationerna. Kommunledningskontoret begär även att miljöpåverkan och försiktighetsåtgärder kopplat till de olika alternativen förtydligas i kommande miljökonsekvensbeskrivning.

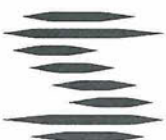
101 Naturvårdsverket

Naturvårdsverket anser att det i ett kraftledningsärende som berör en tätort och där miljömässigt bättre alternativ till befintlig ledning inte kan föreslås, bör markförlagt alternativ redovisas i den kommande miljökonsekvensbeskrivningen. Om markförlagd kabel är omöjlig eller orimlig i denna sträckning bör det tydligt motiveras.

111 Danderyds kommun, Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Miljö- och hälsoskyddsnämnden förordar (genom Miljö- och stadsbyggnadskontoret) att ledningen behålls på nuvarande plats.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden begär dock att Svenska kraftnät i kommande underlag även redovisar alternativet markförlagd kabel mellan kraftstationerna Anneberg och Danderyd. Att markförlägga kraftledningen ska prioriteras för att uppnå och mi-



nimera störningen för bostäder och annan bebyggelse som ligger i anslutning till ledningen.

Svenska kraftnäts samlade kommentarer på ovanstående yttranden:

Svenska kraftnät noterar dessa synpunkter men gör bedömningen att markkabel i det här fallet har betydande miljömässiga, ekonomiska och - ur ett storregionalt perspektiv - betydande leveranssäkerhetsmässiga nackdelar. Ytterligare motivering till teknikvalet (luftledning) kommer att beskrivas i kommande miljökonsekvensbeskrivning.

95 Strålsäkerhetsmyndigheten (SSM)

SSM har noterat att några av bostäderna ligger nära kraftledningen vilket ger en högre magnetfältsexponering än vad som är vanligt förekommande. SSM bedömer dock att Svenska kraftnät genom sin magnetfältspolicy agerar tillfredsställande ur strålskyddssynpunkt och ser positivt på att magnetfältberäkningar kommer att redovisas i kommande MKB.

Svenska kraftnäts kommentarer: Svenska kraftnät noterar detta och kommer att redovisa magnetfältberäkningar i miljökonsekvensbeskrivningen.

2.2 Intresseföreningar och sektorsintressenter

107 Danderyds Villaägareförening

Danderyds Villaägareförening motsätter sig förlängd koncession och yrkar på att kraftledningen förläggs i tunnel fram till dess att de bägge stationerna samlokaliseras. I översiktsplanen för Danderyd ligger ifrågavarande kraftledning mitt inne i ett utvecklingsområde. Kraftledningen riskerar blockera framtida planering av området på ett olyckligt sätt, varför det vore en fördel om kraftledningen kunde elimineras antingen genom att den lades i tunnel eller att station Danderyd samlokaliseras med station Anneberg.

Svenska kraftnäts kommentarer: Svenska kraftnät noterar detta, motivering till varför samlokalisering av stationerna inte finns i några planer kommer att redovisas i kommande MKB.

106 Naturskyddsföreningen i Danderyd

Naturskyddsföreningen efterlyser en tydlig beskrivning av kostnader, miljömässiga fördelar och rent tekniska aspekter på en mark/tunnelförläggning i stället för en luft-



ledning. De efterlyser också en beskrivning av möjligheterna till samförläggning med den tunnel som avses borras för 400 kV-ledningen från Anneberg – Citylink.

Om mark/tunnelförläggning inte är genomförbar anser Naturskyddsföreningen att luftledningen i befintlig sträckning är det bästa alternativet.

Svenska kraftnäts kommentarer: Svenska kraftnät noterar detta. Ytterligare motivering till teknikvalet kommer att göras i kommande MKB.

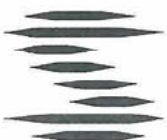
2.3 Fastighetsägare

105 Ägarna till Fastighet [REDACTED] Dan-
deryd

I yttrandet undrar man varför två alternativ ska utvärderas överhuvudtaget och har svårt att förstå varför markledning inte är ett alternativ. Man har dessutom svårt att tänka sig att nuvarande luftledning skall stå kvar då det planeras en returpark nära ledningen vilket innebär att det kontinuerligt kommer att arbeta människor där och betydligt fler kommer att vistas tillfälligt men regelbundet på platsen.

Om de bara skulle svara på remissen som den är ställd skulle deras svar vara markledning enligt alternativ A eller B som deras första alternativ. Om luftledning skulle vara det enda alternativet är alternativ A placerad så långt norrut och österut som möjligt deras första val. Fastighetsägarna kan inte uttala sig till fullo då de inte tycker sig känna till helheten. Alternativ B luftledning säger de bestämt nej till.

Svenska kraftnäts kommentarer: Svenska kraftnät noterar detta och tar med frågorna i det fortsatta utredningsarbetet. På begäran av fastighetsägarna kommer ett personligt svar sändas från Svenska kraftnät.



Bilageförteckning

- 3.2.1 Inbjudan och samrådsunderlag
- 3.2.2 Sändlista remissinstanser och fastighetsägare
- 3.2.3 Inkomna yttranden

