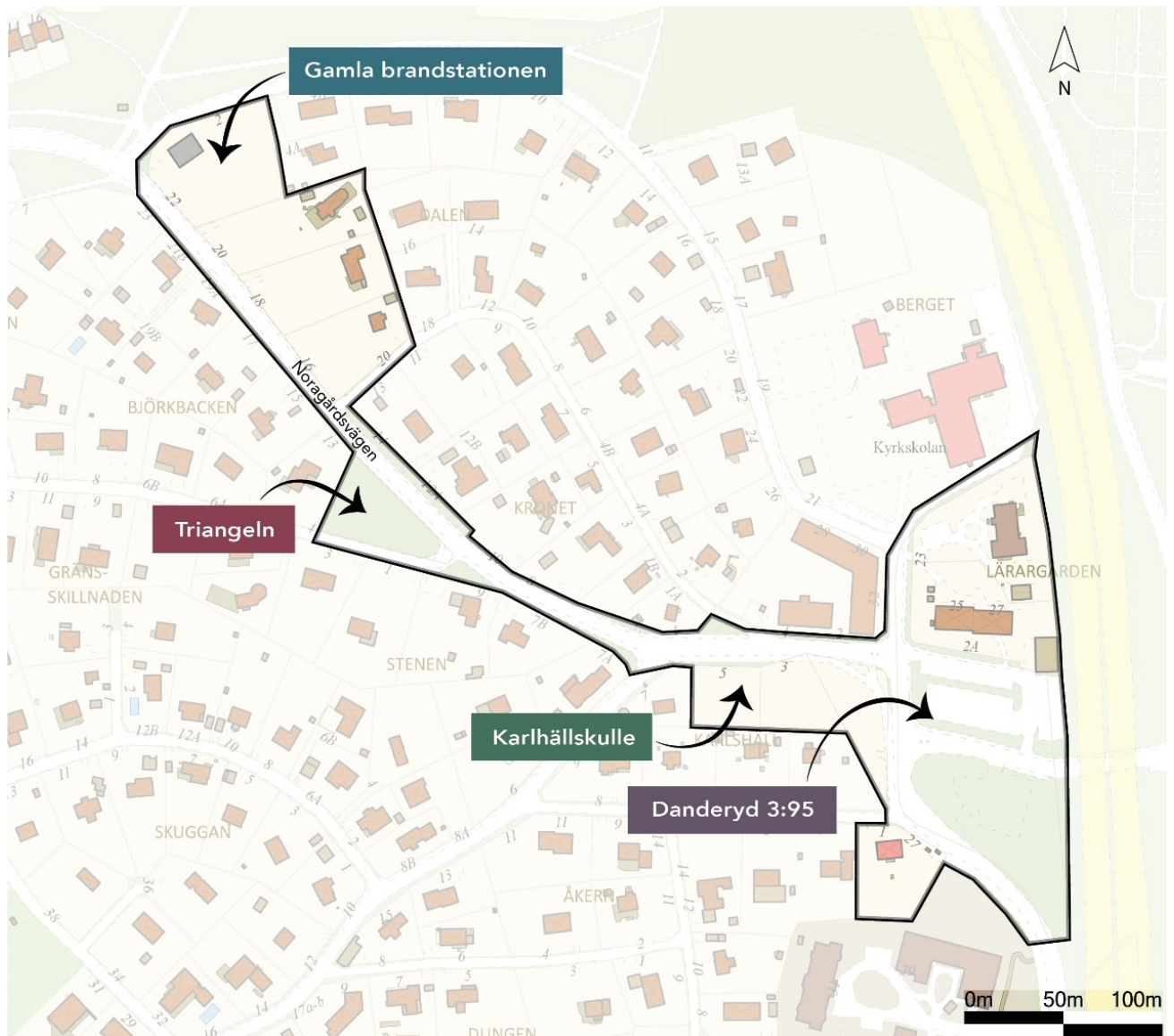


DIARIENUMMER

:
KS 2023/0447

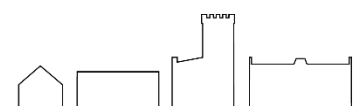
Rapport för del 1 av medborgardialog för del av Noragårdsvägen, i Danderyds kommun

Datum 2024-05-20



Innehållsförteckning

Metod och genomförande	3
Syfte	3
Sammanställning	3
Resultat	4
Del 1 – Bakgrund	4
Del 2 - Vanor och rörelser	6
Del 3 - Upplevelser	12
Del 4 – Utveckling.....	20
Del 5 – Förslag	23
Analys	25
Slutsats	27
Övriga synpunkter	28



Metod och genomförande

Mellan den 5 februari och 8 mars 2024 publicerade Danderyds kommun en webbenkät där medborgare och andra som exempelvis arbetar i kommunen fick möjlighet att svara på frågor kring en del av Noragårdsvägen. Enkäten är en första av två delar i den medborgardialog som kommunen genomför för en del av Noragårdsvägen. Det fungerar som ett underlag till det fortsatta arbetet och för utveckling av området.

Enkäten bestod av fem delar. Respondenten fick i första delen svara om sig själv så som ålder, kön och bostadsområde. Den andra delen berör frågor om vanor och rörelser kopplade till hur de svarande vistas och nyttjar utredningsområdet. Den tredje delen handlar om hur de svarande upplever utredningsområdet och en del fritextsvar där de svarande också kunde beskriva sina upplevelser mer utförligt, exempelvis i relation till de fastigheterna där möjlighet till ny eller ändrad utveckling finns. Den fjärde delen av enkäten tar utgångspunkt i upplevelser och kompletterar det med önskemål om utveckling kopplat till de fastigheterna där möjlighet till bebyggelse finns. Den sista delen av enkäten handlar om förslag till utveckling för utredningsområdet som helhet. De svarande kunde genom fritextsvar beskriva vad de anser är viktigt för kommunen att ta med sig i planeringsarbetet och i medborgardialogens nästa skede.

Fritextsvar har kodats utifrån teman och kategorier och i vissa fall används fritextsvar för att exemplifiera eller fördjupa svarsresultatet. Tematisk analys är en kvalitativ analysmetod som lämpar sig vid stora mängder data för att identifiera, analysera och beskriva teman i det insamlade materialet.

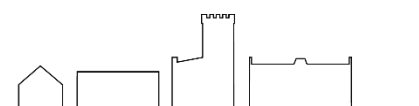
Enkäten marknadsfördes bland annat genom kommunens hemsida, sociala medier, publicerat i tidskriften *Mitt i Danderyd*, men även genom direktutskick av information om enkäten per post till de boende som är närmast berörda av utredningsområdet. Totalt deltog 302 personer och kommunen mottog även längre skrivelser från några ideella organisationer. Nästan samtliga svarande bor i kommunen, främst i Danderyd, men även andra delar av kommunen var representerade. Samtliga åldersgrupper var representerade men flest personer som svarade var mellan 36 och 50 år. Fördelningen mellan svarande män och kvinnor var jämnt, med något fler svarande kvinnor.

Syfte

Syftet med projektet del av Noragårdsvägen är att utreda och stärka kopplingarna mellan Nora torg i norr och Mörby centrum i söder. Projektet ska bidra till ett levande och tryggt gaturum och möjliggöra för bebyggelse i delar av området. En god planering ska gynna nutida och framtida Danderydsbor, verksamhetsutövare i området samt barn och unga. Ett första steg i projektet är att genomföra en medborgardialog i tidigt skede. Syftet med dialogen är att hämta in underlag gällande människors flöden och rörelser samt hämta in synpunkter och förslag till den vidare planeringen och bebyggelsen som kan stärka platsen.

Sammanställning

Resultatet från enkäten sammanställs nedan redovisat per del, med text, tabell och diagram som visar de inkomna synpunkterna från respektive huvudfråga. Fritextsvar har sammanställts utifrån genomförd tematisk analys där de mest framstående temana presenteras. De svarande som bor inom närområdet presenteras särskilt under respektive del för att lyfta de närboendes perspektiv på utredningsområdet. På så visar resultatet tydligare vad just de boende i området efterfrågar



och belyser. Av de 302 totalt svarande har 139 personer uppgett att de bor inom utredningsområdet.

Rapporten avslutas med övriga synpunkter som framkommit men som ligger utanför ramen för det här uppdraget eller där kommunen återkopplar på frågor som hanterats i andra processer.

Resultat

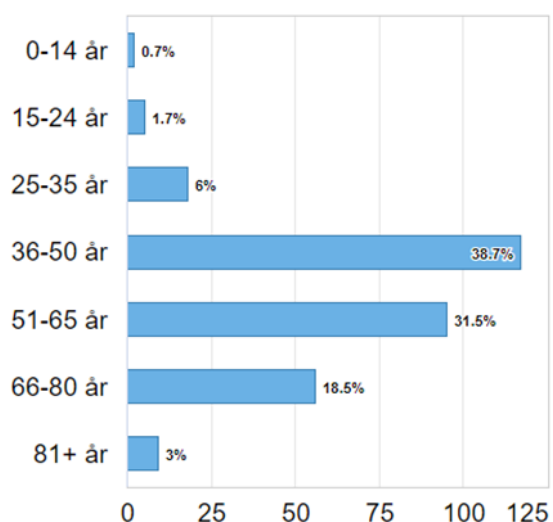
Resultat presenteras del för del enligt enkätundersökningens upplägg.

Del 1 – Bakgrund

Hur gammal är du?

Det totala antalet svarande i enkäten uppgick till 302 personer. Förväntat antal svarande var 300 personer.

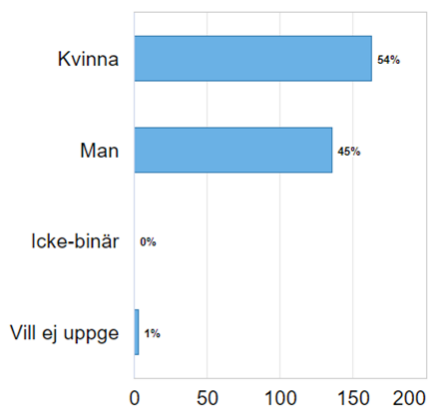
Åldersfördelningen var väldigt varierande bland de svarande, där minst antal svarande var barn och unga vuxna. Flest svarande fanns i åldersspannet 36–65 år, cirka 212 personer. Även om åldersspannet 66–81+ år inte dominerade så utgjorde gruppen ett stort antal svarande, nästan 65 personer.



Figur 1: Diagram över åldersfördelning.

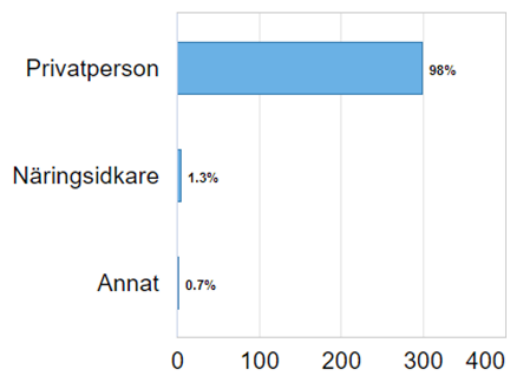
Könsfördelningen var relativt jämn, med något fler svarande kvinnor, 54 %, att jämföra med männen, som utgjorde 45 %. 1 % har inte velat uppge kön. Nästan alla som svarade på enkäten gjorde det i egenskap av privatperson.

Vad identifierar du dig som?

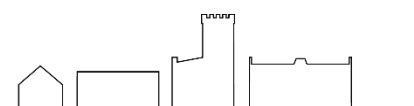


Figur 2: Diagram över könsfördelning.

Jag svarar i egenskap av:

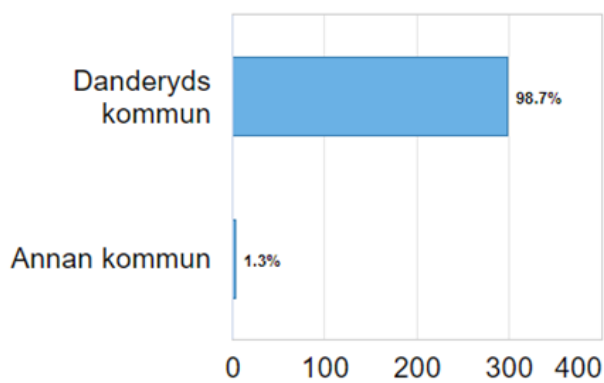


Figur 3: Diagram över roll som svarande.



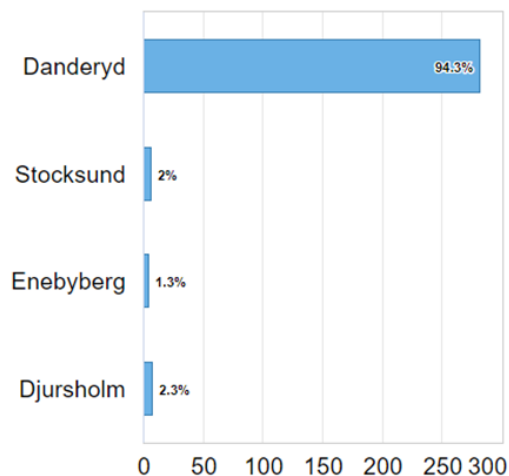
Av de svarande bor nästan alla i kommunen. Vid frågan i vilken kommun del bor de flesta i Danderyd, cirka 94 %. Resterande fördelning av de 6 % är jämn mellan kommundelarna Stocksund, Enebyberg och Djursholm.

Var bor du?



Figur 4: Diagram över boendekommun.

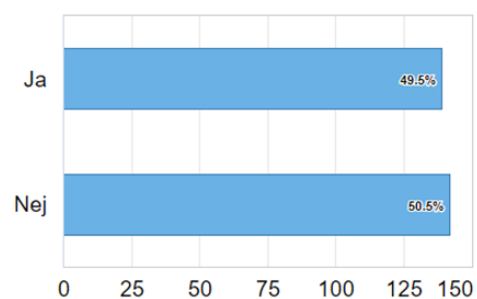
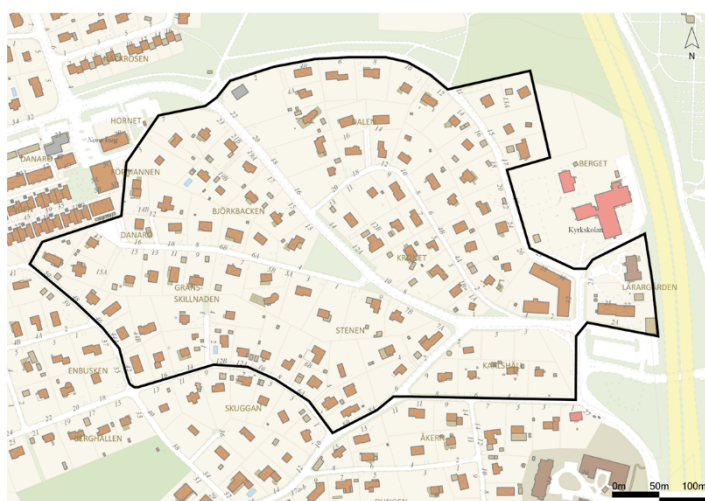
Vilken del av Danderyds kommun?



Figur 5: Diagram över kommundel.

De som bor i direkt anslutning till utredningsområdet kan motiveras inneha särskilt intresse i undersökningen. Av de svarande bor cirka 50 % inom det direkta närområdet. Åldersfördelningen för de svarande inom närområdet skiljer sig från alla som svarat på enkäten, det är fler äldre som har svarat på enkäten inom närområdet. Av de närboende är det ca 37 % som är mellan 51–65 år och ca 31 % som är mellan 36–50 år. Könsfördelning för de som bor i närområdet är väldigt jämn, 49,6 % kvinnor och 48,9 % män. 1,4 % vill ej uppge kön.

Bor du inom inringat område?



Figur 6: Diagram över boende inom närområde.

Bild 1: Bild över hushåll inom närområdet.

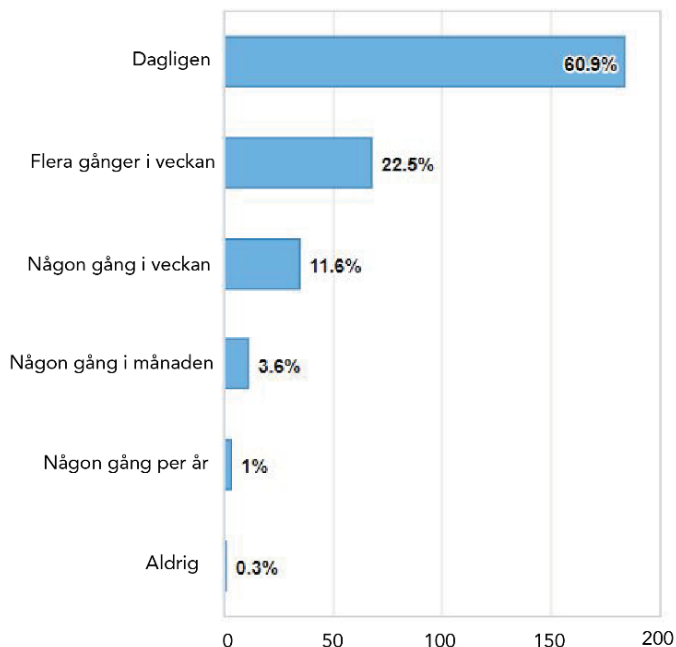


Del 2 - Vanor och rörelser

I delen om vanor och rörelser syftar frågorna till att kartlägga de vanligaste målpunkterna och transportsätten.

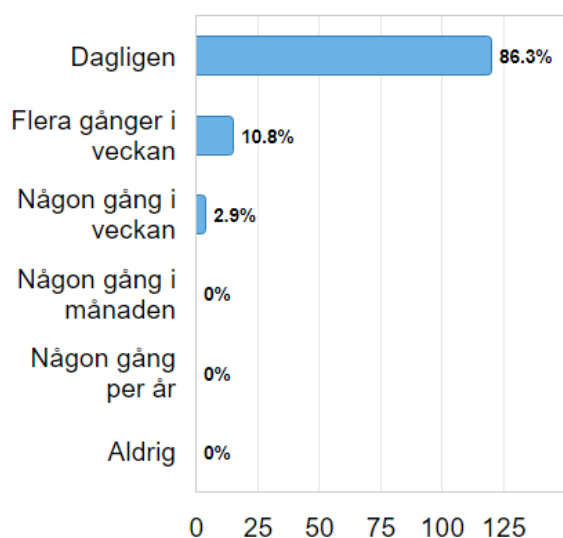
Hur ofta är du eller rör du dig i utredningsområdet?

Den största andelen av de svarande, på över 60 %, uppger att de är eller rör sig i utredningsområdet dagligen. En femtedel ungefär uppger att de är där flera gånger i veckan. Resterande, cirka 50 personer, är i området någon gång i veckan eller mer sällan.



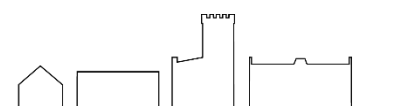
Figur 7: Diagram över frekvens av vistelse inom utredningsområdet.

Boende inom närområdet



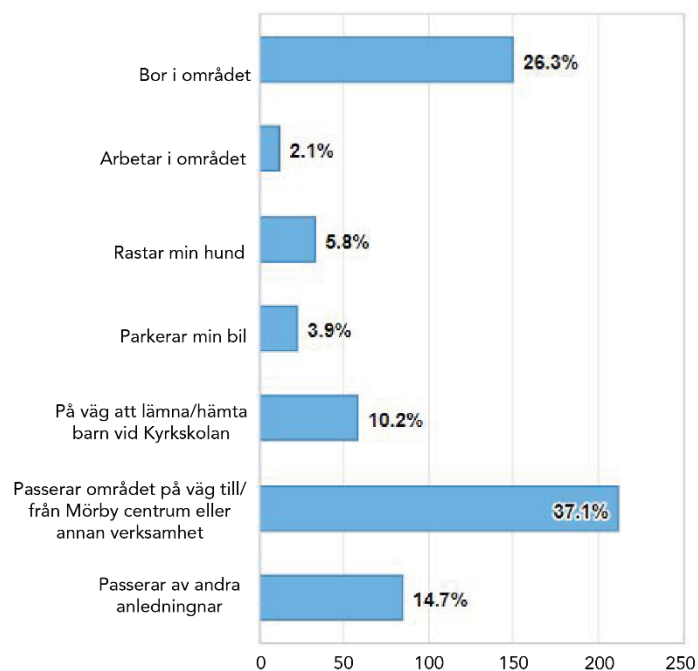
Figur 8: Diagram över frekvens av vistelse inom utredningsområdet bland boende inom närområdet.

En större andel av de svarande inom närområdet som rör sig genom utredningsområdet, ca 86 %. Ingen har svarat att de rör sig i utredningsområdet någon gång i månaden, någon gång per år eller aldrig.



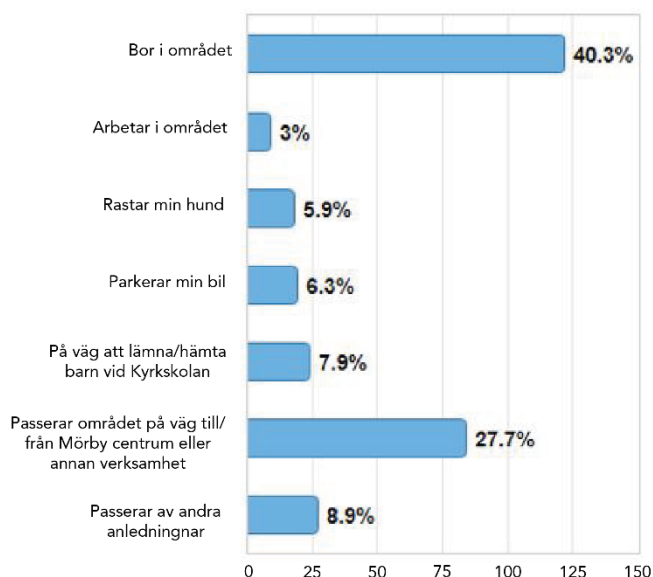
Vad brukar du göra när du vistas i området?

De flesta svarande har uppgett att de endast passerar utredningsområdet på väg till eller från Mörby centrum eller annan verksamhet, näst flest uppger att de bor i området och framför allt vistas där av den anledningen. Det tredje vanligaste svaret är att människor passerar av andra anledningar. Koppat till detta svarsalternativ fanns möjlighet till att uppge ett fritextsvar. Av dessa är det flest som uppger motion och pendling. Den här frågan är ett flersvarsalternativ vilket betyder att samma respondent kan kryssa i flera svar på frågan vilket innebär att procentsatserna inte är representativa för antalet svarande.



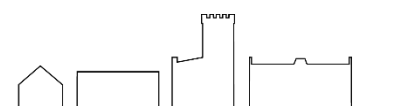
Figur 9: Diagram över aktiviteter inom utredningsområdet.

Boende inom närområdet



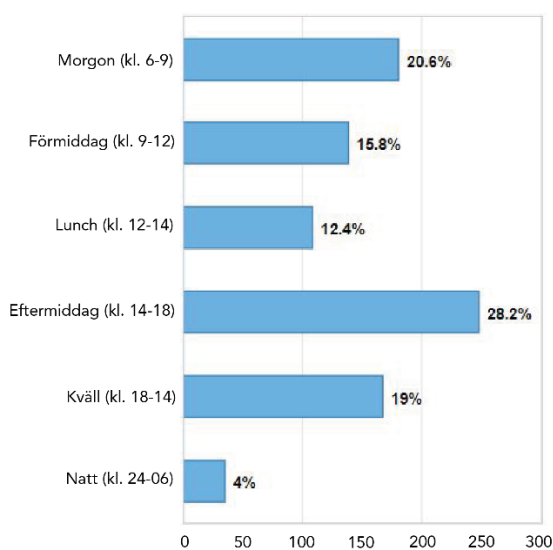
Figur 10: Diagram över aktiviteter inom utredningsområdet bland boende i närområdet.

Det är en större andel, ca 40 %, som svarat att de bor i området och ca 28 % uppger att de passerar området på väg till eller från Mörby centrum eller annan verksamhet. Det är också färre som passerar av andra anledningar, ca 9 %. Övriga svarsalternativ är fördelade på liknande sätt för boende i närområdet som för alla svarande. Fritextsvar inkluderar promenader genom utredningsområdet, besöker Nora torg eller tränar.



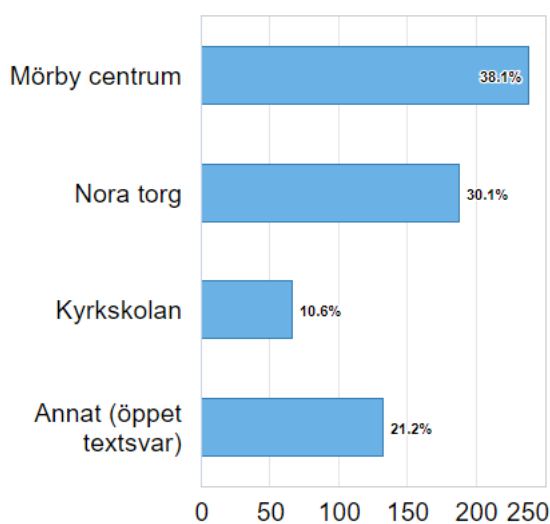
Vilka tider på dygnet är du oftast vid utredningsområdet?

Flest besök sker enligt de svarande på eftermiddagen följt av morgonen och kvällen. Något färre besöker platsen på förmiddagen och kring lunch medan minst besök sker på natten. Majoriteten av alla som svarat uppger att de är på väg till Mörby centrum, men många är även på väg till Nora Torg eller till andra platser. Av de som valt att svara *annat* och uppge ett fritextsvar uppges det bland annat andra målpunkter inom kommunen, hem till sin bostad, eller att medborgarna motionerar genom området, pendlar eller hämtar ut post och paket. Den här frågan är ett flersvarsalternativ vilket betyder att samma respondent kan kryssa i flera svar på frågan vilket innebär att procentsatserna inte är representativa för antalet svarande.

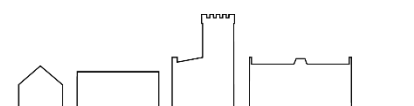


Figur 11: Diagram över tidsperioder för vistelse inom utredningsområdet.

Var är du på väg när du rör dig genom utredningsområdet?

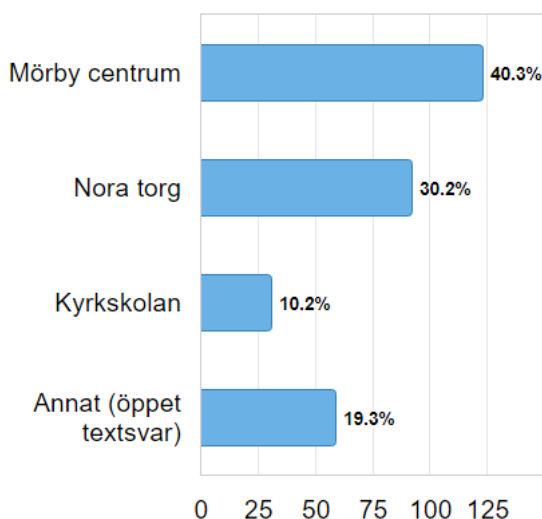


Figur 12: Diagram över målpunkter.

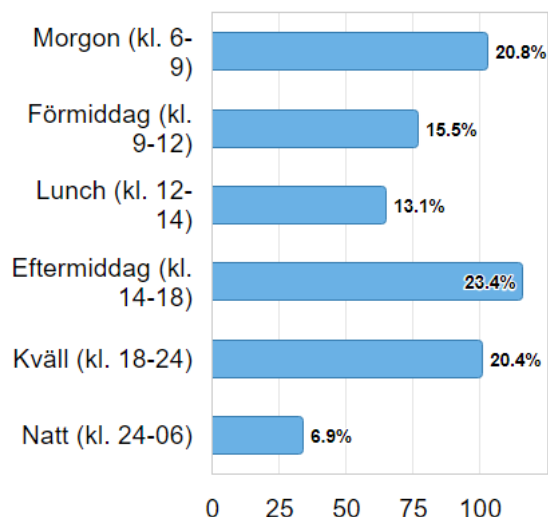


Boende inom närområdet

Vilka tider på dygnet som de flesta vistas inom utredningsområdet är mer jämfördelat för de boende inom närområdet. De flesta vistas inom området på eftermiddagen, ca 23 %. Det är även många under morgon och kväll, ca 20 % under respektive tidpunkt. Det även fler som vistas i området under nattetid, ca 7 %, jämfört med andelen (4 %) för alla svarande.



Figur 14: Diagram över målpunkter bland boende i närområdet.



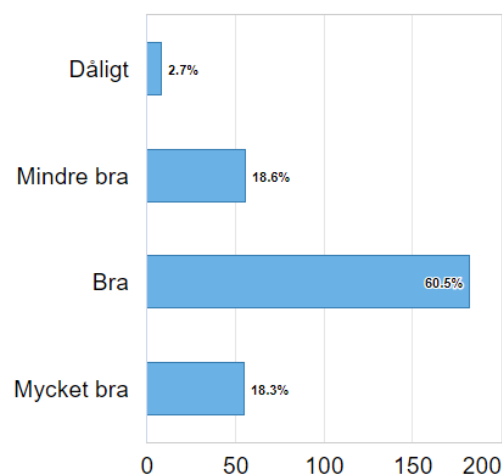
Figur 13: Diagram över tidsperioder för vistelse inom utredningsområdet bland boende i närområdet.

Var de flesta är på väg när de rör sig genom området stämmer väl överens med resultatet för alla svarande. Fritextsvaren specificerar bland annat promenad, pendling till från jobb eller till andra delar av Danderyds kommun.

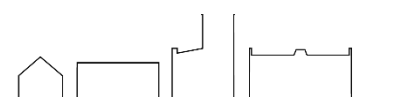
Hur tycker du att det fungerar att ta dig genom området till dina målpunkter?

En tydlig majoritet på över 60 % av de som svarat på enkäten tycker att det fungerar bra att ta sig till sina målpunkter. En tredjedel av de svarande har svarat att det antingen fungerar mycket bra eller mindre bra. Ett fåtal personer har svarat att det fungerar dåligt.

Till frågan fanns även fritextsvar med eventuella kommentarer för att fånga upp varför man anser att det fungerar på ett visst sätt. De flesta synpunkterna berör trafikmiljö gällande mötet mellan de olika trafikslagen cyklist, gående och bilist som alla upplevs allmänt stökiga och trafikflödet upplevs fungera dåligt. Cykelns framkomlighet inom



Figur 15: Diagram över upplevelse av att ta sig till sina målpunkter.



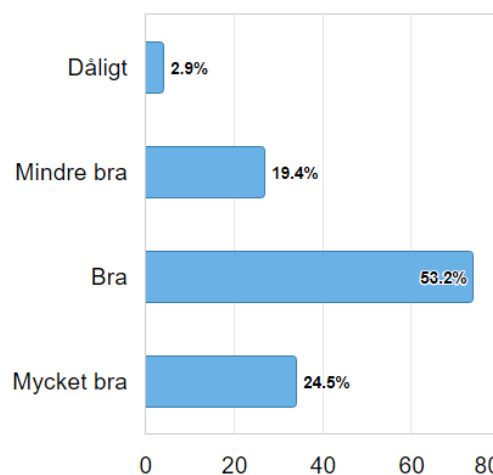
området upplevs bristfällig och osäker. Också gångares framkomlighet upplevs bristfällig. Både cykelbana och utrymmet för gående upplevs vara trångt. Det råder höga hastigheter bland bilister men även delvis cyklister.

Kyrkskolan lyfts som en särskilt besvärlig trafiksituation och barn som släpps av och lämnas på skolan ger upphov till köer och dålig säkerhet. Flera synpunkter rör barnperspektivet på trafiksäkerhet vid Kyrkskolan, runt övergångsställen, korsningar och Klockar Malms väg.

Flertalet svar lyfter att buller från E18 är obehagligt och störande vid till exempel promenader i området, framför allt till och från Mörby centrum. Ett fåtal synpunkter menar att området är dåligt skött och i behov av upprustningsarbete.

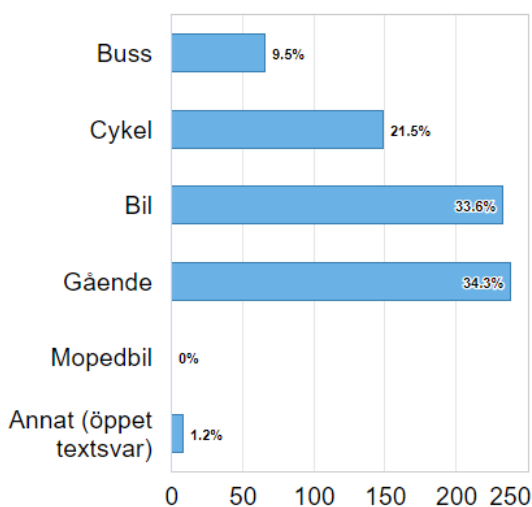
Boende inom närområdet

Av de som svarat på enkäten och bor inom närområdet är det något fler som anser att det fungerar "mindre bra" (19,4 %) respektive "mycket bra" (24,5 %), de flesta tycker dock att det fungerar "bra" (53,2 %). Även för de boende i området är det trafikmiljön och specifikt ovan nämnda synpunkter som dominerar i fritextsvaren.



Figur 16: Diagram över upplevelse av att ta sig till sina målpunkter bland boende i närområdet.

På vilket sätt transporterar du dig när du rör dig genom utredningsområdet?



Figur 17: Diagram över transportsätt.

De flesta som rör sig genom området är gångtrafikanter, mer än var tredje person väljer att gå (34,3 %). Nästan lika många (33,6 %) väljer att ta bilen genom eller inom området. Drygt var femte person cyklar inom eller genom området (21,5 %). Det är enbart 9,5 % av de svarande som väljer buss som färdmedel.

På följdfrågan "Om du använder bil, hur kan det bli enklare för dig att ta dig runt med cykel, kollektivt eller som gående?" svarade flertalet att en ökad busstäthet behövs och att busslinje 602X skulle behöva komma tillbaka. Många svarade också att cykel- och gångbanan är för trång och skulle behöva vara bredare. Att utveckla omgivningen med grönområden och med fokus

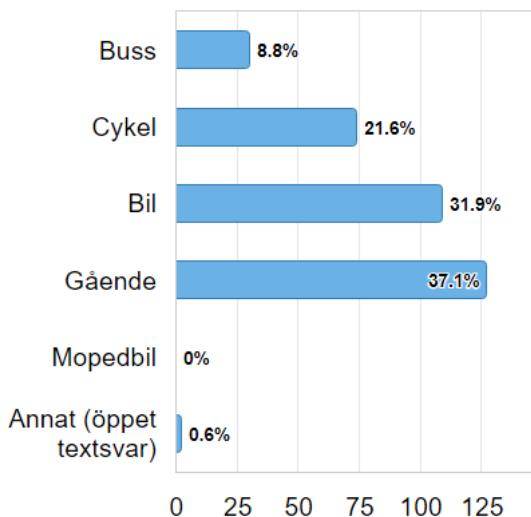
på cykel och gång föreslås också som förbättringar. Även trafikmiljön i tunneln under E18 upplevs



otrygg och i behov av sänkt hastighet. Några svarande anser inte att något kan göras utan ser Noragårdsvägen som en in- och utfart och är beroende av bil.

Boende inom närområdet

Det är fler som bor inom närområdet och promenerar genom utredningsområdet (37 %) och färre som åker bil (32 %) till skillnad från alla som svarat. Av de som bor inom närområdet framkommer att en säkrare, bredare och bättre cykelbana och gångbana samt en trevligare utemiljö hade underlättat resande med gång och cykel. För resor med kollektivtrafik tas turtätheten upp som en aspekt, att turtätheten minskat gör att färre väljer buss som alternativ. Områdets topografi lyfts som ett problem av vissa svarande i närområdet.



Figur 18: Diagram över transportsätt bland närboende.

Del 3 - Upplevelser

Denna del handlar om hur utredningsområdet *upplevs* i dagsläget och är den mest omfattande delen av enkätundersökningen. Frågorna berör både området som helhet och specifikt utpekade platser inom utredningsområdet.

Hur upplever du utredningsområdet idag?

Frågan ställdes som en öppen fråga med fritextsvar och är subjektiv för samtliga svarande, vilket också speglades i mängden svar som inkom och hur de differentierade sig. Trots detta fanns det flertalet gemensamma synpunkter både bland samtliga svarande och bland de närboende som schematiskt redovisas nedan.

Trafik

Många synpunkter handlar om att det är mycket trafik i höga hastigheter tidigt på morgonen när barn ska lämnas av i Kyrskolan. Utmärkande är just att i majoriteten av de svar som rör upplevelsen av trafiksituationen är starkt länkade till Kyrskolan och att det inte fungerar på ett säkert sätt i dagsläget. Många uttryckte specifikt bland de närboende att situationen idag inte är trafiksäker för barnen.

För cyklister och gående är den generella upplevelsen att det är trångt och en konflikt på den ytan där cyklister och gående ska samspela. Detta genererar, i samband med höga cykelhastigheter, en farlig situation.



Natur och utemiljö

Den natur som finns i utvecklingsområdet nämns som värdefull för upplevelsen och många svar har betonat vikten av grönska i stadsmiljö. Triangeln är den ytan i utredningsområdet som främst pekats ut som bevarandeförslag. Några bland de närboende i området har uttryckt att trots att de anser att Triangeln är en fin grön yta i dagsläget, så används den inte. Respondenterna hade i vissa fall gärna satt bänkar eller ytterligare belysning i området.

Utveckling

Flertalet har uppgett en negativ upplevelse av området så som det ser ut idag. "Tråkigt" och "bortglömt" är begrepp som frekvent uppges. Majoriteten av svaren har uttryckt en positiv utvecklingspotential och kommit med förslag på hur eller var en utveckling skulle kunna genomföras. Fastigheten Danderyd 3:95 och Karlhällskulle nämns ofta som de två ytorna där bostadsutveckling föreslås kunna ske. Utmärkande är också att ytor i form av torg eller näringsverksamheter som caféer, restauranger eller mindre livsmedelsbutiker skulle bidra till mer liv i området vilket tros ha en positiv effekt på området som helhet. Den gamla brandstationen upplevs som stökig men den generella uppfattningen från de som haft synpunkter är att den kan göras om till annan verksamhet än vad som finns där idag.

Ungefär ett trettiotal av de svarande har i sitt fritextsvar på något sätt uttryckt att utredningsområdet är bra som det är idag eller de anser att ingenting behöver förändras.

Hur väl stämmer dina upplevelser av utredningsområdet med följande påståenden?

Majoriteten av de svarande anser att utredningsområdet är en trygg plats under dagtid (82 %) medan motsvarande siffra vad gäller kvällstid sjunker (62 %). Majoriteten anser även att det är lätt att ta sig fram inom utredningsområdet, även om en fjärdedel endast instämmer till viss del vilket kan tyda på att någon problematik ändå upplevs. Vad gäller upplevelsen kring skyltning i utredningsområdet är svarsfördelningen någorlunda jämn på skalan. Utmärkande är i stället att ungefär en fjärdedel har svarat *vet ej*.

Sett till trafiksäkerheten i området är majoriteten av svaren på den lägre skalan av upplevelsorna, vilket även speglar några av de synpunkterna som uppkommit i fritextsvaren tidigare i enkäten. Detsamma gäller upplevelsen kring trivsamhet och huruvida utredningsområdet är en barnvänlig plats. I påståendet om att utredningsområdet är trivsamt har endast 15 % uppgett att de instämmer helt. I påståendet om att utredningsområdet är en barnvänlig plats har 43 % uppgett att de inte alls instämmer, och hela 72 % att de inte alls instämmer eller att de instämmer till viss del.

Vad gäller tillgängligheten upplever ungefär 54 personer att det inte alls är tillgängligt (7 %) eller att de inte vet (ca 11 %). Majoriteten upplever att utredningsområdet är helt, till stor del eller till viss del är tillgängligt och den fördelningen är relativt jämn (ca 25 % - 30 % för de tre alternativen). Upplevelsen kring huruvida det finns tillräckligt med sittplatser för vilande i området är varierande där majoriteten upplever att det inte alls stämmer eller att de inte vet (67 %).



Hur väl stämmer dina upplevelser av utredningsområdet med följande påståenden?	Instämmer inte alls	Instämmer till viss del	Instämmer till stor del	Instämmer helt	Vet ej
Det är en trygg plats (dagtid)	2%	14%	26%	56%	2%
Det är en trygg plats (kvälls- och nattetid)	8%	18%	27%	35%	13%
Det är lätt att ta sig fram	4%	25%	38%	32%	1%
Det är tydligt skyltat för information och lokalisering	9%	19%	24%	22%	26%
Det är trafiksäkert	20%	37%	28%	16%	1%
Det är tillgängligt för alla	7%	24%	32%	26%	11%
Det är trivsamt	25%	39%	20%	15%	2%
Det finns tillräckligt med sittplatser för vilande i området	35%	19%	7%	8%	32%
Det är en barnvänlig plats	43%	29%	12%	6%	10%

Tabell 1. Procentuell fördelning av påståenden om upplevelser för utredningsområdet. *Andelarna i tabellen har avrundats till tiotal.

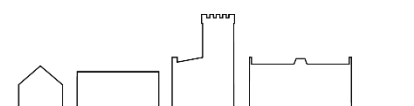
Boende inom närområdet

De boende i närområdet är generellt en representativ urvalsgrupp sett till samtliga svarande. Inledningsvis går att se att deras angivna svar på skattningskategorin *vet ej* generellt är lägre vilket talar för att de har en bättre lokalkännedom och kan därmed skatta upplevelsena enligt angiven skala i stället.

Vad gäller trygghet, både dag- och kvällstid, är upplevelsen mer positiv bland de boende i närområdet. Ungefär 86 %, jämfört med totalpopulationens 82 % anser att utredningsområdet är tryggt dagtid. Jämförande siffror kvällstid sjunker, precis som i totalpopulationens svar, men uppgår till 73 % i stället 62 %. Även upplevelsen vad gäller skyltning är generellt mer positiv bland de närboende där 27 % instämmer helt i påståendet om att det är tydligt skyltat medan sett till samtliga svarande är det 22 %.

Spridningen på upplevelsen av trafiksäkerhet skiljer sig något bland de boende och totalpopulationen där svaren är mer jämna över samtliga skattningar än bland totalpopulationen. Att det är trafiksäkert till viss del är fortfarande den skattningen som flest personer uppgett, men skattningen *instämmer helt* är bland de närboende 23 % medan den i totalpopulationens svar är 16 %. Trenden är likadan kring upplevelsen för trivsamhet där den största skillnaden mellan de boendes och totalpopulationens upplevelser är att 20 % av de närboende *instämmer helt* i att området är trivsamt medan motsvarande siffra för totalpopulationen är 15 %.

Upplevelsen kring att utredningsområdet är en barnvänlig plats är mer positiv generellt bland de boende, även om skattningen *instämmer inte alls* fortfarande är dominerande. Den största procentuella skillnaden i skattningen är att det bland de boende är 11 % som instämmer helt i att utredningsområdet är en barnvänlig plats medan motsvarande siffra sett till samtliga svarande är 6 %.



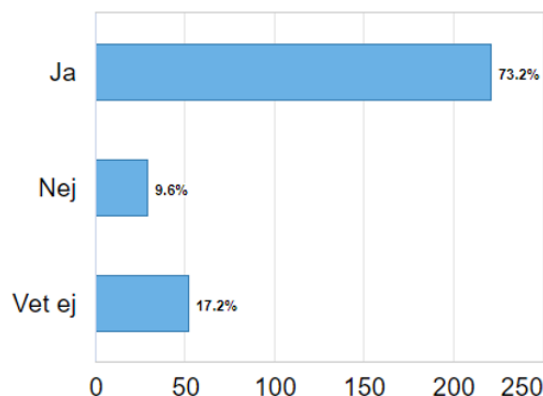
Upplevelsen kring huruvida det finns tillräckligt med sittplatser för vilande i området är även i denna urvalspopulation varierande där majoriteten upplever att det inte alls stämmer eller att de inte vet (58 %), men har sjunkit jämfört med totalpopulationens motsvarande 62 %. Den största skillnaden är att bland de boende i området instämmer 26 % till stor del, eller helt, att det finns tillräckligt med sittplatser för vilande i området, medan sett till totalpopulationen är motsvarande siffra 15 %.

Hur väl stämmer dina upplevelser av utredningsområdet med följande påståenden?	Instämmer inte alls	Instämmer till viss del	Instämmer till stor del	Instämmer helt	Vet ej
Det är en trygg plats (dagtid)	2%	12%	24%	62%	0%
Det är en trygg plats (kvälls- och nattetid)	6%	15%	31%	42%	7%
Det är lätt att ta sig fram	3%	22%	35%	40%	1%
Det är tydligt skyltat för information och lokalisering	7%	17%	28%	27%	21%
Det är trafiksäkert	21%	31%	25%	23%	0%
Det är tillgängligt för alla	7%	14%	32%	37%	9%
Det är trivsamt	22%	35%	22%	20%	1%
Det finns tillräckligt med sittplatser för vilande i området	33%	17%	14%	12%	25%
Det är en barnvänlig plats	35%	31%	14%	11%	9%

Tabell 2. Procentuell fördelning av påståenden om upplevelser för utredningsområdet bland de närboende. *Andelarna i tabellen har avrundats till total.

Är det något du upplever kan förbättras när du rör dig genom området?

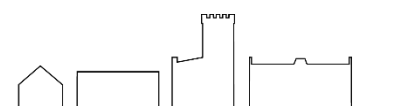
Ungefär 73 % av samtliga svarande anser att det finns utrymme för förbättring av utredningsområdet. Frågan lämnade utrymme för fritextsvar för att fånga upp de upplevelser för förbättring som finns och resultatet visade, precis som i tidigare frågeställningar, flertalet gemensamma synpunkter, som schematiskt redovisas nedan.



Figur 19: Diagram över möjlig förbättringspotential.

Trafik

Många synpunkter handlar om att trafiksituationen i utredningsområdet inte känns säker. Återigen är många av dessa synpunkter kopplade till reflektioner vad gäller hämtning och lämning av barn vid Kyrkskolan och lösningar som nämns är hastighetsbegränsningar då både buss och bilar ofta kör för fort samt parkeringslösningar. Att ta ner sly vid Karlhällskulle menar några också är lösning på siktproblematiken vid gång- och cykelbanan och för att få platsen att kännas tryggare kvällstid.



För cyklister och gående är den generella upplevelsen att det är trångt och en konflikt på den ytan där cyklister och gående ska samspela, en del svarande har uppgett att gång- och cykelbana därför bör separeras.

Natur och utemiljö

Plantering av blommor, trädplanteringar och annan växtlighet, fler sittplatser och belysning uppges som förslag på vad som skulle kunna förbättras i utredningsområdet utemiljö. Många av de svarande uppger att de tror att detta skulle kunna ha positiva effekter vad gäller bullret i området från E18. Något svarsförslag uppgav att Triangeln exempelvis skulle kunna göras om till en ängsyta.

Majoriteten av alla förslag på förbättringar som inkom i fritextsvar innehöll någon form av förslag för utemiljön i utredningsområdet.

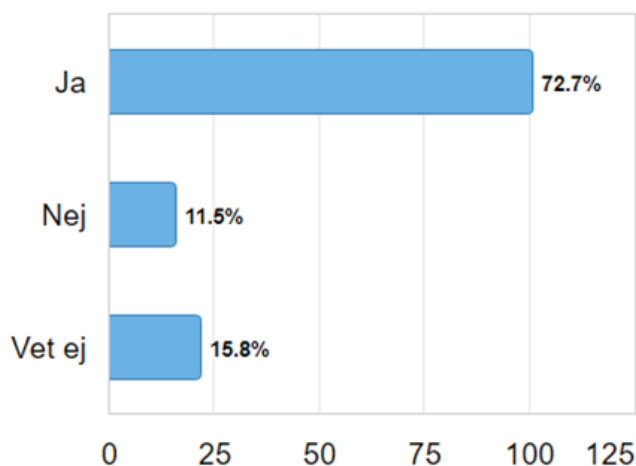
Utveckling

Av de förslag på bebyggelse som inkommit i fritextsvaren föreslås radhus eller villor. Karlhällskulle och Danderyd 3:95 är primärt utpekade som förslag på fastigheter till detta. På fastigheten Danderyd 3:95 uppger några förslag på kommersiella byggnader som kan verka som samlingsplatser för de boende samt levande bottenvåningar på den bebyggelse som eventuellt kan uppkomma. Många av de förslag som rör det sistnämnda lyfter café och restaurangverksamhet som förslag.

En del svar reflekterar kring fördelarna med att bygga bullervall längsmed E18, alternativt att genom bebyggelse skapa ett bullerskydd in mot resten av området.

Boende inom närområdet

Precis som bland totalpopulationen är det ungefär 73 % av de närboende som anser att det finns utrymme för förbättring av utredningsområdet.



Figur 20: Diagram över möjlig förbättringspotential enligt boende i närområdet.

Trafik

De flesta av fritextsvaren på upplevelser av de närboende avser trafikfrågor. Många synpunkter handlar om att ett problematiskt trafikflöde som skulle behöva förbättras. På vilket sätt just biltrafiken skulle kunna förbättras, mer än att behovet finns, anges inte.

För cyklister och gående anges exempel på förslag till förbättrande lösningar där bland annat farthinder på cykelbanan nämns för att få ner hastigheten bland de cyklande samt att både cykel- och gångbana föreslås breddas på vissa sträckor.



Natur och utemiljö

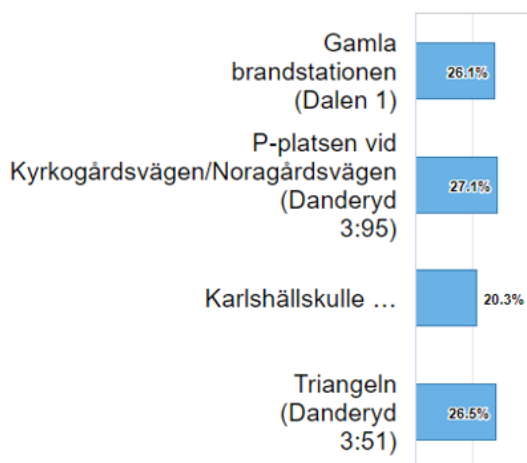
Plantering av blommor, trädplanteringar och annan växtlighet, mer frekvent skötsel av grönytor, fler sittplatser och belysning uppges som förslag på vad som skulle kunna förbättras i utredningsområdets utemiljö. Majoriteten av alla förslag på förbättringar som inkom i fritextsvar innehöll någon form av förslag för utemiljön i utredningsområdet.

Utveckling

Av de förslag på bebyggelse som inkommit i fritextsvaren föreslås radhus eller villor, precis som sett till samtliga svarande. Något enstaka svar nämner Karlhällskulle och Danderyd 3:95. Några få av svaren avser förlag på café och restaurangverksamhet.

Många av de närboende uppger att de önskar att bullerskydd utmed E18 ska byggas i området, vissa svar reflekterar specifikt över att det ska byggas för att "skydda för buller in mot villaområdet".

Vilka platser brukar du vistas på oftast?

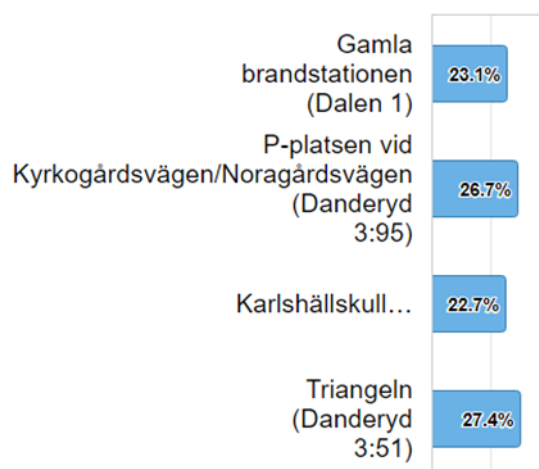


Figur 21: Diagram över vistelse på olika platser.

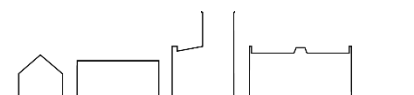
Det är jämn fördelning över vilka av de tillfrågade platserna de svarande brukar vistas på. Med marginal vistas flest svarande (cirka 27 %) på fastigheten Danderyd 3:95, där det idag finns en parkeringsyta. Karlshällskulle var den platsen där minst svarande vistades (cirka 20 %). Den här frågan är ett flersvarsalternativ vilket betyder att samma respondent kan kryssa i flera svar på frågan och innebär att procentsatserna inte är representativa för antal svarande totalt.

Boende inom närområdet

Bland de närboende i utredningsområdet är det fortfarande en jämn fördelning över vilka av de tillfrågade platserna som medborgarna vistas på. Triangeln är den plats där flest av de närboende vistas tätt följt av Danderyd 3:95. Båda platserna hade ungefär 27 % svarande. Även bland de närboende var Karlshällskulle den plats där minst svarande i närområdet vistades (cirka 23 %). Den här frågan är ett flersvarsalternativ vilket betyder att samma respondent kan kryssa i flera svar på frågan och innebär att procentsatserna



Figur 22: Diagram över vistelse på olika platser enligt boende i närområdet.



inte är representativa för antal svarande totalt.

Gamla brandstationen (Dalen 1) - Hur upplever du denna plats idag?

Denna fråga lämnades helt som ett fritextsvar för att fånga upp de svarandes subjektiva upplevelse av respektive efterfrågad plats. För Dalen 1 inkom totalt 117 fritextsvar. Omkring hälften av svaren till att ha uttryckt en negativ upplevelse av platsen. Beskrivningar som uppkom var "tråkig", "övergiven", "skräpig". En del av svaren uttrycker en positiv upplevelse av platsen. Att platsen var "en del av det gamla Danderyd som bör få vara kvar" samt att det var trevligt med företagsamhet på platsen var några av de kommentarer som inkom. Resterande svar har kategoriserats som "Övrigt". Exempelvis fanns vissa svar som inte är relevanta för frågeställningen, till exempel hade någon uttryckt att man "aldrig tänkt på att den finns", eller att de svarande har lämnat förslag på vad som skulle kunna göras på platsen i stället. Exempelvis hade någon av de svarande uttryckt att platsen gärna hade setts rustas upp och användas för kultur.

Boende inom närområdet

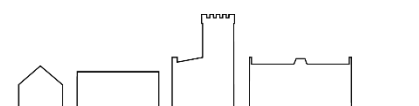
Av de 117 fritextsvar som inkom var 56 från de personer som uppgett att de är närboende i utredningsområdet. Omkring hälften av svaren till att ha uttryckt en negativ upplevelse av Dalen 1. Beskrivningar som uppkom var precis som tidigare att platsen upplevs vara tråkig, skräpig och ibland otrygg. En del av de svarande har uttryckt en positiv upplevelse av platsen. Några kommentarer uttryckte att det var "kul med gamla Danderyd" på platsen. Resterande svar har kategoriserats som "Övrigt". Några av de närboende har lämnat förslag på att ytan skulle behöva moderniseras och även reflekterat över att café- eller restaurangverksamhet med uteservering i området. Många av dessa svar uppmuntrar någon typ av verksamhet på Dalen 1.

Danderyd 3:95 - Hur upplever du denna plats idag?

Denna fråga lämnades helt som ett fritextsvar för att fånga upp de svarandes subjektiva upplevelse av respektive efterfrågad plats. För Danderyd 3:95 inkom totalt 120 fritextsvar. En tydlig majoritet av svaren till att ha uttryckt en negativ upplevelse av platsen. Beskrivningar som uppkom var "tråkig", "skräpig", "bullerstörd" och någon uttryckte även att området "skulle kunna nyttjas till något bättre". En del av svaren har uttryckt en positiv upplevelse av platsen. "Bra och behövd parkeringsplats" är en av kommentarerna som reflekterar den positiva upplevelsen. Flertalet svar har kategoriserats som "Övrigt". Exempelvis fanns vissa svar som inte är relevanta för frågeställningen, till exempel hade någon uttryckt att man "vet ej" som kommentar. Andra svar i denna kategori har lämnat förslag på vad som skulle kunna göras på platsen i stället. Exempelvis hade någon av de svarande uttryckt förslag på att platsen kan göras om till "ett trevligt grönområde".

Boende inom närområdet

Av de 120 fritextsvar som inkom var 64 från de personer som uppgett att de är närboende i utredningsområdet. Omkring hälften av svaren till att ha uttryckt en negativ upplevelse av Danderyd 3:95. Beskrivningar som uppkom var precis som tidigare att platsen upplevs vara tråkig, skräpig och ibland otrygg och trafikfarlig. Kommentarer som "tråkig parkering borde kunna nyttjas bättre" uppkom också. En del uttryckte en positiv upplevelse av platsen. Många av dessa fritextsvar uttryckte att det var bra med parkering. Resterande svar har kategoriserats som



“Övrigt”. En del av svaren har inte varit relevanta för frågeställningen som till exempel ett svar där någon uppgett “jag bor vid lägenheterna där” eller “vet ej”. Några av de närboende har uttryckt att utveckling behövs men att parkeringsplatserna ska finnas kvar men upprustas. Andra har lämnat öppna svar med utrymme för tolkning där de uttryckt att kommunen ska göra ytan “mer trevlig och inbjudande”.

Karlhällskulle - Hur upplever du denna plats idag?

Denna fråga lämnades helt som ett fritextsvar för att fånga upp de svarandes subjektiva upplevelse av respektive efterfrågad plats. För Karlhällskulle inkom totalt 86 fritextsvar. Av dessa cirka 35% av svaren till att ha uttryckt en negativ upplevelse av platsen. Beskrivningar som uppkom var “otillgänglig”, “ovårdad”, “övergiven” och någon uttryckte även “fullkomligt meningslös yta idag”. Ungefär lika många svar uttryckte en positiv upplevelse av platsen. “En grön oas” är en av kommentarerna som reflekterar den positiva upplevelsen. Den generella uppfattningen bland dessa svarande är att det är en lugn och trevlig plats. Resterande av svaren har kategoriserats som “Övrigt”. Exempelvis fanns vissa svar som inte är relevanta för frågeställningen, till exempel hade flertalet uttryckt att de inte hade åsikter om platsen. Andra svar i denna kategori har mer uttryckt att något bör göras på platsen, dock inte specificerat vad. Någon enstaka kommentar reflekterade över att villor eller radhus hade varit lämpligt på platsen.

Boende inom närområdet

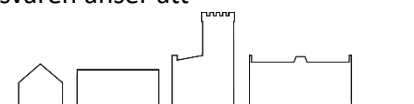
Av de 86 fritextsvar som inkom var 56 från de personer som uppgett att de är närboende i utredningsområdet. Många av svaren till att ha uttryckt en negativ upplevelse av Karlhällskulle. Beskrivningar som uppkom var att platsen upplevs vara ful, ovårdad, igenvuxen och öde. Många har även uttryckt en positiv upplevelse av platsen och yttrade att det är trivsamt med växtlighet och natur i området. Resterande har kategoriserats som “Övrigt”. Majoriteten av de svar som inkommit i denna kategori uppger förslag på villa- eller radhusbebyggelse, samt någon enstaka kommentar som uttrycker att ytan kan användas till att utveckla park- och gångstråk i området.

Triangeln - Hur upplever du denna plats idag?

Denna fråga lämnades helt som ett fritextsvar för att fånga upp de svarandes subjektiva upplevelse av respektive efterfrågad plats. För Triangeln inkom totalt 113 fritextsvar. Av dessa kodades en del av svaren till att ha uttryckt en negativ upplevelse av platsen. Beskrivningar som uppkom var främst “öde”, och “outnyttjad”. Majoriteten av svaren (cirka 40%) uttrycker en positiv upplevelse av platsen. “Lugnt”, “trevligt”, “ljus” och “luftigt” är ord som ofta dyker upp i fritextsvaren. Resterande svar har kategoriserats som “Övrigt”. Svar i denna kategori har mestadels uttryckt förslag till att något bör göras med ytan. De förslag som i största grad nämns är planteringar av blommor och annan växtlighet, samt att bänkar eller sittplatser är önskvärt.

Boende inom närområdet

Av de 113 fritextsvar som inkom var 65 från de personer som uppgett att de är närboende i utredningsområdet. Av dessa kodades ett fåtal av svaren till att ha uttryckt en negativ upplevelse av Triangeln. De få negativa upplevelserna som angavs uttryckte att Triangeln endast var en gräsyta som inte används. Majoriteten uttrycker en positiv upplevelse av platsen. Många av de närboendes positiva upplevelser av Triangeln uttryckte att det är en fin grön yta som ger luft i området. Ett svar refererade till Triangeln som “en grön lunga”. Flertalet svar har kategoriserats som “övrigt”. De svar som inkommit i denna kategori är varierande. En del av svaren anser att



ytan bör göras om till att fylla en parkfunktion med planteringar och växtlighet medan en andra del av svaren föreslår utveckling för lek, eller i vissa fall utveckling av bebyggelse. Gemensamt för svaren i denna kategori är att de har en positiva till att ytan på något vis utvecklas.

Del 4 – Utveckling

I del fyra fördjupas frågorna kring specifika platser inom utredningsområdet där det finns utrymme för medborgare att komma med önskemål på vad skulle vilja se på respektive utpekad yta.

Gamla brandstationen

Hur upplever du platsen gällande följande påståenden?

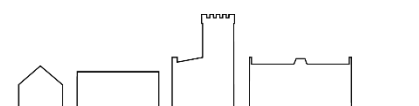
	Instämmer inte alls	Instämmer till viss del	Instämmer till stor del	Instämmer helt	Vet ej
Tillgänglig	29%	19%	17%	18%	17%
Levande	50%	23%	11%	9%	8%
Trivsamt	50%	25%	12%	5%	7%
Tryggt	10%	19%	25%	32%	15%

Tabell 3. Procentuell fördelning av upplevelsen av Gamla brandstationen. *Andelarna i tabellen har avrundats till tiotal.

Umärkande för upplevelsen av platsen är att hälften av alla som svarat på enkäten upplever att den inte alls är levande (50 %) och trivsamt (50 %). Även tillgängligheten är lägsta möjliga alternativ för en tredjedel (29 %) av de svarande. Det som avviker är att de flesta upplever platsen som tryggt (32 %).

Önskad användning

Majoriteten av de som svarat vill se någon form av verksamhet, café eller restaurang. Flera ger förslag om lokal för kurser, utställning, konstmuseum eller liknande kulturverksamhet där människor kan finna gemenskap. Även trädgårdshandel i kombination med café ges som förslag. Många vill även se bostadsbebyggelse, både flerfamiljshus, radhus och villor ges som förslag. En kombination av bostäder och verksamheter föreslås också. Det finns även ett antal som vill ha mer grönska eller park på platsen för att främja en mötesplats. Några av de som svarat vill att byggnaden behålls eller att det anläggs någon form av idrottsanläggning, lekplats eller fritidsgård/ samlingsplats för ungdomar. Vissa önskar att byggnaden ska bevaras och att platsen inte ändras, medan andra menar att den behöver fräschas upp och göras med levande.



Parkeringen vid Danderyd 3:95

Hur upplever du platsen gällande följande påståenden?

	Instämmer inte alls	Instämmer till viss del	Instämmer till stor del	Instämmer helt	Vet ej
Tillgänglig	16%	33%	20%	18%	13%
Levande	57%	21%	7%	5%	10%
Trivsamt	71%	15%	4%	2%	8%
Tryggt	19%	25%	23%	17%	16%

Tabell 4. Procentuell fördelning av parkeringen vid Danderyd 3:95. *Andelarna i tabellen har avrundats till tiotal.

För parkeringsytan vid Danderyd 3:95 är det 71 % respektive 57 % som upplever att platsen inte alls är levande och trivsamt. För tillgänglighet och trygghet är upplevelsen något bättre och majoriteten av de svarande "instämmer till viss del".

Önskad användning

Majoriteten av de som svarat ger önskemål om bebyggelse och bostäder för platsens användning. Förslagen innebär flerfamiljshus med lägenheter men även i kombination med radhus och småhus. En del önskar att bebyggelsen är lite högre för att också fungera som bullerskydd och andra specificerar typ av boende med till exempel äldreboende, boende för unga och en del föreslår bostäder i kombination med kontor eller andra verksamheter. Vissa synpunkter uttrycker sig negativt om bebyggelse med anledning av att trafiksituationen upplevs problematisk idag och ett fåtal önskar bebyggelse i liten skala. Verksamheter med lokala företagare, service och kontors föreslås ofta i kombination med bostäder.

Önskemål ges även om att minska buller och avskärma platsen från den passerande motorvägen (E18). En del föreslår grönska som metod för avskärmning och minskning av buller i kombination med att öka trivsel med hjälp av träd och växter. Park och plantering föreslås också.

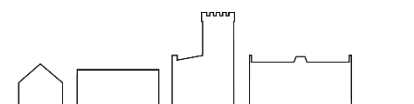
En del synpunkter gäller önskemål om förbättring av nuvarande situation med avlämning till Kyrskolan och parkeringen. Vissa menar att parkeringen behövs eller önskar en generell upprustning. Ett fåtal önskar idrottshall eller yta för aktiviteter så som tennis.

Karlhällskulle

Hur upplever du platsen gällande följande påståenden?

	Instämmer inte alls	Instämmer till viss del	Instämmer till stor del	Instämmer helt	Vet ej
Tillgänglig	26%	23%	16%	17%	18%
Levande	48%	19%	8%	9%	15%
Trivsamt	36%	27%	13%	12%	12%
Tryggt	16%	19%	20%	27%	18%

Tabell 5. Procentuell fördelning för upplevelsen av Karlshällskulle. *Andelarna i tabellen har avrundats till tiotal.



Majoriteten av de som svarat uppger ”instämmer inte alls” med påståendena gällande tillgänglighet, levande och trivsamhet, framför allt när det kommer till levande och trivsamhet. Däremot upplever majoritet (27 %) att platsen positiv ur ett trygghetsperspektiv.

Önskad användning

De flesta inkomna fritextsvar föreslår att platsen bebyggs med bostäder, många specificerar med så som flerbostadshus eller lågt flerbostadshus och även radhus, stadsradhus eller villor. Även boende för en särskild målgrupp så som unga eller äldre specificeras av vissa. Många önskar också att platsen fortsatt är skog eller utvecklas till mer park liknande miljö för bättre tillgänglighet med stigar och rekreativsmöjligheter, till exempel lekpark. Vissa önskar fik, café eller restaurang.

Triangeln

Hur upplever du platsen gällande följande påståenden?

	Instämmer inte alls	Instämmer till viss del	Instämmer till stor del	Instämmer helt	Vet ej
Tillgänglig	8%	20%	28%	34%	10%
Levande	43%	27%	12%	9%	8%
Trivsam	31%	28%	19%	17%	6%
Trygg	4%	13%	25%	47%	11%

Tabell 6. Procentuell fördelning för upplevelsen av Triangeln. *Andelarna i tabellen har avrundats till tiotal.

Triangeln upplevs tillgänglig och trygg av 34 % respektive 46,7 % av de som svarat på enkäten. Däremot svarar de flesta ”instämmer inte alls” gällande upplevelsen av platsen som levande och trivsam, 43 % respektive 31 %.

Önskad användning

Majoriteten av de som svarat uppger att de önskar att platsen fortsatt är ett grönområde och anläggs som en park med planteringar, bänkar och träd för de boende. De önskas också kunna fungera som ett trevligt stopp som inbjuder till utevistelse eller paus på vägen till Mörby Centrum. Flertalet föreslår också att platsen bebyggs med villor eller radhus. Vissa önskar en mer aktiv användning med café eller lekplats

Boende inom närområdet

Gamla brandstationen

Det som framkommer på frågan om önskad användning för boende i närområdet representerar i stort även vad samtliga svarande uppgav. Till exempel nämns bostäder, näringsverksamhet och att platsen gärna får rustas upp och göras mer levande. Vissa förespråkar även mötesplats och kulturverksamhet.

Danderyd 3:95

I svaren från boende i närområdet framkommer likande önskemål som hos alla som svarat på enkäten. Det gäller bland annat bullerskydd och förbättrad parkerings- och trafiksituation för Kyrkskolan. Utveckling av platsen förespråkas av många, framför allt bostäder och bebyggelse med service lyfts som skydd för motorvägen. Även en grönare utemiljö önskas.



Karlshällskulle

I stort representerar önskad användning för alla som svarat även det som framkommer för de boende inom närområdet. De två teman som framkommer mest är bostadsbebyggelse och utveckling till ett mer omhändertaget grönområde. Vissa av de svarande menar att platsen upplevs öde och önskar mer rörelse.

Triangeln

Många boende i området önskar att platsen fortsatt är en grön yta med plantering och växtlighet. Många önskar också se bostäder eller bebyggelse. Det är även flertalet som föreslår att ytan aktiveras på olika sätt med allt från lekplats till idrotts- och sportändamål.

Del 5 – Förslag

Den sista delen av enkätundersökningen handlar om förslag till hur utredningsområdet önskas vara framöver.

Ny bebyggelse

Flera är positiva till bebyggelse inom området generellt. En del är restriktiva och har framför allt synpunkter på att tillkommande bebyggelse bör vara låg och bestå av radhus och villor. Flertalet är dock positiva till större bebyggelseinslag, framför allt angränsande till motorvägen. Vissa har även synpunkter på arkitektur och upplåtelseform. Flertalet önskar etablering av café eller restaurang. Vissa tycker inte att ny bebyggelse ska tillkomma alls inom utredningsområdet.

Flertalet av de inkomna synpunkterna vill också se en utveckling av grönytor, vissa uttrycker inte sin åsikt kring bebyggelse utan beskriver enbart en önskan om att bevara eller utveckla grönytor i området. Arkitektur som inte är för modernistisk, liknar området i övrigt och av hög kvalitet är även synpunkter som framkommer bland de som är positiva eller restriktiva till bebyggelse. Även flertalet påpekar minskning av buller, oro för nuvarande och ökande trafikbekymmer samt värnande av trädgårdsstaden. Samtidigt uttrycker vissa att området behöver "livas upp".

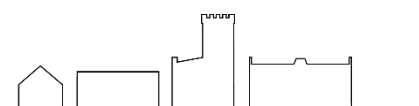
De tre inställningar till bebyggelse och exempel på fritextsvar för respektive inställning.

Positiv till bebyggelse

- Förslag om flerfamiljshus, framför allt inom Danderyd 3:95 och parkeringen så att det skärmar av mot trafiken på E18.
- Bebyggelse som är väl anpassat till omgivningen i övrigt.
- Vissa önskemål om specifik typ av boende framförs, vanligast är äldreboende och boende för unga.
- Kommunen bör bidra till utbyggnaden i regionen
- Hållbarhetstänk och klimatsmart, med framtidens boendeformer och levnadssätt i åtanke t.ex. i byggmaterial.

Restriktiv till bebyggelse

- De flesta synpunkter faller in i denna kategori
- Detta gäller synpunkter om att enbart bygga radhus eller villor, eller där svarande aktivt att påpekat ett max antal våningar.



- Även de som uttrycker önskan om att bevara villastaden men som också ser att låg bebyggelse är möjligt att tillkomma, men att det är viktigt att det anpassas noga till villastadens karaktär

Negativ till bebyggelse

- En del önskar inte att det tillkommer bebyggelse alls inom utredningsområdet.
- Vissa nämner att man även vill bevara de gröna ytor som finns

Positiv till café och restaurang

- Flertalet av de svarande uttrycker särskilt önskemål om restaurang eller café i området. Ofta nämns detta i samband med uttryck om trevliga mötesplatser för de boende.

Boende inom närområdet

Svarande som bor inom området har liknande synpunkter kring ny bebyggelse i området som totalpopulationen. Det är däremot vanligare förekommande med ett restriktivt förhållningssätt till ny bebyggelse och betonar önskemål om att villastadskaraktären fortsatt är dominant i området och önskar låg bebyggelse och en grön utemiljö.

Förslag om tillkommande inslag

De allra flesta vill se restaurang, café eller bageri. Utemiljö är också vanligt återkommande och framför allt gällande växtlighet och träd men också vad gäller sittplatser och belysning. Samlingsplatser och mötesplatser framkommer även det som ett vanligt förekommande önskemål, vissa menar på att det framför allt behövs för barn och ungdomar. Minskning av buller tas också upp regelbundet, med förslag om plank, överdäckning av E18 eller med hjälp av höga hus inom Danderyd 3:95. Verksamheter och handel är ungefär lika vanligt förekommande som behovet av fler bostäder. Vad gäller handel är det flest som vill se trädgårdshandel och vad gäller bostäder är det blandat mellan enstaka flerfamiljshus, villor och radhus är mer förekommande och även äldreboende. Fåtalet lyfter lekplatser och museum.

Restaurang och service

Café, bageri, restaurang och bar är önskvärda inslag i bebyggelsen som förekommer ofta bland de svarande. Förslagen inkluderar även bredare visioner om torghandel, gågata samt centrumutveckling liknande Djursholms torg. Mer generellt nämns önskemål om att kunna köpa lunch och äta ute på restaurang under kvällstid.

Växtlighet och utemiljö

Park, äng, träd, buskar, planteringar är vanligt förekommande önskemål på vad som kan tillkomma inom området. Även lekparker och mer planerade ytor för rekreation. Inkomna synpunkter rör också upprustning av utemiljö mer generellt med belysning och sittplatser etc.

Boende inom närområdet

Även bland de svarande som bor inom närområdet är det café, bageri och restaurang tillsammans med växtlighet och utemiljö som är dominerande i förslag på tillkommande inslag inom utredningsområdet.



Framtida önskemål om upplevelse av utredningsområdet

Vanligt förekommande ord för framtida önskemål om upplevelser av utredningsområdet är trivsamt, livfullt, levande, tryggt, luftigt, grönskande, trevligt och välkomnande. Som helhet skulle majoriteten av svaren kunna beskrivas som ”En trygg, trivsamt och levande villastad som präglas av gröna promenadstråk”. En del förespråkar ett mer livfullt grannskap med sociala ytor, mötesplatser och caféer, andra betonar lugn och ro i en tryggmiljö. Trädgårdsstad och vacker arkitektur är också något som beskrivs av vissa. Det framkommer även de som vill se barnfamiljer flytta in och de som främst vill att det gröna dominerar stadsbilden. Beskrivningar av framtidsvisioner är varierade och resultatet är inte lika tydligt genom en tematisk analys som övriga analyserade frågor.

Grovt kan tre dominerande beskrivningar noteras, (1) livfullt, levande och aktivt, (2) tryggt, trivsamt och lugnt och (3) grönt och välskött. Det förekommer dock ett brett spann inom de dominerande beskrivningarna där ett eller två värdeord lyfts tillsammans med ytterligare beskrivningar. Det förekommer också kombinationer av de tre beskrivningarna. Vissa önskar ingen förändring av hur utredningsområdet upplevs i framtiden jämfört med idag.

En del sakfrågor lyfts också fram i vissa utav svararen om den framtida upplevelsen, så som önskemål om särskild typ av bebyggelse, grönska, minskat buller, trafiksäkerhet och historiska värden. Ett exempel reflekterar flertalet av dessa är: ”Området måste bevara sin karaktär av trädgårdsstad med en blandning av mestadels villor och ett fåtal låga flerfamiljshus. Utveckla Noragårdsvägen till ett trevligt promenadstråk mellan Nora torg och Mörby Centrum.”

Boende inom närområdet

För de boende i närområdet är liknande huvudsakliga vision som framkommer. Ord som förekommer ofta är trivsamt, livfullt, levande, tryggt, luftigt, grönskande, trevligt och välkomnande. Ofta i kombination med varandra på olika sätt. Vissa beskriver mer levande som ”ett socialt och levande tillhåll för boende/arbetande/studerande i området”, ”som en oas och ett område man vill utnyttja” eller ”här kan alla generationer leva tillsammans”. Vissa önskar mer ett mer aktivt område medan andra önskar lugn och ro.

Teman som återkommer är trafikmiljö både gällande biltrafiken, cyklister och möjligheter om trevligt promenadområde, flertalet lyfter önskan om minskat buller från motorvägen samt grönskande och vackert.

Analys

I resultatet presenteras vad samtliga svarande uppgett, men även avgränsat till endast de som uppgett att de är boende i direkt anslutning till utredningsområdet. I samtliga svar har de närboende varit representativa för totalpopulationens svar. Därav kommer analys och slutsats inte att illustrera denna uppdelning utan en generell utgångspunkt för samtliga svarande presenteras.

Vanor och rörelser

En klar majoritet av alla respondenter rör sig dagligen i området. Det betyder att de flesta som svarat på enkäten troligen har god kännedom om platsen. De allra flesta uppgav att de är på väg till eller från Mörby centrum eller att de är boende i området, men också rör sig mycket mellan hemmet och till eller från Mörby centrum. Ser man till vistelsetid på dygnet och frågeställningen



om vad folk gör när de vistas i utredningsområdet och deras fritextsvar kan man se samband där många som bor i området passerar till och från jobbet vissa tider på dygnet, för att sedan träna och utföra ärenden och sedan återvända tillbaka till sin bostad under kvällen.

Allra flest respondenter väljer att gå eller ta bilen när de passerar området och att kollektivtrafiken används i lägre utsträckning beror på turtätheten. Många tar också cykeln som sammanslaget med antalet gående utgör majoritet som transportmedel. Resultatet av enkätundersökningen visar vidare att uppfattningen är att det fungerar ”bra” att röra sig genom området, men det framgår också tydligt att det finns möjligheter till förbättringar för att ta sig fram både när det gäller specifika trafikfrågor och utemiljön som helhet.

Gång och cykel är två transportmedel med liknande behov och delat användningsområde. Att arbeta med att främja hållbart resande, med dessa två färdmedel, ligger i linje med den inriktning som beskrivs i kommunens miljö- och klimatprogram. Där finns målsättningar om att minska andelen bilresor i förhållande till övriga trafikslag och för att skapa en god bebyggd miljö i Danderyd.

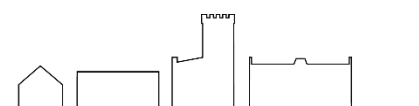
Trafikfrågan är viktig att lyfta och se över utifrån behov och i relation till andra funktioner i kommunen. Att arbeta vidare med trafikflödet i området skulle inte bara gå i linje med kommunens miljö- och klimatmål utan även med kommunens trafikstrategi vars syfte är bland annat att kommunens trafiksystem ska utvecklas med den fysiska planeringen. Trafiksäkerhet, trygghet och framkomlighet är en av de fyra inriktningar som trafikstrategin lyfter och som behöver förbättras i ett helhetsperspektiv i kommunen. Kommunen ska, i linje med trafikstrategin, mäta och följa trafikutvecklingen för att få en tydlig behovsbild. En översikt av gatusektionen bör göras i vidare planering för att se till att ytan i gaturummet används på ett effektivt sätt.

Upplevelser

Den generella upplevelsen är att utredningsområdet är en trygg plats som är lätt att passera och ta sig igenom, men anses inte vara särskilt barnvänlig och saknar sittplatser eller andra uppehåll för vilande. Det sistnämnda tyder just på att utredningsområdet är något man passerar och inte uppehåller sig i. Att möjliggöra för vilande och uppehåll skulle även vara till fördel för bland annat funktionsvarierade personer. Trafikflödet, för alla typer av fordon, i området anses vara särskilt problematiskt under vissa tider på dygnet och i relation till hämtning och lämning på Kyrskolan. Vilket också kan argumenteras stärker upplevelsen om att utredningsområdet inte är en särskilt barnvänlig plats.

Majoriteten har använt negativa ord för att beskriva upplevelsen av platsen idag och indirekt kan man tolka dessa beskrivningar som att samtliga som upplever platsen på detta vis gärna hade sett en annan utveckling. För vissa handlar det om ny bebyggelse i området där parkeringen vid Danderyd 3:95 och Karlshällskulle pekas ut som de främsta platserna för bebyggelse. För många handlar det om utveckling av verksamheter som kan verka som naturliga samlingsplatser i området och på det sättet generera ett mer levande område.

Natur- och utemiljö är av många nämnt som ett viktigt och positivt inslag i området. Vissa reflekterar över att den grönska som finns idag ska bevaras och har ett mervärde för området, medan andra önskar att man bygger ut och utökar just grönytor i området för att komma bort från det som beskrivs som tråkigt och öde. Triangeln är den plats som flest anser är en given yta för grönska och vissa har till och med föreslagit att den görs till ängsmark.



Sista frågan i delen gällande upplevelsen av varje utpekad plats kategoriserades delvis som "övrigt", där respondenterna utöver sin upplevelse även gav förslag på utveckling. Dessa svar kommer behöva hanteras vidare i nästa steg av medborgardialogen.

Utveckling

I resultatet för denna del framkommer att de fyra utpekade platserna för utvecklingspotential generellt inte upplevs levande eller trivsamt i nuläget. Framför allt gäller detta parkeringen vid Danderyd 3:95 där det såldes kan konstateras ett stort utvecklingsbehov. Även tillgänglighet skattas lågt för tre av fyra platser där triangeln sticker ut som i högre grad upplevs tillgänglig. Trygghet skattas generellt högre än övriga parametrar för de utpekade platserna.

När det kommer till önskad användning är det spridda svar för samtliga utpekade platser om utveckling. Allt från bebyggelse till service och verksamheter samt grönområden, växtlighet och mötesplatser. Det som sticker ut i resultatet är att olika typer av kulturverksamhet föreslås av flertalet gällande önskemål om användning för platsen Gamla brandstationen.

Förslag

Resultatet för del fem gällande förslag visar att det inte finns en homogen inställning eller uppfattning för vare sig ny bebyggelse eller framtida önskemål om upplevelsen av utredningsområdet som helhet.

Det finns både likheter och olikheter i beskrivningarna av den framtida bebyggelsemiljön för "del av Noragårdsvägen". Många av beskrivningarna står inte i konflikt med varandra medan vissa kan analyseras som delvis motsatsförhållanden. Svaren, och således även resultatet, på den sista frågan präglas därmed av stor subjektivitet, till exempel kan ordet "*trivsam*" betyda olika för varje individ och det går inte därmed att dra några större slutsatser av resultatet.

Slutsats

Analysen kommer utvecklas i arbetet med framtagande av medborgardialogens andra del. Det råder olika uppfattningar om eventuellt utvecklingsbehov för utredningsområdet, var eller hur denna ska ske. Däremot visar resultat och analys att det finns en tydlig majoritet som uttrycker utrymme för utvecklingspotential och förbättringar.

Inför vidare arbete föreslås resultatet och analysen mer detaljerat arbetas med för att landa i ett antal fokusområden eller principer för kommande förslag om utveckling. Dessa fokusområden och teman förordas vara de som löpande tagits upp i enkätundersökningen. Ett konkluderande på detta vis kan i nästa del kartlägga vilken typ av utveckling som kan lämpa sig var.

Övriga synpunkter

Det har inkommit en del svar med synpunkter som ligger utanför ramarna för den här medborgardialogen. Till exempel allt som geografiskt ligger utanför utredningsområdet så som Nora torg, Fribergaparken och fastigheten där Solgården tidigare låg. Det inkom också synpunkter i frågor som kommunen inte har rådighet över eller bara delvis rådighet. Exempel på detta är kollektivtrafiken som beslutas av Stockholms lokaltrafik (SL) och en eventuell överdäckning av E18 utreds och beslutas av Trafikverket. Andra frågor och svar listas nedan.



Kan simhallen ligga i gropen?

Behovet av ett badhus har utretts i en badhusutredning som planeras hanteras av Kommunstyrelsen den 27 maj 2024. Eventuell lokalisering kommer hanteras i samband med att den utredningen därefter.

Kan Kyrskolan läggas ner?

Det pågår en skolutredning som tar ett helhetsgrepp om alla skolor i kommunen. Hur skolverksamheten kommer att se ut i framtiden hanteras utifrån det underlaget.

