

Datum: 2026-10-12

Diarienummer: KS 2026/0404

Till: Kommunstyrelsen

Kommunledningskontoret

Helena Meier

Yttrande till förvaltningsrätten i laglighetsprövning av beslut om intentionsavtal med Blomsterfonden

Ärendet

En medlem i kommunen har överklagat kommunstyrelsens beslut den 17 augusti 2026 (§ 101) om att ingå intentionsavtal med Blomsterfonden, inför förhandling om upplåtelse med tomträtt av de fastigheter som upplåts som seniorbostäder i Enebyberg.

Kommunledningskontoret har tagit fram ett förslag till yttrande. I det föreslagna yttrandet yrkar kommunen att överklagandet ska avslås. Det finns inte grund för att förvaltningsrätten med stöd av 13 kap. kommunallagen, ska upphäva beslutet.

Kommunledningskontorets förslag till beslut

Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen antar föreslaget yttrande till förvaltningsrätten i mål nr 20484-26, laglighetsprövning av kommunstyrelsens beslut den 17 augusti 2026 (§ 101) om intentionsavtal med den ideella föreningen Blomsterfonden.

Bakgrund

Kommunstyrelsen beslutade den 17 augusti 2026 (§ 101) att ingå intentionsavtal med Blomsterfonden om upplåtelse av tomträtt för seniorradhus i Enebyberg. Kommunstyrelsen uppdrog samtidigt åt kommunledningskontoret att i enlighet med intentionsavtalet fortsätta arbetet med ett utvecklat seniorboende i Enebyberg genom att ta fram förslag till tomträttsavtal och erforderliga sidoavtal.

En kommunmedlem har överklagat detta beslut. Överklagandet finns i bilaga till detta tjänsteutlåtande, som bilaga 2 under "Handlingarna i ärendet".

Datum: 2026-10-12

Diarienummer: KS 2026/0404

Kommunledningskontorets utredning

Ett beslut som det nu aktuella kan överklagas av dem som är medlemmar i kommunen genom laglighetsprövning. Bestämmelserna om laglighetsprövning finns i 13 kap. kommunallagen.

Vid en laglighetsprövning kan domstolen enbart komma fram till att det överklagade beslutet ska stå fast eller att det ska upphävas. Förvaltningsrätten kan inte pröva lämpligheten i ett kommunalt beslut.

Grunderna för att upphäva ett beslut är att

1. det inte har kommit till på lagligt sätt
2. beslutet rör något som inte är en angelägenhet för kommunen
3. det organ som har fattat beslutet inte har haft rätt att göra det, eller
4. beslutet annars strider mot lag eller annan författning.

Kommunledningskontorets förslag till yttrande

Kommunledningskontoret har tagit fram ett förslag till yttrande som bemöter det som den klagande har anfört som grund för att kommunstyrelsens beslut ska upphävas. Kontoret hänvisar till förslaget till yttrandet för argumentationen om varför kommunen bör yrka avslag på överklagandet.

Konsekvenser för barn och unga

Beslutet att avge ett yttrande har inte några konsekvenser för barn.

Ekonomiska konsekvenser

Beslutet att avge ett yttrande har inte några ekonomiska konsekvenser i sig.

Carina Lundberg Uudelepp
Kommundirektör

Carolina Pettersson
Samordningsdirektör

Handlingar i ärendet

1. Tjänsteutlåtande, Yttrande till förvaltningsrätten i laglighetsprövning av beslut om intentionsavtal med Blomsterfonden
2. Överklagande
3. Förslag till yttrande
4. Kommunstyrelsens beslut den 17 augusti 2026 (§ 101)



Datum: 2026-10-12

Diarienummer: KS 2026/0404

Expedieras
Förvaltningsrätten