

Till kommunfullmäktige i Danderyd



Motion om att genomföra en extern granskning av om kommunen sköter Ekebysjöns naturreservat enligt den av kommunfullmäktige beslutade skötselplanen. Därefter ta ställning till om det finns anledning och möjlighet att göra förändringar i skötselplanen, samt bedöma vad en sådan ändring i så fall skulle innebära för möjligheten att behålla Ekebysjön som naturreservat.

En skrivelse (daterad den 18 september 2021) har inkommit till kommunen med synpunkter på skötseln av Ekebysjöns naturreservat. I den begärs att kommunen ska göra en oberoende utredning av

- 1. om den hittillsvarande skötseln av Ekebysjön är förenlig med den gällande skötselplanen.*
- 2. om skötselplanen är förenlig med bevarandet av sjön och dess omgivning, inte minst det gamla kulturlandskapet, på lång sikt.*

Bakgrund

Danderyds kommunfullmäktige beslöt 2008-09-29 § 91 inrätta Ekebysjöns naturreservat. Fullmäktige beslutade också om Skötselplanen, som är till för att trygga syftet med naturreservatet.

Klagomål på skötseln av naturreservatet började tidigt. Miljö- och hälsoskyddsnämnden tog som tillsynsmyndighet klagomålen på största allvar. På begäran av nämnden gjorde sakkunnig tjänsteman flera extra besiktningar. Flera av ledamöterna var på plats för att ensamma, eller tillsammans med klagande Danderydsbo, gå igenom området. 2013 avsatte miljö- och hälsoskyddsnämnden en hel kväll, för att tillsammans med sakkunnig tjänsteman besiktiga området.

Ledamöterna i nämnden är ofta mycket miljö- och naturintresserade, men är inte sakkunniga. De är beroende av sakkunniga tjänstemän med detaljkunskaper. Vid de många genomgångar som har gjorts under åren,

har dessa mycket kompetenta tjänstemän bedömt att skötseln stämmer överens med skötselplanen.

Det ska noteras att miljö- och hälsoskyddsnämnden är en myndighetsnämnd, som inte ska ägna sig åt privat tyckande i ärendena. För att göra ett föreläggande krävs till exempel, att man måste ha stöd i gällande lagstiftning och hänvisa till vilken lagstiftning man stöder sitt beslut på. I en myndighetsnämnd kan man inte ägna sig åt privat tyckande. Besluten måste vara rättssäkra.

Det är naturligtvis djupt olyckligt att det finns Danderydsbor som är missnöjda med hur det ser ut i reservatet. Vi som sitter i nämnden är ju förtroendevalda och vill naturligtvis så långt möjligt tillgodose de önskemål som finns.

Bedömning

Det åligger inte miljö- och hälsoskyddsnämnden att utvärdera eller ompröva beslutet om att inrätta ett naturreservat, inte heller att ifrågasätta den av fullmäktige fastställda skötselplanen. Miljö- och hälsoskyddsnämndens ansvarsuppgift är enligt nämndens reglemente § 2 punkt 5, att utöva tillsyn enligt miljöbalken över det naturreservat som inrättats av fullmäktige.

Miljö och hälsoskyddsnämnden avvisade därför helt korrekt begäran om att det görs en oberoende värdering av om ”skötselplanen är förenlig med bevarandet av sjön och dess omgivningar, inte minst det gamla kulturlandskapet på lång sikt”. Beslutet motiveras med att frågan inte ligger inom nämndens ansvarsområde.

Det ankommer inte heller på miljö- och hälsoskyddsnämnden att granska sig själv, eller att utse den som ska granska nämnden. Det vore direkt olämpligt för att inte säga korrupt.

Slutsats

Om vi nu utgår från att området sköts som det ska, måste nästa fråga ställas; finns det anledning att ändra skötselplanen, och i så fall vad kan kommunen ändra, utan att naturreservatet inte längre får vara naturreservat. Det finns regler som styr hur ett naturreservat ska skötas för att få vara just ett naturreservat.

Läget är nu sådant, att bedömningen måste vara att detta inte längre är ett ärende för miljö- hälsoskyddsnämnden. Det är ett ärende för överordnade organ, det vill säga kommunfullmäktige. Ärendet har nått vägs ände. Det är nu viktigt att detta ärende granskas av en utomstående expert.

Med hänvisning till ovanstående föreslår vi kommunfullmäktige besluta uppdra åt kommunstyrelsen att genomföra en extern granskning av

1. om tekniska nämnden skött naturreservatet i enlighet med den av kommunfullmäktige beslutade skötselplanen.

2. om miljö- och hälsoskyddsnämnden skött sin uppgift som tillsynsmyndighet för Ekebysjöns naturreservat.

Om den externa granskaren finner att de båda nämnderna skött sin uppgift

3. ta ställning till om det kan göras förändringar i skötselplanen och

4. utreda vad en sådan eventuell ändring i skötselplanen i så fall skulle innebära för möjligheten att behålla Ekebysjön som naturreservat.

Danderyd den 9 juni 2022

Siv Sahlström
Gruppledare (C)

Lovisa Eriksson (C)
Patrik Nimmerstam (C)
Christian Ljungdahl (C)
Robert Bryhn (C)
Inger Fabian (C)
Karl-Johan Nybell (C)
Eva Lindman Marko (C)
Christina Strenger-Böös (C)
Lukas Johannesson (C)
Sarah Korduner Izosimov (C)