

Anna-Britta Järliden

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Självrättelse av antagen detaljplan för Breidablik 8 och 9 i Djursholm

Ärendet

Efter att rubricerad detaljplan fått laga kraft, upptäcktes att bestämmelsen till beteckningen prickmark fått fel formulering.

Av 36 § förvaltningslagen (2017:900) följer att ett beslut som innehåller en uppenbar felaktighet till följd av myndighetens eller någon annans skrivfel, räknefel eller något annat liknande förbiseende får rättas av den myndighet som har meddelat beslutet.

Av tjänsteutlåtandet och bilagda handlingar framgår att den bestämmelse som avses för prickmark blivit felaktig och att det skett som ett resultat av en automatik i det program som används vid framtagande av plankartor. Miljö- och stadsbyggnadskontoret föreslår därför att beslutet att anta detaljplan för Breidablik 8 och 9 rättas genom att bestämmelsen till beteckningen prickmark ändras från ”Marken får inte bebyggas” till ”Byggnad får inte uppföras”.

Miljö- och stadsbyggnadskontorets förslag till beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden rättar med stöd av 36 § förvaltningslagen (2017:900) den av byggnadsnämnden, den 12 december 2018 § 124, antagna detaljplanen för fastigheterna Breidablik 8 och 9 i Djursholm, genom att bestämmelsen till beteckningen prickmark ändras från ”Marken får inte bebyggas” till ”Byggnad får inte uppföras”.

Bakgrund

I samband med att ansökan om bygglov handlades, efter att rubricerad detaljplan fått laga kraft, upptäcktes att bestämmelsen till beteckningen prickmark fått fel formulering. Felet har uppstått genom en automatisk textalstringsfunktion i programmet Sokigo Focus Detaljplan; en applikation till Autodesk AutoCAD som används vid framtagande av plankartor och deras bestämmelser.

Den bestämmelse som anges till prickmarken är ”Marken får inte bebyggas” i stället för ”Byggnad får inte uppföras”, vilket var den bestämmelse som avsågs. Anledningen är att en äldre bestämmelsekatalog i programmet Focus Detaljplan automatiskt alstrade den felaktiga formuleringen, som sedan inte upptäcktes innan det att planen fick laga kraft.

Miljö- och stadsbyggnadskontorets utredning

Historiskt har bestämmelseformuleringen ”Marken får ej bebyggas” använts för prickmark och parkering har då varit tillåten. I samband med att den nya plan- och

Anna-Britta Järliden

bygglagen (2010:900) infördes definierades ett antal begrepp. Begreppet ”bebygga” fick då definitionen ”att förse ett område med ett eller flera byggnadsverk” och begreppet ”byggnadsverk” fick definitionen ”en byggnad eller annan anläggning”. Först senare visade sig formuleringen vara problematisk då parkeringsplats räknas som anläggning och därmed inte längre kunde anläggas inom prickmark. Bestämmelseformuleringen ”Marken får inte bebyggas” ersattes då med ”Byggnad får inte uppföras” för att lösa det problem som visade sig vara kopplat till den tidigare formuleringen. Den tidigare formuleringen hängde dock kvar i programmet Focus Detaljplans bestämmelsekatalog då planen upprättades och detta upptäcktes inte förrän planen fått laga kraft.

Den vägledande formuleringen har efter planens upprättande ändrats ytterligare en gång och lyder nu ”Marken får inte förse med byggnad”. Nedan förteckning från Boverket visar vilka formuleringar som har gällt för olika perioder:

Tidsperiod	Tidsperiod Vägledning
1949 -1986	Med punktprickning betecknad mark får icke bebyggas. Inga byggnader tillåts, men till exempel parkering är tillåtet. Mur och plank är dock inte tillåtet.
1987 - 2012-11-02	Marken får inte bebyggas. Inga byggnader tillåts, men till exempel parkering är tillåtet. Mur och plank är dock inte tillåtet.
2012-11-03 - 2015-01-01	Byggnad får inte uppföras. Inga byggnader tillåts, men till exempel parkering, murar och plank är tillåtet.
2012-11-03 - pågående	Marken får inte bebyggas. Varken byggnader eller andra anläggningar, till exempel parkering, murar eller plank tillåts. Denna formulering finns inte som en bestämmelse i Planbestämmelsekatalogen, men det är möjligt att använda den öppna post som finns på underkategorin ” Marken får inte förse med byggnadsverk ” under kategorin ” Begränsning av markens utnyttjande”.
2015-01-02 - pågående	Marken får inte förse med byggnad. Inga byggnader tillåts, men till exempel parkering, murar och plank är tillåtet.

https://www.boverket.se/sv/PBL-kunskapsbanken/planering/detaljplan/digitalisering/nyttan_med_digital_dp/

Att intentionen var att kunna anlägga parkering inom prickmarksområdet i plankartan för Breidablik 8 och 9 framgår av bifogad planillustration som legat till grund för plankartans bestämmelser och som ingår i planbeskrivningen. Möjligheten att anlägga parkering inom detta område var också en förutsättning för en väl fungerande verksamhet inom planområdet.

Anna-Britta Järliden

Av 36 § förvaltningslagen (2017:900) följer att ett beslut som innehåller en uppenbar felaktighet till följd av myndighetens eller någon annans skrivfel, räknefel eller något annat liknande förbiseende får rättas av den myndighet som har meddelat beslutet.

Miljö- och stadsbyggnadskontorets bedömning

Av redogörelsen ovan samt bilagda handlingar framgår att bestämmelsen till beteckningen prickmark i plankartan fått fel formulering som ett resultat av en automatik i det program som används vid framtagande av plankartor. Miljö- och stadsbyggnadskontoret föreslår således att beslutet att anta detaljplan för Breidablik 8 och 9 rättas med stöd av förvaltningslagen genom att på plankartan angiven bestämmelse för prickmark korrigeras till ”Byggnad får inte uppföras” i stället för nuvarande ”Marken får inte bebyggas”.

Ekonomiska konsekvenser

Beslutet innebär inga ekonomiska konsekvenser för kommunen. Tid för arbetet med rättningen är begränsat och ryms inom kontorets driftbudget.

Elisabeth Thelin
Bygg- och miljödirektör

Jonas Bark
Planchef

Handlingar i ärendet

1. Tjänsteutlåtande
2. BN 2018-12-12 § 124
3. Plankarta, D303 (rättad)
4. Planbeskrivning, D303
5. Planillustration, A3

Expedieras
Sökanden