

Svarsmall till remiss; förslag till Trafikverkets åtgärdsprogram 2024-2028 enligt förordning om omgivningsbuller, TRV 2024/21713

Sista svarsdatum: **2024-04-30**

Skickas till: trafikverket@trafikverket.se

Ange ärendenummer TRV 2024/21713

Datum

2024-04-17

Remissinstans

Danderyds kommun, miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Organisation

Danderyds kommun

E-postadress

Miljohalsoskydd@danderyd.se

Adress

Box 66, 182 05 Djursholm

Synpunkter

Kapitel	Hänvisning (sidnummer, stycke, m.m.)	Kommentar/Motivering	Förslag till ändring
3	3.2 (sid 9)	Positivt att Trafikverket valt på frivillig basis att inkludera all statlig infrastruktur.	-
4	4.4.1 (sid 15)	Trafikverket använder åtgärdsnivån 60 dBA ekvivalentnivå inför vidare utredning om åtgärd på grundskolor och förskolor. Trafikverket borde även ta hänsyn till Naturvårdsverkets nya riktlinjer för befintliga skolgårdar som säger att hälften av skolgårdarna bör klara 50 dBA ekvivalentnivå.	Lägg till skrivning om Naturvårdsverkets nya vägledning.
4 7	4.4.1 (sid 15) 7.1 (sid 36-37)	I åtgärdsprogrammet saknas närmare information om hur bullerinventeringar av bostadsfastigheter prioriteras. Via länken som Trafikverket hänvisar till i åtgärdsprogrammet (sid 36) står t.ex. "Inventering vägfastigheter Botkyrka, Haninge, Huddinge, Nykvarn, Nynäshamn, Salem, Stockholm, Södertälje, Tyresö (2023-2024)." Men det framgår inte hur urval/prioritering gått till.	Förtydliga detta någonstans, antingen i åtgärdsprogrammet eller på hemsidan.

5	5.1.2 (sid 25, tabell 6)	Det är otydligt varför det finns två riktvärden beroende på hastighet av tåg vid skolor och undervisningslokaler, 55dBA vs 60dBA ekvivalent.	Förklara varför alt. ändra.
5	Sid 26	Olika åtgärdsinriktningar presenteras. Dock nämns inte åtgärder för att t.ex. minska resande eller främja resande med andra transportmedel.	Nämnd förslag på åtgärder för att minska uppkomst av buller.
5	5.2.1 (sid 26 m.fl.)	Åtgärder på kort och lång sikt. Omvärldsbevakning saknas, med exempel på t.ex. bullerskärmar som finns i EU. Dessa är höga och, transparenta ofta uppbyggda på vall och ger rejäl bullerdämpning. Sådana skärmar kan också vara fördelaktiga för luftkvalitet och kan kombineras med avskärmad gång- och cykelbana bakom skärm.	Förslagsvis exemplifieras olika typer av bullerskyddsåtgärder tydligare och fylligare.
6	6.1 (sid 33)	Det hänvisas till att åtgärder vidtagits på platser som legat mer än 10 dBA över "riktvärden" och "riktvärdet". Det är dock lite oklart vilka riktvärden som menas, om det är något av samtliga riktvärden i tabell 6 eller är det något specifikt riktvärde man syftar på (ekvivalent och/eller max)	Förtydliga vilka riktvärden som menas.
7	7.3 (sid 39, tabell 8)	Positivt att Trafikverket har sänkt åtgärdsnivån på skolgårdar från 65 dBA till 60 dBA ekvivalentnivå, samt att åtgärdsnivån för vibrationer sänkts från 1,4 mm/s till 0,7 mm/s.	-
7	7.5 (sid 41)	Positivt att Trafikverket tittar på vägsträckor som kan vara lämpliga för bullerreducerande beläggningar.	-
Bilaga 2	Sid 54, diagram	Antal bullerutsatta bostäder längs kartlagd statlig väg. Det är svårt att utifrån stapeldiagrammet tyda mer exakt antal störda per län.	Lägg till tabell där antal framgår tydligare (likt tabellen i bilaga 3).

Övriga synpunkter:

Kommunen anser att Trafikverket på ett utförligt och tydligt sätt redovisar vad åtgärdsprogrammet ska innehålla inklusive tillämpliga regelverk, arbetssätt, utmaningar, frågeställningar samt olika lösningar på bullerproblematiken.

Kommunen anser dock att Trafikverket skulle behöva specificera åtgärdstakten tydligare. Det hade även varit bra om Trafikverket i åtgärdsprogrammet kan ha med information om åtgärdsplaner för upprustning/reparationer av befintliga bullerskärmar eller andra åtgärder som redan vidtagits.