

Datum: 2026-08-26

Diarienummer: B 2024-000677

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Elisabeth Thelin

## **DANDERYD 2:143 (ENEBYBERG SVÄGEN 7) - Yttrande till mark- och miljööverdomstolen i mål P 9166–26 angående byggsanktionsavgift på fastigheten Danderyd 2:143 i Danderyds kommun**

### **Ärende**

Mark- och miljööverdomstolen har begärt ett yttrande från miljö- och stadsbyggnadsnämnden angående byggsanktionsavgift på fastigheten Danderyd 2:143 i Danderyds kommun.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden har förelagts att inkomma med yttrande senast 2 september 2026.

Den 14 augusti 2026 fick miljö- och stadsbyggnadsnämnden ytterligare tid (anstånd) för att svara senast onsdagen den 17 september 2026.

Den 31 augusti 2026 inkom ett ytterligare föreläggande från Mark- och miljööverdomstolen, genom vilket nämnden förelades att inkomma med yttrande senast den 17 september 2026.

### **Miljö- och stadsbyggnadskontorets förslag till beslut**

#### **Miljö- och stadsbyggnadsnämndens beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden antar föreslaget yttrande enligt bilaga och överlämnar det till mark- och miljööverdomstolen.

### **Bakgrund**

I samband med förseningar i projektet för bergtunneln mellan Anneberg och Skanstull inkom den 8 juli 2024 en ansökan om tidsbegränsat bygglov i efterhand för bygg- och kontorsbodar,

containrar, tält, parkering och transportband. Ansökan omfattade både åtgärder vars tidigare tidsbegränsade bygglov hade löpt ut och nya åtgärder.

Efter att sökanden den 4 oktober 2024 inkommit med en inmätning av samtliga utförda åtgärder, omfattande cirka 25 åtgärder med en sammanlagd bruttoarea om cirka 2 300 kvm, beviljades den 8 november 2024 tidsbegränsat bygglov i efterhand.

Den 29 januari 2025 beslutade miljö- och stadsbyggnadsnämnden om byggsanktionsavgifter. Beslutet överklagades och Länsstyrelsen upphävde den 6 oktober 2025 nämndens beslut i punkterna 1 och 5. Avseende punkt 1 delar nämnden Länsstyrelsens bedömning.

Beträffande punkt 5 fattade nämnden den 11 mars 2026 ett nytt beslut om byggsanktionsavgift avseende tält, containrar och byggbodas om sammanlagt 1 104 kvm, där åtgärder hade påbörjats utan startbesked.

Beslutet avseende punkt 2 har överklagats vidare av bolaget. Mark- och miljööverdomstolen har begärt yttrande från miljö- och stadsbyggnadsnämnden avseende förutsättningarna för byggsanktionsavgift på fastigheten Danderyd 2:143 i Danderyds kommun. Nämnden förelades att inkomma med yttrande senast den 2 september 2026.

Den 14 augusti 2026 begärde nämnden anstånd med att inkomma med yttrandet till den 17 september 2026.

Den 31 augusti 2026 inkom ett ytterligare föreläggande från Mark- och miljööverdomstolen, genom vilket nämnden förelades att inkomma med yttrande senast den 17 september 2026.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden vidhåller tidigare framförd motivering och ställningstagande i ärendet och hänvisar i övrigt till det föreslagna yttrandet.

## Yrkande

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden motsätter sig klagandes yrkanden om ändring av beslutet.

## Grunder och skäl

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden vidhåller sin motivering och ställningstagande till beslutet gällande byggsanktionsavgiftens storlek, bedömningen att det saknas skäl att sätta ner avgiften, bedömningen vem det åligger att efterleva de villkor och krav som föreskrivs i lag och beslut om bygglov samt vem föreläggandet skall riktas mot.

Av kontraktshandlingarna framgår att entreprenören ansvarar för att ansöka om och bekosta de tillstånd och anmälningar som krävs för entreprenadens genomförande, däribland bygglov för bodar och andra etableringsanordningar. De aktuella åtgärderna utgör anläggningar inom entreprenörens etableringsområde och har varit nödvändiga för entreprenadens genomförande.

JW Hochtief Implenia HB har således haft ett eget, avtalsreglerat ansvar för att säkerställa att erforderliga lov och andra tillstånd för de aktuella åtgärderna söktes och hanterades i rätt tid. Genom att inte avveckla och återställa de tidsbegränsade åtgärderna inom föreskriven tid samt genom att inte ansöka om erforderliga lov och invänta startbesked innan åtgärderna vidtogs, har bolaget underlåtit att fullgöra sitt ansvar enligt kontraktshandlingarna och gällande regelverk.

Underlåtenheterna har samtidigt medfört att bolaget kunnat behålla och nyttja de aktuella anläggningarna inom etableringsområdet för entreprenadens fortsatta genomförande, utan att bära de kostnader och vidta de administrativa åtgärder som varit förenade med att fullgöra det avtalsreglerade ansvaret för lovhanteringen och avvecklingen av de tidsbegränsade åtgärderna.

Överträdelserna har därmed inneburit en konkret ekonomisk och verksamhetsmässig fördel för bolaget. Fördelen består dels i att kostnader för erforderlig lovhantering och avveckling har kunnat undvikas eller senareläggas, dels i att anläggningarna har kunnat nyttjas för entreprenadens fortsatta bedrivande trots att erforderliga lov och startbesked inte har förelegat. Förutsättningarna i 11 kap. 57 § plan- och bygglagen för att beakta den fördel som överträdelserna inneburit är därmed uppfyllda.

Elisabeth Thelin

Jamal Esfahani

Bygg- och miljödirektör

Stadsarkitekt

### **Underlag för beslutet**

1. Tjänsteutlåtande. DANDERYD 2:143 (ENEBYBERG SVÄGEN 7) - Yttrande till mark- och miljööverdomstolen i mål P 9166–26 angående byggsanktionsavgift på fastigheten Danderyd 2:143 i Danderyds kommun
2. Yttrande till mark- och miljööverdomstolen i mål P 9166-26 angående byggsanktionsavgift på fastigheten Danderyd 2:143 i Danderyds kommun
3. Föreläggande från mark- och miljööverdomstolen inklusive bilagor – Inkommen - 2026-08-12
4. Avtal – Inkommen – 2026-04-01