

Datum: 2026-08-20

Diarienummer: B 2024-000677

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Elisabeth Thelin

## **Yttrande till mark- och miljööverdomstolen i mål P 9166–26 angående byggsanktionsavgift på fastigheten Danderyd 2:143 i Danderyds kommun**

### **Yrkande**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden motsätter sig klagandes yrkanden om ändring av beslutet.

### **Grunder och skäl**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden vidhåller sin motivering och ställningstagande till beslutet gällande byggsanktionsavgiftens storlek, bedömningen att det saknas skäl att sätta ner avgiften, bedömningen vem det åligger att efterleva de villkor och krav som föreskrivs i lag och beslut om bygglov samt vem föreläggandet skall riktas mot.

Av kontraktshandlingarna framgår att entreprenören ansvarar för att ansöka om och bekosta de tillstånd och anmälningar som krävs för entreprenadens genomförande, däribland bygglov för bodar och andra etableringsanordningar. De aktuella åtgärderna utgör anläggningar inom entreprenörens etableringsområde och har varit nödvändiga för entreprenadens genomförande.

JW Hochtief Implenia HB har således haft ett eget, avtalsreglerat ansvar för att säkerställa att erforderliga lov och andra tillstånd för de aktuella åtgärderna söktes och hanterades i rätt tid. Genom att inte avveckla och återställa de tidsbegränsade åtgärderna inom föreskriven tid samt genom att inte ansöka om erforderliga lov och invänta startbesked innan åtgärderna vidtogs, har bolaget underlåtit att fullgöra sitt ansvar enligt kontraktshandlingarna och gällande regelverk.

Underlåtenheterna har samtidigt medfört att bolaget kunnat behålla och nyttja de aktuella anläggningarna inom etableringsområdet för entreprenadens fortsatta genomförande, utan

att bära de kostnader och vidta de administrativa åtgärder som varit förenade med att fullgöra det avtalsreglerade ansvaret för lovhanteringen och avvecklingen av de tidsbegränsade åtgärderna.

Överträdelserna har därmed inneburit en konkret ekonomisk och verksamhetsmässig fördel för bolaget. Fördelen består dels i att kostnader för erforderlig lovhantering och avveckling har kunnat undvikas eller senareläggas, dels i att anläggningarna har kunnat nyttjas för entreprenadens fortsatta bedrivande trots att erforderliga lov och startbesked inte har förelegat. Förutsättningarna i 11 kap. 57 § plan- och bygglagen för att beakta den fördel som överträdelserna inneburit är därmed uppfyllda.

För miljö- och stadsbyggnadsnämnden,

Claës Breitholtz

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens ordförande