



S2H FÖRSKOLOR

Svar på observatörsrapport från Våga Visa

Observation har gjorts på Prästkragen och Idala förskola

Det är naturligtvis inte roligt att bli bedömd åt det mera negativa hållet när den egna känslan är åt det positiva hållet. Det innebär att utgå från rapporten och försöka se vad som står i den och utifrån detta komma vidare med flera bra lösningar. Föräldraenkäten visade stort förtroende för förskolorna.

På S2H Förskolor utgår vi ifrån 11 olika ämnen som vi anser är uppdraget från läroplanen. I rapporten sveper observatörerna över detta med att förenkla innebörden av dessa ämnen och hur de används i undervisningen.

Observatörerna tar ett exempel med *naturvetenskap* och att pedagogen då ”endast” ägnar sig åt naturvetenskap. Knappast troligt att det är så enkelt. Ett annat ämne är *språk* och det är högst troligt att pedagogen använder ord, gester, kroppsspråk, främmande språk etc under tiden ämnet naturvetenskap avhandlas. Ett annat ämne är *lärande*. Det är väldigt troligt att ett lärande förekommer. Ett annat ämne är *metodik/didaktik* också högst troligt att det finns med. *Matematik* är svårt att undvika när pedagogen har naturvetenskap med barnen. *Miljö* finns högst troligt med eftersom man befinner sig någonstans inne eller ute. *Bild o form* förekommer troligen någonstans. *Värdegrund* dvs hur barnen är med varandra och hur pedagogen är med barnen går förmodligen inte att undvika finns med. *Idrott/rörelse, mat* och *lek* är tre ämnen som kanske inte är med. MEN troligen rör sig barnen någonting och barn är snabba på att leka så vem vet om det förekom under denna undervisande aktivitet. Av 11 ämnen användes högst troligt 8 när observatörerna var med och kanske flera.

Slutsatsen kring detta är att förberedelserna skulle kunna varit bättre hos observatörerna. Likaså räckte inte kunskapen till för att se undervisningen i dess helhet.

En annan del är observatörernas högt ställda förväntningar på digital kompetens. Det fanns inte med som uppdrag i läroplanen under våren. Ändå tillmäter de betyget till större delen vara avdrag för just detta när det gäller utveckling och lärande. Vid kontakt med skolverket berättade experten där att förskolan inte kan förväntas ha med digital kompetens i uppdraget innan det står i läroplanen eller skollagen.

Utifrån observatörernas korta besök på förskolorna var man inte med under eftermiddagarna när barnens egen lek och arbete i projekt är som mest förekommande.

Prästkragens Förskola

Prästkragens pedagoger har tillsammans med förskolechef haft tre möten och två halva studiedagar för att se över vissa saker utifrån observatörsrapporten.

1. Samsynen på förskolan behöver bli bättre och det får vi arbeta vidare med. Dessutom behöver förskollärarna samarbeta mera kring olika frågor och på så sätt få fler att arbeta mer likartat i arbetslagen.
2. En stor fråga är att förbättra förhållningssättet hos varje pedagog. I rapporten framförs skarp kritik mot vissa pedagogers sätt att ge instruktioner till barnen och inte tillräckligt lyssna in barnen i sammanhanget. Här finns det ett stort utvecklingsområde att göra om och göra det bättre.



S2H FÖRSKOLOR

3. Barns inflytande i verksamheten behöver komma fram på ett bättre sätt och där har vi diskuterat att varje pedagog behöver ge varje barn mera tid när de berättar något eller föreslår någonting.
4. Leksaker verkar vara viktigt hos observatörerna medan Prästkragen har en rikt varierad utemiljö där barnen kan göra många olika saker utan att använda leksaker. Vi tycker nog att det finns en fin balans mellan leksaker och naturlig miljö för barnen.
5. Det finns förskollärare som gått högskolekurs i pedagogisk dokumentation och det kommer att finnas fler inslag av det under kommande år. Ett klart utvecklingsområde.
6. Observatörerna konstaterar i sin rapport att ”barngruppernas olika sammansättning, bemanning och kompetens skapar olika förutsättningar för barnen”. Det är något som kan understrykas eftersom barngrupperna dels är i olika ålder, dels har många barn som har annat hemspråk än svenska, dels att det finns flera barn som behöver extra stöd, dels att beroende på barnens ålder är det olika bemannat. Här måste observatörerna ges en eloge att man dragit samma slutsats som oss på Prästkragen.
7. Förskolans pedagoger och förskolechef är engagerade och det är viktigt för att komma vidare och förbättra lärandemiljön för barnen, barnens möjligheter att komma till tals i olika sammanhang samt att styrningen från ledningen behöver bli bättre.

Idala Förskola

Idalas pedagoger har vid tre möten diskuterat rapporten och kommit fram till följande utvecklingsområden.

1. Förskolan är liten med tre våningsplan vilket innebär förflyttningar mellan planen vid många tillfällen under dagen. Här kan det bli ”rörigt” ibland och vi som arbetar på förskolan ser det nog inte på samma sätt som observatörerna. Vi tar till oss att vi behöver se över detta.
2. Skillnaden mellan äldre och yngre gruppernas olika möjligheter med material får vi se till att utjämna.
3. Barnen behöver mer utrymme vad gäller att vara delaktiga i planeringen.
4. Lärmiljön och pedagogisk dokumentation är två konkreta utvecklingsområden framöver.
5. Att ge barnen mera tid och ha ett förhållningssätt som möjliggör detta är definitivt ett område som behöver prioriteras hos pedagogerna.

Till sist kan konstateras att många delar i rapporten har exakt samma ordalydelse på S2H:s förskolor och den slutsats undertecknad drar att rapporten skrivits ihop för att få den klar som fort som möjligt. Det är bra med datorer men att så mycket skulle vara exakt lika på flera förskolor är inte troligt.

Tack till Lena Wallin och Observatörerna och Engagemang från S2H.s pedagoger för att komma fram till denna handlingsplan.

Ingemar Torkelsson
Förskolechef



S2H FÖRSKOLOR