



Datum 2021-11-10 Diarienummer UN 2021/0810

Förvaltningsrätten i Stockholm
115 76 STOCKHOLM

Yttrande ges in på avd34.fst@dom.se

Yttrande i mål nr 28238-21; Bo Lagercrantz ./. Danderyds kommun

Yrkande

Utbildningsnämnden i Danderyds kommun (Utbildningsnämnden) yrkar att överklagandet av beslutet den 9 juli 2021 att överklaga förvaltningsrättens dom i mål nr 4518-21, ska avslås.

Grunder

Det överklagade beslutet har tillkommit på ett lagligt sätt och kan inte upphävas med stöd av 13 kap. 8 § kommunallagen.

Utveckling av talan

6 kap. 39 § kommunallagen ger en nämnd möjlighet att till ordföranden, eller en annan ledamot som nämnden har utsett, delegera att besluta på nämndens vägnar i ärenden som är så brådskande att nämndens avgörande inte kan avvaktas.

Lagkraven är således att

- nämnden ska använda sig av möjligheten att delegera
- delegeringen sker till ordförande eller annan ledamot
- ärendet är brådskande
- och därvid så brådskande att nämndens avgörande inte kan avvaktas.

Några andra lagkrav finns inte.

Högsta förvaltningsdomstolen har i HFD 2016 ref 74 angett att vad som är att anse som ett brådskande ärende får avgöras utifrån förhållandena i varje enskilt fall. Det faktum att det finns en tidsgräns för när ett överklagande av en dom senast måste ges in, gör att det är ett brådskande ärende och att beslut måste fattas (jmf. prop. 1990/91:117 s. 205).



Datum 2021-11-10 Diarienummer UN 2021/0810

När det gäller den del av lagrummet som anger att nämndens avgörande inte kan avvaktas så anges i SOU 1990:24, s. 201 att förutsättningen är att det inte är möjligt att vänta med beslut till *nämndens nästa sammanträde*.

6 kap. 23 § kommunallagen anger att nämnderna bestämmer tid och plats för sina sammanträden. Dessa i förväg, av nämnderna beslutade tidpunkter för sammanträden benämns vardagligt som ordinarie sammanträden.

Vid sidan av dessa ordinarie sammanträden kan sammanträde, med stöd av andra stycket samma lagrum, hållas om ordföranden anser att det behövs. Vanligen benämns ett sådant sammanträde extra sammanträde.

Klaganden menar att 6 kap. 39 § kommunallagen inte är tillämplig om extra sammanträde kan hållas. Det finns inte något stöd för den tolkningen i kommunallagen. Om klagandens tolkning hade varit det avsedda, hade det krävt att bestämmelsen uttryckligen angett att möjligheten att fatta beslut i brådskande ärenden bara föreligger om det inte är möjligt att kalla till ett extra sammanträde. Så är inte fallet.

I lagrummet anges att nämndens avgörande inte ska kunna avvaktas. För att veta om nämndens avgörande kan avvaktas måste man veta när nämnden skulle kunna fatta beslutet. Utgångspunkten för den bedömningen är det av nämnden beslutade tillfälle för nästa sammanträde, så kallat ordinarie sammanträde. Detta ligger också helt i linje med ovan anført uttalande¹ i förarbetena om nästa sammanträde. Det finns inte stöd att tolka lagrummet som att nämndens beslut hade kunnat avvaktas om nämnden hade kallats till extra sammanträde. Vad den klagande därvid anför om *när* beslutet fattades inom "treveckorsfristen" för att överklaga förvaltningsrättens dom, saknar således relevans. Brådskan bestod i att ett ställningstagande till om domen ska överklagas måste göras inom tre veckor från domens dag.

Med klagandens tolkning blir delegeringsmöjligheten i 6 kap. 39 § kommunallagen helt verkningslös. Den tolkningen skulle innebära att bestämmelsen kan användas enbart om beslut måste fattas inom så extremt kort tid att ledamöterna inte rimligen hinner inställa sig. Eftersom kommunallagen inte innehåller några bestämmelser om när kallelse till nämndsammanträde senast måste ske, så kan det teoretiskt kallas extra sammanträde med någon timmes varsel. Då skulle det handla enbart om den tid det tar för tillräckligt många ledamöter/ersättare att ta sig till sammanträdeslokalen, som krävs för att nämnden ska vara beslutsför.

Klagandens tolkning ryms således inte inom lagens lydelse och är inte avsedd, vilket förklarar varför det inte heller finns något stöd för den i förarbetena.

¹ SOU 1990:24, s. 201



Datum 2021-11-10 **Diarienummer** UN 2021/0810

Utbildningsnämnden utgår från att detta mål prövas av förvaltningsrätten i en annan sammansättning än den som handlade mål nr 4518-21 och fattade beslut om den dom som överklagades genom det i detta mål överklagade beslutet.

Danderyd dag som ovan

Monica Renstig
Utbildningsnämndens ordförande

Kent Henningsson
Bildningsdirektör