



Utbildningsnämnden 2021-11-10

Yttrande i mål om laglighetsprövning av ordförande- beslut att överklaga dom från förvaltningsrätten

Ärende

Förvaltningsrätten upphävde den 30 juni 2021 utbildningsnämndens beslut den 3 februari 2021 (§ 1) om att samla särskoleverksamheten till Kevingskolan och Mörbyskolan. Med stöd av reglerna om ordförandens rätt att fatta beslut i ärenden där nämndens beslut inte kan avvaktas, beslutade utbildningsnämndens ordförande den 9 juli 2021 att överklaga förvaltningsrättens dom.

Det beslutet är nu överklagat på den grund att det skulle ha varit möjligt att kalla utbildningsnämnden till ett extra sammanträde och därför fanns inte laglig grund för ordföranden att fatta beslutet om att överklaga. Utbildningsnämnden har getts möjlighet att yttra sig över detta. I föreslaget yttrande redovisar utbildningsnämnden att ordförandens beslut ligger inom ramen för kommunallagens bestämmelser om brådskande beslut.

Bildningsförvaltningens förslag till beslut

Utbildningsnämnden antar föreslaget yttrande till förvaltningsrätten i mål nr 28238-21, där nämnden yrkar att överklagandet ska avslås.

Bakgrund

Den 3 februari 2021 (§ 1) beslutade utbildningsnämnden att samla särskoleverksamheten till två skolor, Kevingskolan och Mörbyskolan. Detta beslut överklagades till förvaltningsrätten.

I enlighet med 13 kap. 1 § kommunallagen kan kommunala beslut som överklagas av kommunmedlemmar till förvaltningsrätten. Den här formen för att överklaga kallas laglighetsprövning. Vid en laglighetsprövning kan domstolen enbart avslå överklagandet, varvid beslutet står fast, eller upphäva beslutet. Domstolen kan inte fatta ett annat beslut i sak.



Kent Henningsson

Laglighetsprövningen görs på fyra grunder, som anges i 13 kap. 8 § kommunallagen:

1. Har beslutet kommit till på lagligt sätt?
2. Rör beslutet något som inte är en angelägenhet för kommunen eller regionen?
3. Har det organ som har fattat beslutet inte haft rätt att göra det?
4. Strider beslutet på annat sätt mot lag eller annan författning?

I dom den 30 juni 2021, mål nr 4518-21, upphävde förvaltningsrätten utbildningsnämndens beslut. Förvaltningsrätten ansåg att beslutet stred mot lag på den grund att utbildningsnämnden inte skulle ha fastställt vad som är barnens bästa innan beslutet fattades. Förvaltningsrätten har således inte upphävt beslutet för att det i sig skulle strida mot barnens bästa.

En dom måste överklagas inom tre veckor från domens dag. Överklagandetiden för förvaltningsrätten dom gick således ut den 21 juli 2021. Utbildningsnämnden skulle ha sitt nästa möte den 1 september 2021. Med stöd av 6 kap. 39 § kommunallagen och punkten 1.1.1 i utbildningsnämndens delegationsordning beslutade nämndens ordförande den 9 juli 2021 att överklaga domen.

Detta beslut har nu överklagats. Utbildningsnämnden har förelagts att yttra sig över vad som anförs i överklagandet. Yttrandet ska ges in senast den 15 november 2021. Överklagandet prövas enligt de ovan redovisade bestämmelserna om laglighetsprövning.

Bildningsförvaltningens utredning och förslag

6 kap. 39 § kommunallagen ger en nämnd möjlighet att till ordföranden, eller en annan ledamot som nämnden har utsett, delegera att besluta på nämndens vägnar i ärenden som är så brådskande att nämndens avgörande inte kan avvaktas.

Den klagande menar att ordförandens beslut inte skulle ha tillkommit i laglig ordning och att det därför ska upphävas med stöd av 13 kap. 8 § 1 kommunallagen. Enligt klaganden kunde utbildningsnämnden ha kallats till ett extra sammanträde och därmed skulle det inte ha funnits grund för att överklaga beslutet med stöd av 6 kap. 39 § kommunallagen.

Utbildningsnämnden har tagit fram ett förslag till yttrande. I det argumenterar utbildningsnämnden för att bestämmelsen har varit tillämplig. Argumentationen framgår av bilaga 2 i handlingarna i ärendet.



Kent Henningson

Ekonomiska konsekvenser

Det har inte några ekonomiska konsekvenser i sig att avge ett yttrande.

Kent Henningson
Bildningsdirektör

Handlingar i ärendet

Tjänsteutlåtande 2021-10-19 Yttrande i mål om laglighetsprövning av
ordförande-beslut att överklaga dom från förvaltningsrätten
Förslag till yttrande i förvaltningsrättens mål 28238-21 om
laglighetsprövning ordförandebeslut
Föreläggande från förvaltningsrätten i mål 28238-21

Expedieras
Yttrandet expedieras till förvaltningsrätten